

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen D66 (Wouter Versluijs) over brief GS 17 mei 2022 over voortgangsrapportages grote projecten en risicoparagraaf, febr, mrt en april 2022 – 154645</p> <p>Agendapunt 6</p>	
<p>Hedwige:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Wordt er door de aannemer geprobeerd om de ruggestreeppad ergens uit te zetten? Dit met het oog op jurisprudentie bij bijvoorbeeld de aanleg van de Betuwelijn: als de pad zich ergens anders voortplanten mogen de werken weer opgestart worden. 	<p>Er is voor de ruggestreeppad vervangend leefgebied ingericht direct naast het projectgebied en ook in Vlaanderen is vervangend leefgebied voor de ruggestreeppad ingericht. De planning is dat eb en vloed terugkomt voordat de ruggestreeppad aan zijn winterslaap begint, zodat de pad zich kan verplaatsen naar het nieuwe leefgebied. Tijdens de verplaatsing worden er ook vangacties opgezet.</p>
<p>Voortgangsrapportage Waterdunen.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. In eerdere vergaderingen is gesproken over de overdracht van gronden aan HZL en het vrijhouden van de hoofdgeul i.v.m. sedimentatie. Is dit nog onderdeel van discussie? Graag hier wat meer informatie over. 	<p>De inlaatkreek dient periodiek te worden gemonitord i.v.m. sedimentatie. De provincie heeft in het voorjaar deze metingen uitgevoerd als eigenaar van de inlaatkreek. Daaruit is naar voren gekomen dat er beperkt sedimentatie heeft plaatsgevonden en er (nog) geen maatregelen moeten worden genomen.</p> <p>Als de inlaatkreek wordt over gedragen aan HZL zal het beheer en de monitoring door HZL worden doorgezet. We hebben gevorderde</p>

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
Technische vragen D66 (Wouter Versluijs) over brief GS 17 mei 2022 over voortgangsrapportages grote projecten en risicoparagraaf, febr, mrt en april 2022 – 154645 Agendapunt 6	
	gesprekken met HZL over de bijhorende (financiële) afspraken om deze werkzaamheden in de toekomst te kunnen blijven uitvoeren.