

Zaaknummer: 176189

Vragen van het statenlid F. Walravens (Forum voor Democratie) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 301

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake N673 Zanddijk-Molendijk:

(ingekomen: 4 juli 2022)

| Vragen aan gedeputeerde staten | | Antwoorden van gedeputeerde staten | |
|--------------------------------|--|------------------------------------|--|
| 1. | Wat zijn de geraamde extra kosten als gevolg van de keuze voor Maatschappelijk Verantwoord Inkopen? | 1. | Het college heeft voor MVI en Duurzaamheid een percentage (2,5% van de voorziene investeringskosten) voor deze kosten geraamd in de kostenraming . Het bedrag wat hiermee correspondeert is ca. € 1,2mln |
| 2. | Wat zijn de geraamde extra kosten als gevolg van de keuze voor Duurzaamheid | 2. | Zie het antwoord op vraag 1 |
| 3. | Klopt het naar mening van de provincie Zeeland dat (zoals het Waterschap Scheldestromen stelt) dat de Zanddijk voor 2050 met ca. 40 cm móét worden verhoogd? | 3. | In eerdere communicatie vanuit het college bent u reeds meermaals geïnformeerd over dit onderwerp, onder andere door beantwoording artikel 44 vragen op 28-9-2021. De Provincie heeft de N673 Zanddijk - Molendijk in de omgevingsverordening formeel aangewezen als regionale waterkering met een daarbij behorende norm. Voor de secundaire waterkeringen Zanddijk en de Molendijk houdt de norm in dat behoud van het huidige profiel (en daarmee ook het handhaven van de huidige kruinhoogte) het uitgangspunt is. Dat betekent in de praktijk dat de kerende functie niet door nieuwe activiteiten aangetast of verlaagd mag worden. Het waterschap heeft als waterkeringbeheerder de zorgplicht dat de regionale kering aan de norm moet voldoen. Voor het dijktraject Zanddijk betekent dit dat de huidige feitelijke afmetingen en vorm in stand moeten blijven. Versterking of ophoging is niet aan de orde en behoud van het huidig profiel is het uitgangspunt. |

| Vragen aan gedeputeerde staten | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|--|---|
| | <p>De Zanddijk ligt met een huidige hoogte van NAP +4,50m ca. 30cm onder de nieuwe technisch berekende norm.</p> <p>Vanuit het oogpunt van waterveiligheid is in het project NRW (Normering Regionale Waterkeringen) echter geconcludeerd dat het ophogen van de Zanddijk zeer weinig toegevoegde waarde heeft. Het ophogen van de Zanddijk is verre van kosteneffectief, zelfs als het meegekoppeld wordt met project Zanddijk.</p> <p>Daarnaast hebben berekeningen uitgewezen dat het ophogen van de Zanddijk een negatief effect op het aantal slachtoffers bij overstromingen heeft. Het ophogen draagt dus niet bij aan de waterveiligheid.</p> <p>Aangezien de dijk binnen het project N673 wordt verbreed komt dit de robuustheid ten goede.</p> <p>De uiteindelijke normering is tot stand gekomen door een intensieve samenwerking tussen onder andere Provincie, Waterschap Scheldestromen, Veiligheidsregio Zeeland, en andere deskundige partijen. Daarnaast zijn er meerdere consultatierondes geweest met betrokken stakeholders.</p> <p>Op basis van de huidige inzichten en de huidige denkwijze over de waterveiligheid is er geen reden om aan te nemen dat de Zanddijk voor 2050 opgehoogd dient te worden. Toekomstige kennis over nieuwe ontwikkelingen c.q. regelgeving is hierin vanzelfsprekend niet meegenomen.</p> |
| <p>4. Wat zijn de indicatieve kosten als de Zanddijk met 40 cm moet worden verhoogd na totstandkoming van het huidige geplande project Zanddijk-Molendijk?</p> | <p>4. Er is geen kostenraming opgesteld voor een ophoging van de Zanddijk, omdat dit niet van toepassing is.</p> |
| <p>5. Als nu al bekend is dat de Zanddijk (binnen ca. 20 jaar na totstandkoming van het huidige project Zanddijk-Molendijk), compleet op de schop moet, waarbij een groot deel van de werkzaamheden die nu gepland staan tenietgedaan worden, hoeveel door de provincie Zeeland geïnvesteerd kapitaal wordt er dan vernietigd?</p> | <p>5. Zie het antwoord op vraag 3</p> |

| Vragen aan gedeputeerde staten | Antwoorden van gedeputeerde staten |
|---|---------------------------------------|
| <p>6. Gedeputeerde van der Maas stelt volgens het Waterschap dat de verhoging OP DIT MOMENT niet noodzakelijk is. Het Waterschap stelt niet aansprakelijk gesteld te willen worden en dat de Zanddijk voor 2050 moet worden verhoogd en wil dit opgenomen zien in de SOK. De SOK wordt pas uit onderhandeld na besluitvorming over het project Zanddijk1Molendijk door PS op 22 juli a.s.</p> <p>Gezien de mogelijke enorme impact, kan de gedeputeerde de zekerheid geven dat besluitvorming op 22 juli a.s. geen negatieve financiële gevolgen gaat hebben voor de provincie Zeeland als de Zanddijk voor 2050 opgehoogd moet worden?</p> | <p>6. Zie het antwoord op vraag 3</p> |

MIDDELBURG, 15 juli 2022

Namens fractie: Forum voor Democratie
F. Walravens

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit