

Ruimte Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022

Vragen SP (Huib Ghijsen) n.a.v. teruggevraagde brief GS van 11 maart 2022 over advies SAR-helikopter op vliegveld Midden-Zeeland - 128341

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
<p><u>Doel terugvragen brief</u> (uit Ruimte 22 april 2022) :</p> <p>De bijlage van de teruggevraagde brief bevat het advies van een bureau in luchtvaartadvisering, To70, waaraan de provincie advies heeft gevraagd omtrent de mogelijke stationering van Bristol AW 189 Rescue helikopters op vliegveld midden Zeeland.</p> <p>Uit dit advies blijkt dat de AW 189, die meer dan 6000 kg weegt en zesmaal zoveel lawaai maakt als de heli's die voor het windmolenpark worden gebruikt, wel onbeperkt kunnen worden ingezet voor SAR (Search and Rescue) vluchten maar niet voor overige vluchten, zoals voor training en onderhoud. In dat laatste geval is het aantal vluchten beperkt tot slechts 12 per jaar.</p> <p>Omdat dit voor een permanente stationering van deze heli's, waarbij meer trainingsvluchten noodzakelijk zijn, veel te weinig is zal het luchthavenbesluit daarop moeten worden aangepast.</p> <p>Vragen:</p>	
<p>1. Indien vliegveld Midden-Zeeland (Het vliegveld) een verzoek doet om als permanente standplaats voor SAR vluchten met AW 189 helikopters te mogen fungeren zal GS dit dan op grond van het advies van TO70 afwijzen?</p>	<p>GS zullen een ontwerpbesluit aan PS voorleggen. PS is bevoegd gezag voor het vaststellen/wijzigen van de verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland.</p>
<p>2. Zal GS dan op eigen initiatief of op aanvraag van Het vliegveld een procedure starten om de luchtvaartverordening te wijzigen?</p>	<p>De verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland kan gewijzigd worden indien het vliegveld een aanvraag indient voor een wijziging. Het ontwerp Luchthavenbesluit wordt dan ter besluitvorming aan PS voorgelegd.</p> <p>GS ziet geen aanleiding op eigen initiatief de verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland te wijzigen.</p>

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
<p>3. Is de Provincie, nu het Ministerie van Defensie de aanbesteding van de SAR vluchten aan Bristow heeft gegund en Bristow Het vliegveld als tweede locatie heeft aangewezen, verplicht om de luchthavenverordening zodanig aan te passen dat de SAR vluchten met de extra training – en andere bijkomende vluchten, kunnen worden uitgevoerd? Of, als de Provincie dat weigert, verbeurt deze dan een schadevergoeding?</p>	<p>Nee. PS is op basis van de Wet luchtvaart bevoegd gezag ten aanzien van aanpassing van de verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland. Schadevergoeding is niet aan de orde.</p>
<p>4. Hoeveel training – en andere vluchten / vliegbewegingen buiten de SAR vluchten om zullen er per jaar door de AW 189 heli's moeten worden uitgevoerd?</p>	<p>In bijlage 1 van het advies van To70 is dit beschreven: Totaal aantal vluchten 125 (=250 vliegbewegingen) indicatief, verder als volgt gespecificeerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Reddingsvluchten: 60-70 per jaar (= 120-140 vliegbewegingen) • Trainingsvluchten: 35 (=70 vliegbewegingen) • Nachtvluchten: 11 (= 22 vliegbewegingen)
<p>5. In hoeverre zal het gebruik van Het vliegveld als SAR basis van invloed zijn op het maximale aantal vluchten dat wordt begrensd door het maximum aantal vliegbewegingen en het geluidsbudget, nu de AW 189 heli's zesmaal zoveel geluid produceren als de heli's die voor de windmolenparken worden gebruikt? Hoeveel bedraagt het geluidsbudget en hoe wordt het verbruik daarvan bijgehouden?</p>	<p>Voor het berekenen van het geluidsbudget wordt gebruik gemaakt van de Lden tool. Dit instrument is wettelijk voorgeschreven. De Lden tool gaat ten aanzien van luchtvaartuigen uit van bepaalde klassen met bepaalde kenmerken (bv. gewicht) en niet van de werkelijke geluidsbelasting van een specifieke helikopter. De SAR-helikopter snoept daarom volgens de Lden tool meer van het geluidsbudget af. De daadwerkelijke geluidsbelasting zal in kaart worden gebracht bij de m.e.r.-beoordeling.</p> <p>Het geluidsbudget is vastgelegd in artikel 5 van het luchthavenbesluit. Het verbruik wordt geregistreerd door de luchthaven en deze rapporteert ieder kwartaal aan RUD Zeeland. Indien de AW-189 wordt ingezet in plaats van minder geluid producerende helikopters, dan blijven er dientengevolge (vanwege het geluidsbudget) minder vluchten over voor overige luchtvaartuigen. Zowel het geluidsbudget als het maximale aantal</p>

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
	bewegingen mag niet worden overschreden, hetgeen als eerste van die twee “op raakt” is de beperkende factor.
<p>6. In antwoord op vraag 7 van de art. 44 vragen van GL. PvdD en SP, november 2021, wordt toegezegd dat aan een extern bureau de vraag wordt voorgelegd of er een m.e.r. nodig is, wat gezien de niet onaanzienlijke geluidstoename wel verstandig lijkt. Is dit advies gevraagd aan TO70? Zo ja, hebben ze dat advies dan ook gegeven? Zo ja, hoe luidt dan dit advies?</p>	<p>De vraag is inderdaad aan het extern bureau voorgelegd, echter kon op voorhand geen MER-beoordeling worden gedaan. Hiervoor is een notitie (MER-notitie) van het vliegveld noodzakelijk waarin de milieu-effecten/gevolgen inzichtelijk worden gemaakt. Deze MER-notitie dient vervolgens door de RUD getoetst te worden. Dit kan tijdens het proces van wijziging van de verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland. GS hebben de RUD gemandateerd voor de voorbereiding van de wijziging verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland.</p>
<p>7. Welke afweging maakt GS tussen deze ontwikkeling, waarbij Het vliegveld van een kleine, louter recreatieve luchthaven, groeit tot thuishaven voor niet-recreatieve activiteiten met de bijbehorende toename van geluidsbelasting, en het effect daarvan op de kwaliteit van de recreatie, wonen en de natuur?</p>	<p>Een verordening Luchthavenbesluit regelt de milieu- en ruimtelijke aspecten en niet recreatieve of niet-recreatieve activiteiten. PS hebben als bevoegd gezag geen rol of een vliegveld recreatief of commercieel het vliegveld gebruikt. GS toetst of de activiteiten passen binnen de verordening Luchthavenbesluit Midden-Zeeland.</p>