

Bevindingen intervisie Casus DCMR

Aan

Opdrachtgever [REDACTED] (DCMR)

Intervisiedag 28-11-2021

Project

Audit, Collegiale toets en intervisie

Auteur/Projectleider

Onderwerp

Korte terugkoppeling intervisiebijeenkomst ingebrachte casus ongewoon voorval Dow (Hoek).

Inleiding:

Via het MO is de vraag voorbij gekomen of het project Audit, collegiale toets en intervisie iets kan betekenen in een casus van DCMR. Het betreft een casus bij Dow Benelux in Hoek met een LHC-1 (cracker-1) koelmachine waar op 16 mei naar aanleiding van een lekkage naar schatting 40 ton Etheen is vrijgekomen. DCMR heeft volgens de bestaande procedures deze zaak opgepakt en vraagt andere ervaren regio's om via een intervisiesessie mee te kijken of de weg die bewandeld is overeenkomt met de procedures in de andere regio's.

Doel:

Tijdens intervisiesessie stonden de gevolgde procedure en processen centraal en daarbij deze te vergelijken met de gangbare procedures is de deelnemende regio's. Het resultaat van de intervisie wordt kort terug gekoppeld naar opdrachtgever [REDACTED] van DCMR.

Korte beschrijving organisatie intervisiesessie

Onder leiding van projectleider [REDACTED] is op 28 november een intervisiesessie van 2 uur gehouden. Naast een delegatie van DCMR (Programmamanager [REDACTED] / Senior Inspecteur [REDACTED] / Senior Inspecteur [REDACTED]) waren vertegenwoordigers aanwezig uit drie regio's met gelijke structuur qua industrie. Dit waren de OMWB (Brzo inspecteur [REDACTED]), ODNZK (Brzo inspecteur [REDACTED]) en ODZL (Brzo inspecteur [REDACTED]).

- De projectleider heeft toegelicht wat het doel is en aangegeven dat het een vertrouwelijk gesprek betreft waar alles gezegd moet kunnen worden.
- De medewerkers van DCMR hebben de casus met uitgebreide documentatie ruim vooraf beschikbaar gesteld aan de deelnemers van deze intervisie.
- De casus is in deze sessie toegelicht aan de deelnemers, zowel procedureel als de gebeurtenissen in de tijd.
- Daarna konden de deelnemers om de beurt reageren op de casus en verhelderende vragen stellen die direct door DCMR beantwoord of nader toegelicht werden.
- Vervolgens is er een gesprek ontstaan en zijn visies onderling uitgewisseld en is een en ander geanalyseerd.
- Aan het einde van de bijeenkomst is een korte conclusie geformuleerd.

Onderwerpen die tijdens de intervisie aan de orde zijn gekomen:

- De wijze van samenwerking en onderzoek met het betrokken bedrijf.
- Is de wijze van onderzoek naar het ongeval, acties en maatregelen.
- De organisatorische kant van het onderzoek.
- Soortgelijke casussen in andere regio's.
- De technische kant en het onderhoud en integriteit van de installaties
- De rol van het management van DCMR.

Analyse

- De deelnemers concluderen unaniem dat er sprake is van een zeer intensieve wijze van onderzoek die samen uitgevoerd is met het betrokken bedrijf. Kort na het ongewoon ongeval is er al intensief contact geweest tussen bedrijf en DCMR. De deelnemers vinden dit een goed punt want niet altijd wordt je spoedig betrokken bij een ongewoon voorval.
- Tijdens de intervisie is ter sprake gekomen of bij deze wijze van onderzoek naar het ongeval en de acties en maatregelen van het bedrijf goed zijn geweest of dat er sprake is van de slager die zijn eigen vlees keurt? De deelnemers erkennen dat het bedrijf grote betrokkenheid heeft getoond en invloed heeft kunnen hebben op de resultaten. Uit de vervolgacties van de inspecteurs blijkt echter dat hier scherp op gelet is. De conclusie wordt dan ook getrokken dat dit op de wijze zoals het heeft plaats gevonden niet anders kan en in andere regio's ook zo gebeurt. Wel wordt besproken dat het een kwetsbaar iets blijft en dat je als overheid zeer scherp en in de lead moet blijven om grip te houden op de situatie.
- betreffende de volgorde van onderzoek en de tijd die het heeft gekost is men van mening dat dit lastig te beoordelen is. Doordat de echte oorzaak wat later bekend werd lijkt het dat er langer over gedaan is maar erkend wordt dat dit niet vreemd is.
- In de deelnemende regio's hebben zich soortgelijke casussen voorgedaan al zijn de oorzaken anders geweest. De betrokken toezichthouders geven in deze sessie aan dat er veel overeenkomsten zitten in de casus van DCMR en de eigen incidenten in de regio. Op detailniveau lopen de zaken net wat anders maar op grote lijnen weinig verschillen in de doorlopen processen.
- Tijdens deze intervisiebijeenkomst is de technische kant, het onderhoud en integriteit van de installaties, en daarmee de oorzaak van het ongeval uitgebreid besproken. Naar mening van de inspecteurs is het noodzakelijk geweest om een dergelijk diepgaand onderzoek te verrichten om uiteindelijk een goed beeld te krijgen van het gehele incident. Ook voor hen is het verloop van deze casus en daarmee de door te lopen processen en activiteiten een leerzaam traject.
- De rol van het management van DCMR, die bij dergelijke zaken direct betrokken wordt, en een rol krijgt in het proces wordt door de deelnemers beschouwd, als een goed punt in het gehele proces. Hierdoor krijgt de hele casus meer body en kan er meer druk gezet worden op het betrokken bedrijf en is snelle communicatie met het bevoegde gezag mogelijk. Dit punt wordt als dermate positief ervaren dat de deelnemers dit mee terug zullen nemen in het evalueren van het eigen proces in de regio.

Conclusie deelnemers:

Alle deelnemers vonden dit een goede leerzame sessie en zijn van mening dat de wijze waarop DCMR deze casus heeft behandeld logisch is en dat de betrokken regio's deze werkwijze onderschrijven. De regio's zouden een soortgelijke casus ook zo behandelen en de procedures wellicht op detail anders aanpakken. Maar in grote lijnen komen de gekozen procedures en gevolgde processen overeen en is de conclusie dat het onderzoek voldoet aan de voorwaarden van hoofdstuk 17 Wm.