

Vragen PvdA Commissie Ruimte, 2 december 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (fractie) over brief GS van 8 november 2022 over voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2021 - 229881 agendapunt 6</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>Op 15 oktober 2021 heeft de PvdA vragen gesteld over het regionaal Waterprogramma. Vraag 2 luidde : <i>in haar zienswijze stelt het waterschap "Wat het waterschap betreft is de samenwerking zeker niet beperkt tot ZLTO en waterschap, maar is hier ook een rol weggelegd voor Provincie Zeeland zelf. Daarnaast valt te denken aan andere maatschappelijke partners zoals Vereniging Agrodīs, Cumela, ZAJK, boeren met lidmaatschap van andere collectieven en onafhankelijke boeren."</i> Het antwoord van GS luidt <i>"provincie Zeeland wil hier graag aan meewerken. In overleg kan bezien worden welke andere partijen bij kunnen dragen."</i> Wat opvalt is dat alle door het waterschap aangedragen partijen landbouworganisaties of toeleverende bedrijven aan de landbouw zijn. Worden natuurorganisaties ook betrokken bij dit overleg? Het antwoord van GS was: <i>"Het overleg moet nog opgestart worden. Welke partijen betrokken kunnen worden, hebben we open gelaten en het is geen probleem om het idee van het betrekken van natuurorganisaties mee te nemen als het bijdraagt aan een goede invulling van het uitvoeringsprogramma Deltaplan Agrarisch Waterbeheer."</i> <u>Wat is de huidige stand van zaken? Zijn natuurorganisaties daadwerkelijk betrokken? Zo ja welke, zo nee, waarom niet?</u> </li> </ul>	<p>Poldernatuur Zeeland, het Zeeuwse collectief voor agrarisch natuurbeheer, is betrokken bij het opstellen van het uitvoeringsprogramma Deltaplan Agrarisch Waterbeheer. Er wordt gekeken waar nuttige koppelingen mogelijk zijn. Via de KRW Klankbordgroep Schelde worden natuurorganisaties op de hoogte gehouden van de voortgang van het opstellen van het uitvoeringsprogramma. De partners van individuele projecten in het uitvoeringsprogramma zijn nog niet bekend. Op het gebied van zoet water wordt momenteel wel samengewerkt met natuurbeheerders en ZLTO om te kijken waar men elkaar kan versterken.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>In dezelfde set vragen stelt GS dat projecten ter beperking van emissies van bestrijdingsmiddelen worden gestimuleerd. Welke projecten betreft dat en wat is er het afgelopen jaar concreet gedaan?</li> </ul>	<p>In 2022 is met name gewerkt aan het opstellen van het uitvoeringsprogramma Deltaplan Agrarisch Waterbeheer (UP-DAW) waarin emissie van bestrijdingsmiddelen één van de thema is. Verder staan emissieverminderende maatregelen op de investeringslijsten van de POP3 openstelling Fysieke investeringen voor agrarische ondernemingen voor water, deze openstelling is 31 oktober gesloten. Van 2017-2021 heeft de Provincie samen met het Waterschap een POP3 project gesteund voor de vermindering van erfemissies. In samenwerking met het ZAJK, Delphy, Waterschap Scheldestromen en de ZMf wordt een informatieavond georganiseerd over alternatieve technieken voor gewasbescherming. In vervolg op het project Schoon Water Zeeland loopt in samenwerking met natuurorganisaties en CLM nog een actie om de hoeveelheden anti parasitaire middelen bij vee in natuurgebieden terug te dringen en wordt samen met het waterschap en CLM nog gewerkt aan het terugdringen van het gebruik van bestrijdingsmiddelen op sportvelden.</p>

Vragen PvdA Commissie Ruimte, 2 december 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (fractie) over brief GS van 8 november 2022 over voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2021 - 229881 agendapunt 6</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>In de beantwoording van vragen van de PvdD van 15 oktober 2021 staat dat nader onderzoek naar de mogelijkheden voor realisatie van een natuurlijker peilverloop wordt gedaan. Hoe staat het daarmee?</li> </ul>	<p>Door omstandigheden is de uitvoering van voorgenomen pilots vertraagd.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Natuur en milieu lijken nu communicerende vaten te zijn; als de waterkwaliteit slecht is worden er minder natuurvriendelijke oevers aangelegd zodat er geld vrijkomt voor waterkwaliteitsmaatregelen. Is er een brede overweging gemaakt over de vraag waar binnen het waterschap geld kan worden gevonden voor waterkwaliteit? Zo nee waarom niet? Zo ja, waarom is gekozen voor het opgeven van natuurvriendelijke oevers en niet voor andere mogelijkheden?</li> </ul>	<p>Omdat de aanleg van natuurvriendelijke oevers tot nu toe geen meetbaar effect heeft op de KRW-doelstellingen, is gekozen voor alternatieve inzet van middelen op effectieve maatregelen. Dat betreft met name verdere emissiereductie van rioolwaterzuiveringen die lozen op binnenwater.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>De prestatie indicatoren van het onderdeel waterkeringen zijn op veel punten niet gehaald. Wat betekent dit voor de waterveiligheid van Zeeland? Graag een beknopte toelichting; waarin ook de staat van de secundaire waterkeringen wordt meegenomen.</li> </ul>	<p>Het waterschap heeft de prioriteit gelegd bij de beoordeling van de primaire waterkeringen. Deze is afgelopen zomer (volgens planning) volledig afgerond. In 2050 moeten de primaire waterkeringen aan de nieuwe normering voldoen.</p> <p>De beoordeling van de regionale waterkeringen heeft nog niet plaatsgevonden, maar er wordt geen grote versterkingsopgave verwacht.</p> <p>De dijken zijn en blijven veilig, maar zullen pas in 2050 allemaal aan de nieuwe normering voldoen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Peilbeheer: in hoeverre wordt rekening gehouden met de nieuwe inzichten uit het ZDZW? In plaats van water wegpompen, op het land houden?</li> </ul>	<p>Binnen de randvoorwaarden van de peilbesluiten wordt in het dagelijks peilbeheer zoveel mogelijk ingezet op het vasthouden van water.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Wat is de stand van zaken mbt terugwinnen van fosfaat?</li> </ul>	<p>Het slib wordt centraal verwerkt bij Slibverwerking Noord-Brabant. SNB heeft als doel fosfaat uit de as, die zij produceert, terug te winnen en zo bij te dragen aan een structurele oplossing van het fosfaatprobleem. Op dit moment is dit nog niet mogelijk, en vindt er nog geen fosfaat terugwinning plaats.</p>

Vragen PvdA Commissie Ruimte, 2 december 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdA (fractie) over brief GS van 8 november 2022 over voortgangsrapportage regionaal waterbeheer Zeeland 2021 - 229881 agendapunt 6</p>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>De concentratie specifiek verontreinigde stoffen is rood (slecht/voldoet niet) in alle waterlichamen, zonder uitzondering. Kan gezien de slechte toestand van de wateren er nog wel veilig worden gevist? Zijn sportvissers op de hoogte van de hoge hoeveelheid specifiek verontreinigde stoffen?</li> </ul>	<p>Er is niet gericht gecommuniceerd richting sportvisserij, maar de sportvisserij wordt wel via de klankbordgroep KRW Schelde in de ontwikkelingen meegenomen.</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>Dit geldt ook voor de recreatieve wateren, kan er veilig gebruik van gemaakt worden en wat zijn de normen hiervoor?</li> </ul>	<p>Gerelateerd aan recreatie zijn er alleen specifieke normen voor zwemwater. Vanuit de geldende wetgeving is daarbij vooral aandacht voor een aantal bacteriegroepen en blauwalgen. In bijzondere gevallen kan er door het RIVM ook een risicobeoordeling uitgevoerd worden ten aanzien van chemische stoffen.</p>