

Vragen Commissie Bestuur 3 juni 2022

PvdD, Trees Janssens, over Statenvoorstel Wijzigen Legesverordening provincie Zeeland 2018 - 155202

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>1. Wijziging van een tenaamstelling brengt beperkte werkzaamheden met zich mee, voorgesteld wordt om géén leges te heffen. Wij zien een verschil tussen “beperkt” en “geen”. Wat betekent dit in de praktijk? Dat vergunningen en ontheffingen onbeperkt doorverkocht kunnen worden, waarbij wel steeds beperkte werkzaamheden verricht moeten worden om bij te houden wie de vergunning of ontheffing in bezit heeft?</p>	<p>Het wijzigen van de tenaamstelling van een vergunning of ontheffing vindt plaats in gevallen dat een bedrijf (bijvoorbeeld een windmolenpark) een nieuwe eigenaar krijgt. Door het wijzigen van de tenaamstelling gaat de vergunning/ontheffing (en de daarbij behorende rechten en plichten) over op de nieuwe eigenaar en kan de vergunde activiteit worden voortgezet.</p> <p>Behalve de naam van de vergunninghouder wijzigt er verder niets. Daarom wordt voorgesteld om voor een wijziging van de tenaamstelling geen leges in rekening te brengen.</p>
<p>2. Wat is de overweging om bij beperkte werkzaamheden geen leges te heffen in plaats van beperkte leges?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 1.</p>
<p>3. Geldt die overweging ook voor andere wijzigingen met beperkte werkzaamheden dan alleen de wijziging van de tenaamstelling?</p>	<p>Nee, dit betreft alleen een wijziging van de tenaamstelling.</p>
<p>4. Wijziging geldigheidsduur zonder inhoudelijke beoordeling: Is een inhoudelijke beoordeling niet altijd op zijn plaats omdat de omstandigheden in de loop der tijd veranderd zijn?</p>	<p>Als de bouw van een project (bijvoorbeeld een woning) is vertraagd en niet kan worden gerealiseerd binnen de geldigheidsduur van de vergunning/ontheffing is het nodig de geldigheidsduur te verlengen. In de gevallen dat de duur van de verlenging zodanig kort is dat er geen sprake is van gewijzigde omstandigheden vindt er geen inhoudelijke beoordeling plaats.</p>
<p>5. Wordt er bij verlenging (wijziging geldigheidsduur) rekening gehouden met de toegenomen ernst van de klimaatcrisis, de stikstofcrisis en de biodiversiteitscrisis naar aanleiding waarvan de vergunning moet worden aangepast?</p>	<p>Indien de verlenging van de geldigheidsduur zodanig lang is dat er wel sprake is van gewijzigde omstandigheden vindt er wel een inhoudelijke beoordeling plaats. Er is dan sprake van een nieuwe situatie die opnieuw wordt getoetst aan de eisen die de Wet natuurbescherming daarvoor stelt. Deze toets kan leiden tot een inhoudelijke aanpassing van de vergunning of zelfs tot een geheel nieuwe vergunning. In die situaties zal dan ook het volledige tarief in rekening worden gebracht.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
6. Hoe ligt de verhouding tussen het voorgestelde tarief van legalisering van PAS-meldingen en de (ambtelijke) kosten van de uit te voeren werkzaamheden?	Op basis van ervaring en inschatting gaat het Rijk uit van een totale prijs van € 4.800 euro per melder. Met de minister is overeengekomen dat de kosten via een verdeling van 1/3 - 1/3 - 1/3 worden gedragen. Hierbij betaalt het Rijk 1/3 deel aan de provincie en betalen de aanvrager en de provincie beiden ook 1/3 deel, zodat elke partij € 1.600 euro bijdraagt.
7. De Faunabeheereenheid wordt voor al haar werkzaamheden volledig gefinancierd door de Provincie, op welke manier maakt het dan uit of de Faunabeheereenheid wel of niet leges betaalt voor een faunabeheerplan, wordt deze besparing dan verrekend c.q. in mindering gebracht op de totale jaarlijkse vergoeding aan de FBE?	Voor aanvragen (door de Faunabeheereenheid) om vergunningen of ontheffingen op basis van een door Gedeputeerde Staten goed te keuren faunabeheerplan wordt voorgesteld om geen leges in rekening in rekening te brengen. In de subsidieverlening wordt hier dan ook geen bedrag meer voor opgenomen. Dat wil zeggen dat de subsidie wordt verlaagd met betrekking tot de leges.
8. Onder "Wat zijn de klimaateffecten" staat "geen", hoe kan dat gezien vergunningverlening over het algemeen betrekking heeft op het mogen toebrengen van schade aan de leefomgeving (ten behoeve van een commerciële activiteit)?	Het voorstel betreft een wijziging van de legesverordening. Het betreft een wijziging van de tarieven die in rekening worden gebracht voor bepaalde diensten. Het wijzigen van een tarief voor een dienst heeft geen effecten op het klimaat.
9. Staat in artikel 8 Vrijstellingen lid g dat bestrijding van landbouwschade (wat neerkomt op bestrijding van dieren) gelijk wordt getrokken met het redden van dieren en wordt vrijgesteld van leges? Zo ja waarom?	Bij de tussentijdse evaluatie in 2019 van de werking van de nieuwe leges voor natuur in de legesverordening is door Provinciale Staten besloten om voor aanvragen voor ontheffingen voor de bestrijding van landbouwschade en voor aanvragen voor ontheffingen voor de opvang van dieren geen leges in rekening te brengen. Deze beide categorieën van aanvragen zijn toen in de tarieventabel opgenomen met het tarief nihil. Technisch gezien is dat echter niet de juiste plek voor dergelijke algemene vrijstellingen. Om die reden wordt voorgesteld om deze vrijgestelde categorieën niet langer meer op te nemen in de tarieventabel maar in artikel 8. Het gaat in onderhavig voorstel derhalve slechts om een technische wijziging. Voor de inhoudelijk overwegingen m.b.t. deze vrijstelling, wordt verwezen naar het besluit van Provinciale Staten van 5 juli 2019.