

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen GL (fractie) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294</p> <p>Agendapunt 4</p> <p><i>De fractie van GroenLinks kijkt met belangstelling uit naar de beantwoording van de reeds gestelde technische vragen van PvdA en D66. Enkele soortgelijke vragen zullen wij daarom niet stellen.</i></p> <p>Vragen:</p>	
<p>Algemene vraag: Kan uitgelegd worden waarom verondersteld wordt dat de Beste Keuzehulp het beste alternatief is voor een MER? En wanneer wordt er dan (nog) wel gebruik gemaakt van de MER?</p>	<p>Wanneer een m.e.r. of m.e.r.-beoordeling moet worden uitgevoerd is wettelijk vastgelegd. Er kan dan niet worden gekozen voor een alternatief. De Beste Keuzehulp is niet opgenomen in de Omgevingsverordening, maar wel in de Zeeuwse Omgevingsvisie als aanvullend instrument om bij initiatieven zoveel mogelijk meerwaarde te realiseren.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Blz 31 ev Tal van artikelen over stiltegebieden: waarom is hier gekozen voor zo'n uitgebreid aantal? Zou het niet overzichtelijker zijn een aantal te comprimeren? Het is vaak van hetzelfde. 	<p>De omgevingsverordening bevat regels over activiteiten in werkingsgebieden. Voor goede werking van het (digitale) stelsel moeten rechtstreeks werkende regels per activiteit worden opgenomen. Initiatiefnemers kunnen dan op basis van de activiteit en locatie via het omgevingsloket een maatwerkoverzicht krijgen van de regels van alle overheden voor de specifieke activiteit. Het effect is wel dat de omgevingsverordening daardoor langer wordt en herhalingen bevat.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Blz. 39, 40 Artikel over ontgassen. Waarom wordt hier ook niet ammoniak in opgenomen? 	<p>De selectie van stoffen sluit aan bij de andere Provincies die een verbod hebben opgenomen. Daarnaast stemt het overeen met de Europese afspraken hierover.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Blz. 52 en 55 Twee keer over exact hetzelfde artikel over borden voor gedachten en gevoelens. Waarom 2x? 	<p>Er is een klein verschil. Art. 2.185 gaat over permanente borden en art. 2.196 over tijdelijke borden. Bij dit specifieke type uiting is er geen verschil in de voorwaarden, maar vanuit de gevolgde systematiek is het wel nodig om de mogelijkheid van tijdelijk en permanent apart te vermelden.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Blz 68 Artikel over verblijfsrecreatie in de kustzone. Wat wordt verstaan onder Groene Zeeuwse Topkwaliteit gebied? Wat is de definitie, nadere omschrijving? Dit is erg vaag. 	<p>Voor de kenmerken en waarden van de Groene Zeeuwse Topkwaliteit gebieden wordt in de verordening verwezen naar de Zeeuwse kustvisie met bijbehorende bijlage 'Analyse Bosch & Slabbers: waardering en strategieën voor het behoud en versterken van de landschappelijke kwaliteit van de Zeeuwse kust'. In de kustvisie staat de volgende omschrijving: <i>De groene Zeeuwse topkwaliteit van het Zeeuwse kustgebied wordt gevormd door een netwerk van beschermde natuurgebieden. De gebieden hebben grote landschappelijke kwaliteiten</i></p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen GL (fractie) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p><i>De fractie van GroenLinks kijkt met belangstelling uit naar de beantwoording van de reeds gestelde technische vragen van PvdA en D66. Enkele soortgelijke vragen zullen wij daarom niet stellen.</i></p> <p>Vragen:</p>	
	<p><i>en bestaan uit een hoge variatie aan plant- en diersoorten die specifiek zijn voor de Zeeuwse kust. Hier overheerst weidsheid, stilte en duisternis die de beleving van deze groene topkwaliteit nog intenser maakt. Het Natuurnetwerk Zeeland en de Natura2000-gebieden vormen samen de gebieden van groene topkwaliteit.</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> Blz. 72 ev Artikelen over intensieve veehouderij. Wat wordt verstaan onder omgevingskwaliteiten, graag nadere omschrijving. Wat wordt significant genoemd in deze? En wie controleert dat? Hoewel er in deze serie artikelen staat dat er geen nieuwe intensieve veehouderij gevestigd kan worden, is het de fractie van GroenLinks niet duidelijk of dit dan ook betekent dat bv. Brabantse boeren die daar weg moeten vanwege hun mestprobleem hier wel een nieuwe kans kunnen krijgen. Kan dat wel/niet binnen al deze artikelen? Waarom wel/niet? 	<p>In de begripsbepalingen (Bijlage 1) van de omgevingsverordening is de volgende definitie opgenomen: <i>“kwaliteiten die van belang zijn voor een goede leefomgeving, bij de beschrijving waarvan tenminste de navolgende aspecten in beschouwing worden genomen: luchtkwaliteit, stank, geluid, lichtvervuiling, veiligheid, bodem- en waterkwaliteit met inbegrip van waterbodems en grondwater, waterkwantiteit, ecologische en natuurlijke kwaliteit, landschappelijke en beeldkwaliteit, cultuurhistorische kwaliteit, bereikbaarheid en sociale kwaliteit”</i>.</p> <p>De gemeente beoordeelt of er sprake is van een significante bijdrage. De toelichting in de verordening bij dit artikel gaat hier dieper op in (p.287-288). Daarin wordt ook toegelicht dat verplaatsing van intensieve veehouderij <u>binnen</u> de provincie Zeeland is toegestaan. Bij een dergelijke verplaatsing dient wel aannemelijk te worden gemaakt dat de omgevingskwaliteiten zich daartegen niet verzetten en een significante bijdrage wordt geleverd aan de verduurzaming van het bedrijf.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Bijlage IV Nadere uitleg over het ontwikkelkader verblijfsrecreatie. Hoe zit het met de garantie op behoud divers aanbod? Aanpassing recreatie t.b.v. duurzame kwaliteitsverbetering wordt in aantal artikelen genoemd als voorwaarde. Houdt echter heel vaak in: “stacaravans, tenten etc. weg en dure, luxe huisjes terug” terwijl er ooit toch sprake is (geweest) van inzetten op behoud divers aanbod? Waarom is een dergelijke bepaling niet toegevoegd aan die artikelen? 	<p>De regels in de omgevingsverordening zijn gebaseerd op de kustvisie en het bijbehorende convenant. De omgevingsverordening verplicht toepassing van het ontwikkelkader. Het ontwikkelkader voor de kust en daarbuiten bevat de volgende passage: <i>Ontwikkelingen zetten qua verschijningsvorm en type accommodatie in op een innovatief en hoogwaardig concept. Hierdoor wordt bijgedragen aan een gedifferentieerd product.</i> Ontwikkelingen moeten aan deze eis voldoen.</p>