



Vragen commissie Ruimte 18 maart 2022	Antwoorden
<p><i>Vragen Wouter Versluijs (D66) n.a.v. brief GS van 2 februari 2022 over Hedwigeproject (NPW)</i></p> <p>Agendapunt 5.1</p>	
<p>1. GS geeft aan dat ze extra onderzoek gaan doen met boringen en monsters. Ik ben benieuwd naar het tijdsplan: Zijn dit onderzoeken die voor het afgraven van de dijk gaan plaatsvinden of na het afgraven van de dijk? Of wellicht allebei?</p>	<p>Dit zijn onderzoeken die voor het afgraven van de dijk plaatsvinden.</p>
<p>2. Wat betreffende dat extra onderzoek, met welk doel wordt dat gedaan: stel dat die metingen aangeven dat de verwachte PFAS vervuiling groter is dan is toegestaan in de zorgplichtbepaling van de Waterwet, aan welke knoppen kan de provincie dan draaien?</p>	<p>Dan leggen we dat bij het ministerie IenW als bevoegd gezag en bij het ministerie LNV als opdrachtgever neer. Het is aan het bevoegd gezag om dat aan de regelgeving te toetsen en aan de opdrachtgever om de totale afweging van belangen te maken. Wij gaan nu niet en dan ook niet over het besluit om werkzaamheden stil te leggen of niet. Wij kunnen wel zorgen dat bij de ministeries alle goede informatie en ook de zorgen die in Zeeland spelen op tafel liggen.</p>
<p>3. Ten behoeve van de aanzetten van de geulen voor de Hedwige wordt het voorliggende schor afgegraven en die grond afgevoerd naar Rijksdepot Hollands Diep. Wat gebeurt er met de afgegraven grond van het voorliggende schor bij de Prosperpolder? Wordt die grond ook naar het Hollands Diep afgevoerd of gaat dat naar een Belgische opslag? Of blijft dat binnen het project?</p>	<p>Het voorliggende schor bij de Prosperpolder wordt niet afgegraven en hoeft dan ook niet worden afgevoerd. Dit schor blijft dus liggen zoals het nu is. Schorafgravingen spelen een rol in de in- en uitwatering van de polders en brengen daarmee extra dynamiek. In Nederland is voor extra dynamiek gekozen om de gewenste natuur te kunnen ontwikkelen. Vlaanderen heeft hier niet voor gekozen.</p>
<p>4. In hoeverre is het nuttig om huidig zwevend stof te meten op PFAS als er binnenkort ruim 400.000 m3 baggerspecie voor de ingang van de Hedwige/Prosper wordt gedumpt? In hoeverre zijn de metingen van zwevende stof representatief voor de situatie na het storten van de bagger?</p>	<p>Door metingen te doen kunnen we PFAS waarden in jong slib en de waarden in zwevend stof vergelijken. Het helpt daarmee inzicht te krijgen in de samenhang. Met de bouw van de Scheldetunnel wordt vervuilde grond uit de Schelde verwijderd. De verwachting is dat dit niet een dermate positief effect heeft dat dit in de metingen zwevend stof zichtbaar is. Eerder is ook al door Rijkswaterstaat aangegeven dat zij niet verwachten dat het conform vergunning toepassen van de specie op stortlocatie Schaar van Ouden</p>



Vragen commissie Ruimte 18 maart 2022	Antwoorden
<p><i>Vragen Wouter Versluijs (D66) n.a.v. brief GS van 2 februari 2022 over Hedwigeproject (NPW)</i></p> <p>Agendapunt 5.1</p>	
	<p>Doel zal leiden tot een verslechtering aan de Nederlandse zijde. De Rijkswaterstaatmetingen voor zwevend stof in de Westerschelde vinden regulier plaats aan de Nederlandse kant bij het Schaar van Ouden Doel, dus eventuele veranderingen in de gehalten PFAS in zwevend stof worden snel geconstateerd.</p>