

Zaaknummer: 115311

Vragen van het statenlid C.L.M. van den Berge (SGP) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland 2022 nummer 277.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Specifieke tandheelkundige zorg in Zeeland:

(ingekomen: 28 januari 2022)

Vragen aan gedeputeerde staten	Antwoorden van gedeputeerde staten
1. Kan uw College bevestigen of de hierboven geschetste ontwikkeling juist is?	1. Ja, het Centrum voor bijzondere Tandheelkunde (CBT) dat tot 31 december 2019 gevestigd was in Goes, heeft opgehouden te bestaan. Mensen die nu voor tandheelkundige hulp een beroep moeten doen op een CBT, zijn aangewezen op centra te Breda of Rotterdam.
2. Is uw College met ons van mening dat het wel een hele zware belasting is voor kinderen met een (verstandelijke en/of lichamelijke) beperking en hun ouders en voor sommige (jong)volwassenen met een beperking om elke keer naar Rotterdam of Breda te moeten reizen voor een periodieke controle of een betrekkelijk eenvoudig (vervolg)consult?	2. Wij beamen dat wanneer men aangewezen is op tandheelkundige hulp van een CBT het voor deze groep in een aantal situaties inderdaad een grote inspanning vergt om deze reisafstand af te moeten leggen.
3. Zijn er aanwijsbare oorzaken waarom de praktijkvoering in dit centrum beëindigd is en zo ja welke? En zijn daar oplossingen voor denkbaar?	3. Per 2020 gingen twee tandartsen met pensioen en ondanks het feit dat ervaren tandartsen persoonlijk benaderd zijn en er ook landelijk geadverteerd is, kon er helaas geen vervanging gevonden worden. Dat blijkt sowieso moeilijk in de bijzondere tandheelkunde. Een oplossing is tevens gezocht in een dependance of doorstart, maar dat heeft evenmin tot resultaat geleid.
4. Hoe worden tandheelkundige behandelingen uitgevoerd bij mensen met een verstandelijke en/of lichamelijke beperking die intramuraal wonen?	4. Informatie bij de diverse instellingen voor mensen met verstandelijke beperkingen leert dat tandheelkundige behandelingen soms worden uitgevoerd in een eigen praktijkruimte, terwijl het ook voorkomt dat mensen naar de reguliere tandartspraktijk gaan, van waaruit -indien noodzakelijk- alsnog doorverwezen wordt naar een CBT.
5. Is het College met ons van mening dat dergelijke zorg, die niet bijzonder complex van aard is, in de eigen regio aangeboden moet worden?	5. Voor de doelgroep die hier op aangewezen is zou het waardevol zijn wanneer deze zorg in de eigen regio zou worden aangeboden. Probleem is echter dat -naar het zich laat aanzien- niet aan de randvoorwaarden kan worden voldaan om dit mogelijk te maken. Kort gezegd komt het er op neer dat er te weinig deskundige menskracht is om een team samen te kunnen stellen en dat er

Vragen aan gedeputeerde staten		Antwoorden van gedeputeerde staten	
			evenmin voldoende patiënten zijn die hiervan gebruik zullen maken.
6.	Ziet uw College mogelijkheden om een doorstart van een dergelijk centrum -al dan niet op deze locatie of desnoods bij een andere tweedelijns zorginstelling - in Zeeland te bewerkstelligen?	6.	Na de opvattingen van de diverse partijen hierover te hebben gepeild achten wij het op dit moment weinig kansrijk om een volwaardig CBT gerealiseerd te krijgen. Zoals hiervoor in de beantwoording gesteld, is reeds eerder bezien of een dependance tot de mogelijkheden behoorde, doch dit bleek destijds niet het geval. Gelet op het tandartsentekort dat zich thans voordoet en in de komende jaren nog nadrukkelijker zal manifesteren, lijkt het perspectief daarop alleen maar minder aanwezig. Dat neemt niet weg dat wij er naar blijven streven deze zorg -op welke wijze dan ook- voor mensen met een verstandelijke beperking uit Zeeland beter bereikbaar te maken.

MIDDELBURG, 22 maart 2022

Namens fractie: SGP

Gedeputeerde Staten

C.L.M. van den Berge

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit