

Vragen Commissie Ruimte 22 april 2022	Antwoorden
<p>Vragen Huib Ghijsen (SP) n.a.v. statenvoorstel wijziging Omgevingsverordening 2018 – 135666 agendapunt 5</p>	
<p>(Provinciaal blad NAN ? , 14 pagina's)</p>	
<p>1. Pagina 3: Gezamenlijk streefbeeld: Hoewel dit begrip al in de bestaande verordening 2018 is vermeld, toch ter verduidelijking de vraag: <i>Wat zijn de regels voor de opstelling van een streefbeeld? Waar moeten de deelnemende partijen bijvoorbeeld aan voldoen en welke eisen worden er aan zo'n "beeld" gesteld?</i></p>	<p>In bijlage D van de Omgevingsverordening Zeeland 2018 is het volgende opgenomen:</p> <p><i>De ontwikkeling van aandachtsgebieden gebeurt op basis van een gezamenlijk streefbeeld, dat door gemeenschappelijke partijen wordt gedragen. Ook planvorming en realisatie gebeurt op basis van gelijkwaardigheid en samenwerking. Realisatie vindt alleen plaats als er ondernemers willen investeren en betrokken zijn. Naast ondernemers heeft ook de overheid een rol. Als de overheid partij is, richt zij haar aandacht in de eerste plaats op het proces en de publieke ruimte. Tegenwoordig ligt een groots opgezette gebiedsaanpak, zoals die in het verleden werd uitgevoerd, echter niet meer voor de hand. Gewenste ontwikkelingen zullen daarom met een kleinschalige projectaanpak in kleine stapjes gerealiseerd worden. In het streefbeeld voor de aandachtsgebieden wordt in ieder geval invulling gegeven aan de ontwikkeling van de landschapsstructuur (landschap produceren), de regionale identiteit en de omvang en dichtheden van bebouwing passen bij de landschapsstructuur. Het landschap is in beheer bij één partij. Hiernaast wordt aansluiting gezocht met de omgeving door de verdere ontwikkeling en aansluiting op het recreatieve routenetwerk en infrastructuur. Hekken en afscheidingen worden vermeden en het gebied is zo veel als mogelijk openbaar toegankelijk. Ook wordt invulling gegeven aan de onderdelen B t/m D zoals bedoeld onder 1 van het Ontwikkelkader en de beschreven strategie in de desbetreffende regiovisies van de Zeeuwse Kustvisie.</i></p>
<p>2. Pagina 4: Ontwikkelruimte, laatste zin eerste alinea:</p>	<p>In de tekst staat het ontwikkelkader centraal als instrument voor behoud van o.a. natuurwaarden. Omdat de focus ligt op kwaliteitsverbetering, productinnovatie en –differentiatie wordt niet gekozen voor uitbreiding.</p>

Vragen Commissie Ruimte 22 april 2022	Antwoorden
<p>Vragen Huib Ghijsen (SP) n.a.v. statenvoorstel wijziging Omgevingsverordening 2018 – 135666 agendapunt 5</p>	
<p>“Gezien (...) en de slechte staat van instandhouding van het Natura 2000 - gebied geldt echter (...) wel een specifieke context: In de navolgende alinea wordt echter geen enkel woord gewijd aan de verbetering van de Natura 200 gebieden. Alleen de recreatie en de versterking van de aantrekkelijkheid van het gebied worden genoemd. <i>Vraag: wat had hier moeten staan in relatie tot de slechte staat van het Natura 2000 gebied?</i></p>	<p>Bij de algemene uitgangspunten bij ruimtelijke ontwikkelingen (onderdeel 3) staat de volgende voorwaarde: <i>1. Behoud, bescherm en versterk natuurkwaliteiten en landschapswaarden De natuurkwaliteiten en landschapswaarden van het Veerse Meer gebied (zowel op land als inwater) worden op zijn minst behouden en beschermd. Waar mogelijk worden deze versterkt en verder of nieuw ontwikkeld.</i></p>
<p>3. Pagina 5: Eerste alinea, laatste zin: “De uitwerking van dit uitgangspunt is een zaak van partijen gezamenlijk en dient per aandachtsgebied ingevuld te worden.” <i>Vragen:</i> <i>a. Hoe wordt de uitwerking van de boven deze zin staande eisen geborgd?</i> <i>b. Is een anterieure overeenkomst hiervoor een geschikt instrument?</i></p>	<p>De gemeente geeft in ruimtelijke procedures een toelichting en onderbouwing bij ontwikkelingen. Als er ontwikkelingen zijn die een tegenprestatie vragen als onderdeel van het streefbeeld, zal de gemeente aantonen dat die prestatie wordt geleverd. Een anterieure overeenkomst kan daar deel van uitmaken. De provincie beoordeelt of wordt voldaan aan de eisen uit de verordening.</p>
<p>4. Paragraaf 2. Bescherming Veerse meer gebied – Ontwikkelruimte: Eerste alinea: Binnen deze (...) . In dat geval (..) “ontwikkeling onder strikte voorwaarden” Tweede alinea: Niet permanente dag recreatieve voorzieningen of initiatieven zijn onder bepaalde voorwaarden buiten de aandachtsgebieden wel toegestaan. <i>Vraag: kunnen de ‘strikte’ en de ‘bepaalde voorwaarden’ nog nader worden toegelicht?</i></p>	<p>Met “ontwikkeling onder strikte voorwaarden binnen een gebiedsgerichte aanpak” wordt verwezen naar het geheel van voorwaarden die in het vervolg van de bijlage aan bod komen voor de verschillende gebieden. Met “onder voorwaarden” wordt ook verwezen naar de voorwaarden die verderop aan bod komen. Zo staat onder andere in de passage over ontwikkelruimte (p.4) “Wat dagrecreatie betreft werken de partijen aan een versterking van de aantrekkelijkheid van het gebied voor bewoners en gasten. Mogelijkheden voor dagrecreatie vergroten en leveren een bijdrage aan de lokale economie en leefbaarheid. Ontwikkelingsmogelijkheden zijn er, mits de activiteiten aansluiten</p>

Vragen Commissie Ruimte 22 april 2022	Antwoorden
<p>Vragen Huib Ghijsen (SP) n.a.v. statenvoorstel wijziging Omgevingsverordening 2018 – 135666 agendapunt 5</p>	
	<p><i>op het karakter van Zeeland en het Veerse Meer en qua aard en schaal passen bij de locatie en gericht op een innovatief en hoogwaardig concept en een gedifferentieerd product in het gebied.”</i></p>
<p>5. (Uitbreiding) gevestigde ondernemingen “Gezien (...) en de slechte staat van instandhouding van het Natura 2000 -gebied”</p> <p><i>Zelfde vraag als bij vraag 2</i></p>	<p>Zie antwoord bij vraag 2.</p>
<p>6. Beschermingsgebieden, Locaties: Laatste zin: “Wanneer een initiatief zich aandient (...) voor een integrale gebiedsgericht aanpak hiervan. De gemeente is hiervoor verantwoordelijk, in afstemming met betrokken maatschappelijke partners”.</p> <p>Vragen: a. <i>Hoewel deze zin onveranderd uit de gebiedsvisie is overgenomen, is het bij nader inzien – het gaat hier immers om een beschermd gebied -dan toch niet logisch en gewenst dat op zijn minst de provincie bij de genoemde afstemming wordt betrokken?</i> b. <i>welke eisen worden er gesteld aan de “betrokken Maatschappelijke partners”?</i></p>	<p>In deze paragraaf is als kader meegegeven “<i>Voor deze gebieden geldt een conserverende status.</i>” Vervolgens gaat het uitsluitend over “<i>wanneer een initiatief zich aandient t.b.v. bovengenoemde waardenversterking</i>”. De gemeente is er voor verantwoordelijk dat wordt afgestemd met betrokken maatschappelijke partners, zoals natuurbeheerders. De provincie beoordeelt altijd of wordt voldaan aan de eisen uit de verordening.</p>
<p>7. Pagina 6: B: Gekoppeld aan waterkwaliteit,- gebruik – en veiligheid. I “Bewaak / verbeter de huidige waterkwaliteit”</p> <p><i>Vraag: is het gezien de slechte waterkwaliteit van het Veerse meer niet beter om het woord “Bewaak” te schrappen? (Die vraag geldt ook voor de overige passages waarin ‘Bewaak’ of ‘Behoud’ de waterkwaliteit staat.)</i></p>	<p>Het gaat in deze tekst over algemene uitgangspunten. Niet ieder initiatief leent zich om de waterkwaliteit te verbeteren.</p>

Vragen Commissie Ruimte 22 april 2022	Antwoorden
<p>Vragen Huib Ghijsen (SP) n.a.v. statenvoorstel wijziging Omgevingsverordening 2018 – 135666 agendapunt 5</p>	
<p>8. Pagina 8 onder I laatste aandachtspunt: <i>Vraag:</i> <i>Kunnen in de regel “Binnen de contouren van het Veerse meer mag niet in het water worden gebouwd”, na de woorden “niet in” de woorden “ of op” worden toegevoegd?</i></p>	<p>Dat is technisch mogelijk, maar voor begrip van de tekst is deze toevoeging niet nodig.</p>
<p>9. Gebiedstypologieën Voor de 6 onderscheidende gebieden worden 8 tot 12 verschillende uitgangspunten geformuleerd, die elkaar grotendeels overlappen. Deze uitgangspunten zijn bovendien vrij ruim en lijken daarmee meer op aanbevelingen dan op regels. Bijvoorbeeld, bij het gebruik van de termen / zinsneden als: “waar mogelijk”, “optimale beleving”, “de hoogte van de bebouwing mag het landschap niet verstoren”, “liefst”, “zoveel mogelijk”, “bij voorkeur”, “leg het accent”, “Houd rekening met”, “Behoud de vitaliteit”.</p> <p><i>Verzoek tot aanpassing:</i> <i>a. Formuleer de uitgangspunten meer als dwingende kaders / regels, die voor iedereen duidelijk en ook te handhaven zijn.</i> <i>b. Zet alle uitgangspunten/regels achter elkaar en vermeld daarbij de verschillende gebieden waarop die regels van toepassing zijn.</i></p> <p>(Het is van belang dat in een verordening duidelijke regels worden gesteld die niet voor meerdere uitleg vatbaar zijn en waaraan de verlening van een vergunning getoetst kan worden.)</p>	<p>- Dit zijn geen technische vragen -</p>