

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>Artikel 2.64 - Vergunning meststoffen - Waarom is in een waterwingebied of grondbeschermingszone wel een vergunning nodig voor plantaardige meststoffen maar niet voor anorganische meststoffen en/of meststoffen ten behoeve van beweiding?</p>	<p>Zie Nota van Antwoord p. 61. Meststoffen kunnen onbekende verontreinigingen bevatten. Bij dierlijke mest en kunstmest is dat risico veel kleiner dan bij andere meststoffen zoals die onder organische meststoffen vallen zoals zuiverings-slib, compost en herwonnen fosfaten.</p>
<p>Artikel 2.65 - Meldplicht meststoffen - Waarom is er geen meldplicht voor drijfmest?</p>	<p>De beoogde bescherming is dat geen drijfmest mag worden toegepast in waterwingebieden en de daaromheen gelegen grondwaterbeschermingszone. Dit wordt bereikt door deze activiteit te laten vallen onder een algeheel verbod. Omdat de toepassing van drijfmest als zodanig is verboden, geldt voor deze activiteit geen uitzondering in de vorm van een meldplicht. De redactie van de regels zal op dit punt worden verbeterd.</p>
<p>Artikel 2.66 - Verbod vuurwerk en explosieven - Waarom is vuurwerk toegestaan (met beperkingen, maar toch) in een waterwingebied of grondwaterbeschermingszone, wat is de toegevoegde waarde daarvan?</p>	<p>Grondwaterbeschermingszones zijn een buffer rond waterwingebieden en kunnen daardoor ook in bestaand stedelijk gebied liggen. Kleine opslag en vuurwerkverkooplocaties zijn daarom in de verordening toegestaan na melding.</p>
<p>Artikel 2.71 - Verbod lozingen - Waarom mag men wel lozingen (van afvalwater) verrichten in een waterwingebied op een veld met gewassen (lid d)?</p>	<p>Voor het lozen op of in de bodem bevat de omgevingsverordening een absoluut verbod tot lozing in een waterwingebied. Er zijn een aantal gevallen buiten het verbod gelaten om het lozen van water voor vooral agrarische toepassingen in waterwingebieden niet onmogelijk te maken. Dit is onder meer het geval voor water onttrokken aan oppervlakte-, hemel- of drinkwater. Het lozen van afvalwater in verband met het schoonmaken van voertuigen of machines gebruikt in de landbouw is onder voorwaarden toegestaan. Voorwaarde is dat die voertuigen of machines niet in bedrijf zijn geweest voor het gebruik van gewasbeschermingsmiddelen en biociden.</p>
<p>Artikel 2.72 - Vergunningen lozingen - Waarom mag men wel lozingen (van afvalwater) verrichten in een grondwaterbeschermingszone op een veld met gewassen (lid d)?</p>	<p>Zie voorgaande antwoord.</p>
<p>Artikel 2.82 - Verbod opslagtank enz. - Wat is de zin van het toestaan van het maken van explosieven in een grondwaterbeschermingszone met behulp van een stookinstallatie (< 400 kW), koelinstallatie (<300kg) of oplosmiddeleninstallatie (volgens lid 4a t/m c)?</p>	<p>Installaties met schadelijke stoffen leveren een aanzienlijk risico van bodemverontreiniging op. Daarom is het niet toegestaan een vaste installatie of een leiding met vaste en vloeibare schadelijke stoffen in een waterwingebied of grondwaterbeschermingszone aan te leggen, in gebruik te nemen, te gebruiken of</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
	<p>te veranderen. Dergelijke installaties leveren een groot risico van bodemverontreiniging op en zijn dan ook al lange tijd in grondwaterbeschermingszones niet toegestaan. Enkele installaties worden in grondwaterbeschermingszones op dit moment niet op voorhand uitgesloten, omdat deze kleinschalig zijn en daarom een beperkt risico vormen. Het artikel geeft aan over welke omvang het per type installatie gaat.</p>
<p>Artikel 2.83 - Vergunning opslagtank enz. - Waarom wordt de mogelijkheid geboden om voor de hier genoemde activiteiten vergunning aan te vragen in waterwingebieden en grondbeschermingszones?</p>	<p>Zie voorgaande antwoord.</p>
<p>Artikel 2.102 - Vergunning gebruik vaartuig - Waarom wordt een positieve uitzondering gemaakt voor waterscooters?</p>	<p>Er wordt juist geen positieve uitzondering gemaakt voor waterscooters in stiltegebieden. Deze zijn volledig verboden. Dit is het enige volledige verbod.</p>
<p>Artikel 2.103 - Vuurwerk in stiltegebieden - Waarom is vuurwerk niet verboden in een stiltegebied?</p>	<p>De regels uit de Omgevingsverordening 2018 zijn beleidsneutraal overgenomen. Omdat de Omgevingswet uitgaat van "ja, mits", betekent dit dat de formulering in de Omgevingsverordening zodanig is, dat er alleen in zware uitzonderingsgevallen met een vergunning vuurwerk afgestoken kan worden in stiltegebieden. De aanvraagvereisten in Artikel 2.3.2.17 en de beoordelingsregels uit Artikel 2.3.2.18 zijn zodanig streng dat slechts in uitzonderlijke gevallen een vergunning wordt verleend. Dit is het geval van een groot maatschappelijk belang en als er geen alternatieven voorhanden zijn in stiltegebieden A en er rekening wordt gehouden met het karakter van stiltegebieden B. De enige uitzondering geldt voor vuurwerk in geval van nood, dreigend gevaar of nieuwjaar.</p>
<p>Artikel 2.104 - Airgun of knalapparatuur in stiltegebieden - Airguns zijn wapens, niet bedoeld voor verjaging maar om te doden. Waarom is het gebruik van wapens niet verboden in een stiltegebied?</p>	<p>Zie het antwoord hierboven. Alleen in geval van zwaarwegend maatschappelijk belang, als er geen alternatieven voorhanden zijn in stiltegebieden A en als er rekening wordt gehouden met het karakter van stiltegebied b.</p> <p>Het is belangrijk om de artikelen 2.3.2.5 t/m 2.3.2.15 in samenhang met de artikelen 2.3.2.17 en 2.3.2.18 te zien.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>Artikel 2.108 - Vuurwapen in stiltegebieden - Wat is de zin van een stiltegebied als onder 2.108 lid 2 sub 3 ook het gebruik van vuurwapens toegestaan is?</p>	<p>Aan het gebruik van een vuurwapen zijn in het artikel voorwaarden verbonden.</p>
<p>Artikel 2.109 - Toertocht in stiltegebieden - Waarom wordt in stiltegebieden de mogelijkheid geboden een vergunning te verkrijgen voor een toertocht voor motorrijtuigen of bromfietsen?</p>	<p>Deze activiteit is niet toegestaan, tenzij aan strenge voorwaarden van vergunningverlening kan worden voldaan.</p>
<p>Artikel 2.146 - Vogelrichtlijn, grauwe gans - Waarom is het opzettelijk vernielen, het beschadigen van nesten, rustplaatsen en eieren en het opzettelijk wegnemen van nesten van de grauwe gans vergunningvrij?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dit is een voortzetting van de vrijstelling die op 19-1-2019 door Provinciale Staten is opgenomen in de verordening. De soorten en activiteiten die reeds onder de Wet natuurbescherming in de verordening waren vrijgesteld, zullen ook onder de Omgevingswet vergunningvrij zijn. 2. Volgens artikel 2.146 lid 2 sub c is de activiteit vergunningvrij met het oog op het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren, die in het lopende of daarop volgende jaar dreigt op te treden. 3. Volgens de toelichting op het artikel veroorzaken grauwe ganzen veel vraatschade aan oogstbare gewassen, zoals granen, gras en groenten. Bovendien bestrijkt de periode waarin schade wordt aangericht het gehele groeiseizoen van deze gewassen. De populaties van deze soorten zijn zodanig groot, dat zij niet in hun voortbestaan worden bedreigd en ook dat gevaar niet lopen, als gevolg van de vergunningvrije activiteiten.
<p>Artikel 2.146 - Vogelrichtlijn, grauwe gans - Waarom is lid 3 sub d beperkt tot verstoring van broedende moerasvogels en geldt dit niet voor andere broedende vogels en/of andere kwetsbare soorten?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. De vergunningvrije activiteit is een voortzetting van een vrijstelling, en deze vrijstelling is weer een voortzetting van een eerdere ontheffing. In deze ontheffing waren voorschriften opgenomen, waaronder het voorschrift dat de activiteit niet mag leiden tot verstoring van moerasvogels. Dit hield verband met een bijzonder risico dat destijds werd vastgesteld voor moerassoorten als de kiekendief en roerdomp. 2. De specifieke bepaling van lid 3 sub d neemt niet weg dat uitvoerders ook rekening dienen te houden met de algemeen geldende regels in het kader van de Omgevingswet met betrekking tot het verstoren van beschermde broedende vogels.
<p>Artikel 2.146 - Rapportage grauwe gans - Waar is de rapportage zoals bedoeld onder lid 5 in te zien?</p>	<p>Volgens lid 5 rapporteert de grondgebruiker of uitvoerder op de in het faunabeheerplan vastgestelde wijze, dat wil zeggen aan de Faunabeheereenheid Zeeland. Samenvattende gegevens worden weergegeven in het faunabeheerplan en kunnen bij de Faunabeheereenheid opgevraagd worden.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>Artikel 2.147 - Het doden van vogels - Waarom is het opzettelijk doden van grauwe gans, kolgans en brandgans vergunningvrij?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Dit betreft een voortzetting van vrijstellingen die op 19-1-2019 door Provinciale Staten zijn opgenomen in de verordening. De soorten en activiteiten die reeds onder de Wet natuurbescherming in de verordening waren vrijgesteld, zullen ook onder de Omgevingswet vergunningvrij zijn. 2. Volgens artikel 2.147 lid 2 sub c is de activiteit vergunningvrij met het oog op het voorkomen van belangrijke schade aan gewassen, vee, bossen, visserij of wateren, die in het lopende of daarop volgende jaar dreigt op te treden. 3. Volgens de toelichting op het artikel veroorzaken grauwe ganzen, kolganzen en brandganzen veel vraatschade aan oogstbare gewassen, zoals granen, gras en groenten. Bovendien bestrijkt de periode waarin schade wordt aangericht het gehele groeiseizoen van deze gewassen. De populaties van deze soorten zijn zodanig groot, dat zij niet in hun voortbestaan worden bedreigd en ook dat gevaar niet lopen, als gevolg van de vergunningvrije activiteiten.
<p>Artikel 2.147 - Het doden van vogels - Waarom zijn christelijke feestdagen wel uitgesloten en andere feestdagen niet?</p>	<p>Deze bepaling komt overeen met artikel 3.5 lid 1 sub c van de Regeling Natuurbescherming. Deze ministeriële regeling zal beleidsneutraal worden voortgezet binnen het kader van de Omgevingswet.</p>
<p>Artikel 2.147 - Rapportage doden van vogels - Waar is de rapportage zoals bedoeld onder lid 5 in te zien?</p>	<p>Volgens lid 5 rapporteert de grondgebruiker of uitvoerder op de in het faunabeheerplan vastgestelde wijze, dat wil zeggen aan de Faunabeheereenheid Zeeland. Samenvattende gegevens worden weergegeven in het faunabeheerplan en in de jaarrapportage van de Faunabeheereenheid.</p>
<p>Artikel 2.148 - Schadebestrijding grauwe gans - Als volgens artikel 2.147 de grauwe gans al opzettelijk en zonder vergunning gedood mag worden, wat voegt dit artikel dan toe?</p>	<p>Artikel 2.147 betreft de aanwijzing van vergunningvrije gevallen (waaronder het doden van grauwe gans). Artikel 2.148 betreft algemene regels voor deze activiteit die betrekking hebben op middelen, methoden en locaties.</p>
<p>Artikel 2.148 - Schadebestrijding grauwe gans - Waarom is in lid 2 sub a niet opgenomen dat het gebruikte hagel geen metallisch lood mag bevatten?</p>	<p>De verordening wordt beleidsneutraal aangepast aan de Omgevingswet. In de actuele Omgevingsverordening Zeeland 2018 is door Provinciale Staten geen regel vastgesteld met betrekking tot metallisch lood.</p>
<p>Artikel 2.148 - Schadebestrijding grauwe gans - In principe is verjagen (verdrijven met behoud van leven en welzijn) het tegenovergestelde van bejagen (doden). Lid 2 sub f is daarmee in strijd. Wat verstaat GS in dit artikel onder een verjaagactie</p>	<p>Hier is sprake van wat ook wel 'aan verjaging ondersteunend afschot' genoemd wordt. Bestrijding van grauwe ganzen die op het schadeperceel aanwezig zijn of invallen noemen we een verjaagactie. Na deze actie zullen de niet geschoten</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>en hoeveel van die verjaagacties zouden dan per dag, per week of per maand mogen plaatsvinden?</p>	<p>dieren opvliegen. Wanneer opnieuw grauwe ganzen invallen begint een nieuwe verjaagactie. Volgens lid 2 sub f mogen er per verjaagactie maximaal 2 ganzen worden gedood.</p>
<p>Artikel 2.149 - Schadebestrijding kolgans - Als volgens artikel 2.147 de kolgans al opzettelijk en zonder vergunning gedood mag worden, wat voegt dit artikel dan toe?</p>	<p>Artikel 2.147 betreft de aanwijzing van vergunningvrije gevallen (waaronder het doden van kolgans). Artikel 2.149 betreft algemene regels voor deze activiteit die betrekking hebben op middelen, methoden en locaties.</p>
<p>Artikel 2.150 - Bestrijding brandgans - Als volgens artikel 2.147 de brandgans al opzettelijk en zonder vergunning gedood mag worden, wat voegt dit artikel dan toe?</p>	<p>Artikel 2.147 betreft de aanwijzing van vergunningvrije gevallen (waaronder het doden van brandgans). Artikel 2.150 betreft algemene regels voor deze activiteit die betrekking hebben op middelen, methoden en locaties.</p>
<p>Artikel 2.150 - Bestrijding brandgans - Onder lid c staat "lokvogels". Er zijn kunststof lokvogels te koop maar het komt ook voor dat voor dit doel levende dieren worden misbruikt (al dan niet gekortwiek aan een touw vastgebonden of in een kooi). Waarom wordt de term 'lokvogels' in dit artikel niet gespecificeerd of afgebakend tot nep-lokvogels?</p>	<p>Het is op grond van artikel 3.4 lid 1 sub a van de Wet natuurbescherming verboden om middelen te gebruiken genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Europese Vogelrichtlijn. In deze bijlage worden onder andere blindgemaakte of verminkte levende vogels als lokvogels genoemd. De genoemde regel blijft onverminderd van kracht onder de Omgevingswet.</p>
<p>Artikel 2.151 - Opzettelijk doden van damhert - De FBE is vrijgesteld is van het betalen van legeskosten en daarmee lijkt de drempel om vergunning aan te vragen weg. Waarom is het doden van damherten toch vergunningsvrij?</p>	<p>Dit vergunningvrije geval is een voortzetting van de vrijstelling die op 19-1-2019 door Provinciale Staten is opgenomen in de verordening. Deze vrijstelling is verleend in lijn met de door PS vastgestelde Beleidsnota Natuurwetgeving, waarin staat dat PS vrijstelling zullen verlenen voor beheermaatregelen waarvoor GS reeds voor meerdere jaren ontheffing hebben verleend. Dit met het oog op het verminderen van de regeldruk.</p>
<p>Artikel 2.151 - Opzettelijk doden van damhert - Hoe verhoudt zich dit tot de vaststelling in de Toelichting bij Paragraaf 2.10.2 dat in het Besluit activiteiten leefomgeving is bepaald dat de beperking van de omvang van populaties van in het wild levende dieren niet als vergunningvrij geval wordt aangewezen? De vrijstelling van de vergunningplicht { ..het doden van damherten in en in de directe omgeving van de Kop van Schouwen en de Manteling van Walcheren..} komt daarom te vervallen?</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Het vergunningvrije geval zoals bedoeld in artikel 2.151 betreft geen populatiebeheer maar schadebestrijding, om precies te zijn van zwerfende damherten die de leefgebieden verlaten (Kop van Schouwen, Manteling van Walcheren en Haringvreter). 2. Het Besluit activiteiten leefomgeving bepaalt dat de beperking van populaties wilde dieren (populatiebeheer) niet vergunningvrij is. De vrijstellingen voor populatiebeheer in de drie leefgebieden, die in 2019 door PS zijn verleend, komen dus met inwerkingtreding van de Omgevingswet te vervallen. Ter vervanging daarvan heeft de Faunabeheereenheid in 2022 ontheffing aangevraagd voor

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
	<p>populatiebeheer in deze gebieden. GS hebben deze ontheffing na toetsing aan de wet definitief verleend op 19 juli 2022.</p>
<p>Artikel 2.151 - Opzettelijk doden van damhert - Waar is de rapportage zoals bedoeld onder lid 5 in te zien, gezien het FRS geschrapt is?</p>	<p>Het Fauna Registratie Systeem (FRS) is nog altijd in gebruik bij de Faunabeheereenheid. Volgens lid 5 rapporteren grondgebruikers of uitvoerders op de in het faunabeheerplan vastgestelde wijze, dat wil zeggen aan de Faunabeheereenheid.</p>
<p>Artikel 2.153 - Vergunningvrije gevallen - Welke wet wordt hier bedoeld met “de wet” en wat staat er in het genoemde artikel? Opmerking: er wordt ook verwezen naar bijlage VIII maar bijlage VIII verwijst naar 2.152 i.p.v. 2.153)</p>	<p>Met ‘de wet’ wordt de Omgevingswet bedoeld. Artikel 5.1 regelt de omgevingsvergunningplichtige activiteiten. Hierin is o.a. bepaald dat het verboden is om zonder vergunning flora- en fauna-activiteiten te verrichten.</p>
<p>Artikel 2.162 - Onderwater flora en fauna - Waarom wordt in dit rijtje niet meegenomen de eutrofiëring: Bij eutrofiëring komen teveel voedingsstoffen (nutriënten) in het water, onder meer door de bemesting in landbouwgebieden?</p>	<p>Artikel 2.162 is beleidsneutraal in de omgevingsverordening opgenomen. Deze bepalingen zijn reeds in 2018 opgenomen met het oog op de toenemende belangstelling in de Delta voor het 'oogsten' van met name commercieel interessante schaal- en schelpdieren, zoals kreeften en oesters, maar ook andere soorten, zoals anemonen voor aquaria. Voor de vermessing (eutrofiëring) van het milieu, waaronder de Deltawateren, is andere wet- en regelgeving van kracht.</p>
<p>Artikel 2.175 – Distelbeheer - Waarom is Zeeland nog één van de weinig provincies, zo niet de enige, die een distelverordening heeft?</p>	<p>De distelverordening is vastgesteld door Provinciale Staten. De regels in de omgevingsverordening zijn hiervan een beleidsneutrale voortzetting.</p>
<p>Artikel 4.2 – Vaarwegonderhoud - Vraag n.a.v. dode vissen in de grachten van Middelburg. Het openen of sluiten van de vaarwegsluizen ten behoeve van de waterkwaliteit lijkt hier niet geregeld. Hoe is dit dan wel geregeld?</p>	<p>Waterschap Scheldestromen is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit in het Kanaal door Walcheren en eventueel te nemen maatregelen. Deze specifieke situatie was uitzonderlijk met de warmte en grachten zonder doorstroming.</p>
<p>Artikel 4.5 - Samenstelling bestuur Faunabeheereenheid 1 - Waarom is het aantal vertegenwoordigers van het werkgebied faunabeheereenheid ongelimiteerd en het aantal vertegenwoordigers namens de maatschappelijke organisaties gelimiteerd tot maximaal één?</p>	<p>1. In de toelichting op artikel 4.5 staat, in algemene zin, dat het bestuur samengesteld wordt uit vertegenwoordigers van de in het eerste en tweede lid genoemde organisaties. En verder: ‘Hoewel vanuit de betrokken organisaties meerdere vertegenwoordigers in het bestuur kunnen zitten, kan er slechts één vertegenwoordiger worden voorgedragen voor een bestuurszetel en daarmee een stem in het bestuur van de faunabeheereenheid.’ Dit betekent dat er voor iedere groep genoemd in lid 1 één bestuurszetel is, ook als er meerdere organisaties uit</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
	<p>iedere groep deelnemen aan de vergaderingen. Zo is er ook één bestuurszetel voor de maatschappelijke organisaties bedoeld in lid 2.</p> <p>2. Daarnaast geeft artikel 6.1 derde lid van het Omgevingsbesluit aan dat maatschappelijke organisaties (en wetenschappers) op uitnodiging van het bestuur kunnen deelnemen aan de vergaderingen en het bestuur kunnen adviseren.</p>
<p>Artikel 5.14 – Strandzoning - Waarom is, gezien de ambities van de RES, opsporing en winning van olie en gas nog toegestaan op een natuurstrand of recreatiestrand?</p>	<p>Het Rijk gaat over opsporing en winning van olie en gas. Dit is aangemerkt als activiteit van groot nationaal belang wat niet mag worden beperkt door andere overheden.</p>
<p>Artikel 5.23 – Glastuinbouw - Hoe kunnen “Omgevingskwaliteiten” (bijvoorbeeld lucht-, water of bodemkwaliteit) zich verzetten? Welke juridische mogelijkheden hebben zij daartoe?</p>	<p>De gemeente dient bij het omgevingsplan aan te tonen dat omgevingskwaliteiten zich niet verzetten tegen de uitbreiding. De provincie beoordeelt of de onderbouwing voldoet.</p>
<p>Artikel 5.23 – Glastuinbouw - Kunnen wij ergens beleid vinden t.a.v. de invulling van de begrippen “aannemelijk maken”, “zich daartegen niet verzetten” en “noodzakelijk voor de continuïteit”?</p>	<p>In het algemeen wordt in de toelichting op de regels uitleg gegeven hoe de regels zijn bedoeld en hoe ze worden toegepast.</p> <p>Zo is in de toelichting op artikel 5.23 van de Omgevingsverordening onder meer het volgende opgenomen: <i>Wat de begrenzing van concentratiegebieden betreft is aangesloten bij de voor deze gebieden vastgestelde of in voorbereiding zijnde bestemmingsplannen. In het delegatiebesluit is voor gedeputeerde staten een bevoegdheid opgenomen om de begrenzing van het glastuinbouwgebied Terneuzen aan te passen. Het dient dan te gaan om een ondergeschikte aanpassing waartegen de omgevingskwaliteiten zich niet verzetten. Een voorbeeld is de aanpassing van de begrenzing in verband met een betere situering van de glastuinbouwkassen.</i></p> <p>De termen “aannemelijk maken” en “zich daartegen niet verzetten” worden zonodig door de rechter in een specifiek geval toegepast en uitgelegd (jurisprudentie).</p>
<p>Artikel 5.23 – Glastuinbouw - Lid 3 sub b: Wat betekent dit? Graag een toelichting en voorbeeld.</p>	<p>Het gaat hier bijvoorbeeld om verplaatsing van een glastuinbouwbedrijf buiten een concentratielocatie naar een nieuwe locatie die ook buiten de concentratielocaties ligt, zonder dat er sprake is van uitbreiding.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>Artikel 5.24 - Intensieve veehouderij - Volgens deze tekst wordt intensieve veehouderij niet toegelaten maar er staat niet bij dat megastallen wel worden toegelaten. Er zijn er inmiddels 14 in Zeeland (stand van zaken 2021). Waarom worden megastallen wel toegelaten?</p>	<p>In de verordening houden bestaande intensieve veehouderijen onder voorwaarden ruimte voor beperkte uitbreiding in het kader van verduurzaming. De verordening bevat geen regels over de maximale oppervlakte van een stal, uitsluitend over het bedrijfsvloeroppervlak per bedrijf.</p>
<p>Artikel 5.24 - Intensieve veehouderij - Lid 3: Waarom wordt niet ingezet op uitkoop/onteigening in plaats van verplaatsing?</p>	<p>Uitkoop en/of onteigening maken geen onderdeel uit van een omgevingsverordening. Dit zijn andere instrumenten.</p>
<p>Artikel 5.24 - Intensieve veehouderij - Lid 4: Hoe wordt bepaald wat een "significante bijdrage" is en wat niet?</p>	<p>Dit zal per geval worden beoordeeld op basis van de definitie van verduurzaming. Dat wil zeggen het treffen van maatregelen die verder gaan dan hetgeen bij of krachtens de wet is voorgeschreven voor milieu en dierenwelzijn en die strekken tot milieuwinst en het versterken van omgevingskwaliteiten.</p>
<p>Artikel 5.24 - Intensieve veehouderij - Lid 5: Waar ligt de bewijslast van "significante bijdrage" en "noodzakelijk voor de continuïteit"? Kunt u met cijfers onderbouwde voorbeelden geven?</p>	<p>De gemeente dient dit te onderbouwen in het omgevingsplan. In de praktijk zal de gemeente die informatie bij de initiatiefnemer opvragen.</p>
<p>Artikel 5.24 - Intensieve veehouderij - Lid 6: Wat is de zin van het opnemen van dit artikel in de wetenschap dat inkrimping moet plaatsvinden en uitbreiding nu zal leiden tot extra inkrimping (wellicht door middel van extra uitkoop) later?</p>	<p>Dit lid maakt verduurzaming mogelijk van bestaande bedrijven en draagt daardoor bij aan de omgevingskwaliteit.</p>
<p>Artikel 5.24 - Intensieve veehouderij - Lid 8: Wettelijke eisen over dierenwelzijn kunnen een groter vloeroppervlak per dier eisen, niet per bedrijf zo ver wij weten. Aan welke wetgeving is de tekst van lid 8 ontleend?</p>	<p>In het lid is uitgegaan van een gelijkblijvend aantal dieren per bedrijf.</p>
<p>Artikel 5.25 - Agrarische onderzoeksbedrijven - Lid 2: "...continuïteit van het bedrijf en omgevingskwaliteiten.." Hoe en door wie wordt dat beoordeeld?</p>	<p>De gemeente dient dit te onderbouwen in het omgevingsplan. In de praktijk zal de gemeente die informatie bij de initiatiefnemer opvragen.</p>
<p>Artikel 5.27 - Oprichten en wijzigen veehouderij - Waarom wordt oprichting van nieuwe veehouderij nog toegestaan terwijl bestaande veehouderijen worden bedreigd in hun voortbestaan?</p>	<p>In de omgevingsverordening is geen verbod opgenomen voor oprichting van grondgebonden veehouderijbedrijven. Dit volgt uit het provinciaal beleid in de Omgevingsvisie.</p>
<p>Artikel 5.27 - Oprichten en wijzigen veehouderij - Waarom zijn in lid 1 getallen opgenomen voor een aantal diersoorten maar niet voor alle? Worden</p>	<p>De getallen zijn overgenomen uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij. Voor meer achtergronden zie de toelichting bij dit artikel op p.289, 290 en 291 van de omgevingsverordening.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>dierfokkerijen die niet in de opsomming staan dan geweigerd of toegestaan en waarom?</p>	
<p>Artikel 5.28 - Oprichting veehouderij - "...voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet" die nog niet in werking is getreden lijkt een uitnodiging voor pijplijnprojecten. Klopt dat? Wat is het doel hiervan?</p>	<p>De volledig tekst luidt: (...), <i>indien de veehouderij al was opgericht en onmiddellijk voorafgaand aan het ontstaan van de vergunningplicht onder de werking van een algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 8.40 van de Wet milieubeheer, zoals die luidde voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet, viel, (...)</i>. Het gaat dus om bedrijven die al voor de huidige Wet milieubeheer waren opgericht, niet voorafgaand aan inwerkingtreding van de Omgevingswet.</p>
<p>Artikel 5.28 - Oprichting veehouderij - Lid 1 onder b: Waarom deze uitzondering?</p>	<p>Dit verwijst naar de vergunde ruimte van het bedrijf.</p>
<p>Artikel 5.29 - Wijziging veehouderij - Lid 1 onder a: Hoe wordt dit gemeten?</p>	<p>Dit gaat over vergunde emissieruimte, niet over gemeten ruimte.</p>
<p>Artikel 5.29 - Wijziging veehouderij - Lid 2: Wat is hier de achterliggende ratio?</p>	<p>Deze uitzonderingsgevallen zijn overgenomen uit de Uitvoeringsregeling ammoniak en veehouderij.</p>
<p>Artikel 5.31 - Bestaande natuur - Waarom is, gezien de ambities van de RES, opsporing en winning van olie en gas nog toegestaan in bestaande natuur?</p>	<p>Zie voorgaande antwoord over grote nationale belangen.</p>
<p>Artikel 5.32 - Agrarisch gebied van ecologische betekenis - Waarom is, gezien de ambities van de RES, opsporing en winning van olie en gas nog toegestaan in agrarisch gebied van ecologische betekenis?</p>	<p>Zie voorgaande antwoord over grote nationale belangen.</p>
<p>Artikel 5.35 - Landschap en Erfgoed - Waarom is, gezien de ambities van de RES, opsporing en winning van olie en gas nog toegestaan in landschap en erfgoed?</p>	<p>Zie voorgaande antwoord over grote nationale belangen.</p>
<p>Artikel 5.42 - Vrijstelling instructieregels g - Waarom mogen binnen invloedsgebieden rondom stiltegebieden drie evenementen plaatsvinden met versterkt geluid?</p>	<p>Uitsluitend in stiltegebieden b is dit toegestaan. Dit is het resultaat van de beleidsmatige afweging van verschillende belangen.</p>
<p>Artikel 5.45 - Aardkundige waarden - Waarom is, gezien de ambities van de RES, opsporing en winning van olie en gas nog toegestaan in aardkundige waarden?</p>	<p>Zie voorgaande antwoord over grote nationale belangen.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>Bijlage VIII - Uitzondering vergunningplicht - Hoe komt deze lijst tot stand?</p>	<p>De soorten die in (bijlage VIII behorende bij) dit artikel zijn genoemd, zijn andere soorten die ook onder het regime van de Wet natuurbescherming beschermd waren en waar een vrijstelling voor gold. Voor deze soorten handhaaft de provincie Zeeland de vrijstellingen. Deze soorten komen algemeen voor en de populaties van deze soorten verkeren in een gunstige staat van instandhouding en er is op voorhand geen sprake van een dalende trend. Zie verder de toelichting bij art. 2.153 op p.244.</p>
<p>Nota van antwoord eerste termijn</p>	
<p>Nummer en indiener: 8. ZMf - Het laatste item van de inbreng van ZMf gaat over windmolens en rekening houden met vogels en vleermuizen. In de reactie staat dat per locatie een beoordeling plaatsvindt welke maatregelen kunnen worden genomen. Wie voert die beoordeling uit?</p>	<p>Het bevoegd gezag is verantwoordelijk voor de beoordeling. Bij een omgevingsvergunning zal dat voor de natuur onderdelen meestal de provincie zijn.</p>
<p>Nummer en indiener: 18. Evides - In de reactie op het eerste item staat "deze zienswijze leidt tot wijzigingen". Welke wijzigingen?</p>	<p>In de eerste rij staat de algemene conclusie. In de volgende rijen staan de antwoorden en eventuele wijzigingen in de ontwerp verordening.</p>
<p>Nummer en indiener: 20. NBV De Steltkluit - In de reactie op punt H2_09 item schuift GS een eventuele wijziging door tot een toekomstig moment van herziening van het Ganzenakkoord. Waarom? Het vaststellen van de Omgevingsverordening is toch HET moment voor het stellen van regels?</p>	<p>Wat en wanneer iets wordt opgenomen in de omgevingsverordening is een politiek-bestuurlijke afweging.</p>
<p>Nummer en indiener: 20. NBV De Steltkluit - In de reactie op punt H2_10 wordt verwezen naar de Begripsbepalingen. Waarom wordt de begripsbepaling (die blijkbaar onjuist is) niet aangepast?</p>	<p>Zie de eerdere beantwoording over 'verjaagactiviteiten'.</p>
<p>Nummer en indiener: 20. NBV De Steltkluit - In de reactie op punt H2_11 wordt gesteld dat het opzettelijk vangen en doden van de vos zoveel mogelijk voorkomen moet worden. In 2021 zijn 843 vossen afgeschoten door jagers in Zeeland (born: de Jagersvereniging). Waarom wordt de vos niet uit de lijst</p>	<p>Zie de eerdere beantwoording over de totstandkoming van Bijlage VIII. De vos is een algemene soort, maar ook dan blijft de specifieke zorgplicht uit het besluit activiteiten leefomgeving (art. 11.27, Bal) van toepassing. Dit betekent dat het opzettelijk vangen en doden van de vos zoveel mogelijk voorkomen moet worden, zoals ook in de toelichting op dit artikel is aangegeven.</p>

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>verwijderd? En op welke andere manier denkt GS het opzettelijk doden van vossen te voorkomen?</p>	
<p>Nota van antwoord tweede termijn</p>	
<p>Nummer en indiener: 21. Stichting Scoutcentrum Zeeland - De zienswijze leidt tot wijzigingen. Welke wijzigingen?</p>	<p>In de eerste rij staat de algemene conclusie. In de volgende rijen staan de antwoorden en eventuele wijzigingen in de ontwerp verordening.</p>
<p>Nummer en indiener: 23. Gemeente Goes - De zienswijze leidt tot wijzigingen. Welke wijzigingen?</p>	<p>In de eerste rij staat de algemene conclusie. In de volgende rijen staan de antwoorden en eventuele wijzigingen in de ontwerp verordening.</p>
<p>Nummer en indiener: 24. Inspreker C et al - De zienswijze leidt tot wijzigingen. Welke wijzigingen?</p>	<p>In de eerste rij staat de algemene conclusie. In de volgende rijen staan de antwoorden en eventuele wijzigingen in de ontwerp verordening.</p>
<p>Nummer en indiener: 28. Evides - De zienswijze leidt tot wijzigingen. Welke wijzigingen?</p>	<p>In de eerste rij staat de algemene conclusie. In de volgende rijen staan de antwoorden en eventuele wijzigingen in de ontwerp verordening.</p>
<p>Nummer en indiener: 37. Inspreker E - Blz. 25 In de reactie stelt GS dat het risico op verontreiniging van grondwater bij gebruik van plantaardige meststoffen (gras, luzerne, klaver en dergelijke) groter is dan bij gebruik van dierlijke mest of kunstmest. Hoe dan?</p>	<p>De regeling is niet specifiek gericht op gras, luzerne, klaver en dergelijke, maar op organische meststoffen in het algemeen zoals zuiveringslib, compost en herwonnen fosfaten</p>
<p>Nummer en indiener: 37. Inspreker E - Blz. 62 In de reactie staat dat er gebruik wordt gemaakt van "trendtellingen" waarbij geen exacte populatie omvang vastgesteld kan worden, vervolgens staat er dat er jaarlijks volgens een vast protocol wordt geteld. Er wordt geen antwoord gegeven op de vraag waarom er niet door een onafhankelijke instantie wordt geteld. Waarom wordt er niet door een onafhankelijke instantie geteld, bijvoorbeeld met gebruikmaking van drones, om realistische cijfers te krijgen?</p>	<p>Zoals in het antwoord is aangegeven is het doel niet om de exacte populatie te bepalen, maar om vast te stellen of de populatie groeit, krimpt of stabiel blijft.</p>
<p>Toelichting</p>	

Vragen Commissie SO, 23 september 2022	Antwoorden
<p>Technische vragen PvdD (Trees Janssens) over statenvoorstel Omgevingsverordening Zeeland - 182294 Agendapunt 4</p> <p>Vragen: Omgevingsverordening 2023 versie 19 juli 2022</p>	
<p>Artikel 4.4 Eisen aan FBE - "De vorming van meerdere faunabeheereenheden is niet mogelijk" Waarom niet?</p>	<p>Lid 1 van artikel 4.4 bepaalt dat er één faunabeheereenheid is voor heel Zeeland. Dit is bij de oprichting door Provinciale Staten bepaald. Daarom is vorming van meer eenheden niet mogelijk.</p>
<p>Artikel 5.15 Verbod permanent wonen - Waarom is het beleid in tijd van grote woningnood nog steeds gericht op het voorkomen van permanente bewoning in gevallen dat de woningen (veelal nieuwbouw) uitstekend geschikt zijn en voldoen aan alle eisen voor permanente bewoning?</p>	<p>In het omgevingsplan maakt de gemeente de afweging of op een locatie permanente bewoning mogelijk wordt gemaakt of een andere functie zoals verblijfsrecreatie. Het artikel is bedoeld om er voor te zorgen dat verblijfsrecreatieterreinen benut worden voor verblijfsrecreatie.</p>
<p>Artikel 5.4 Instructieregels aan FBE - Waarom behoeft het Faunabeheerplan goedkeuring van GS en niet van PS?</p>	<p>Dit is vastgelegd in de Omgevingswet, art 8.1 (faunabeheereenheden en faunabeheerplannen).</p>