

Zaaknummer: 214866

Vragen van statenlid F. Babijn (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2022 nummer 322

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Kernenergiebeleid:

(ingekomen: 5 oktober 2022)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Kan uw college ons uitleggen waarom er geen draagvlak nodig is voor de plaatsing van windturbines en zonneparken, maar wel voor het “binnenhalen” van kerncentrales?	1. Wij werken voor de uitvoering van het provinciaal beleid altijd aan draagvlak. Wij hechten ook voor (de ruimtelijke voorbereiding van) het plaatsen van windturbines en zonneparken aan een zorgvuldige afstemming met belanghebbenden.
2. Vreest uw college niet dat er door een Zeeuwse terughoudende opstelling momentum verloren gaat en door deze gang van zaken de bouw van kerncentrales hier aan onze neus voorbij zou kunnen gaan	2. Vanuit de regio is aangegeven richting het Rijk dat we open staan voor het gesprek. Wij herkennen ons dus niet in een terughoudende opstelling.
3. Beseft uw college dat zonder de bouw van kerncentrales in onze provincie i.c.m. het langer open houden van de huidige kerncentrale, het voor Zeeland erg moeilijk gaat worden om onze klimaatdoelen te halen?	3. Het halen van de Zeeuwse klimaatdoelen is niet afhankelijk van het langer openhouden van de huidige kerncentrale of nieuwbouw van kerncentrales. In het door Provinciale Staten vastgestelde RES speelt kernenergie immers geen rol, omdat kernenergie (maar ook wind op zee bijvoorbeeld) niet meetelt bij de landelijke opgave. Dit neemt niet weg dat eventuele nieuwbouw ook kansen biedt voor de Zeeuwse energietransitie en breder voor kennisontwikkeling en werkgelegenheid
4. Kan uw college aangeven hoe Zeeland aan zijn verplichtingen (klimaatdoelen) kan en gaat voldoen zonder de implementatie van kernenergie	4. Dat is aangegeven in de RES, die door uw staten op 17 april 2020 is vastgesteld.
5. (a) In het krantenartikel lezen wij: „De provincie en de Zeeuwse gemeenten drukken minister Jetten op het hart dat draagvlak nodig is voor nieuwe kerncentrales, onder meer omdat de energietransitie al jaren grote invloed heeft in de regio en dan met name in de gemeente Borsele”. Daarom wil de Statenfractie van de PARTIJ VOOR ZEELAND (PVZ) graag van uw college vernemen waarom onze drie moties aangaande kernenergie (zie bijlagen*), ingediend tijdens de Statenvergadering van 11 november 2021, door uw college als overbodig werden bestempeld en de inhoud naar uw zeggen reeds deel uitmaakte van ‘bestaand beleid’?	5. (a): In deze vergadering hebben wij aangegeven dat de door u ingediende moties al uitvoering kregen of gekregen hadden en derhalve overbodig waren. (b): Ook al is het bestaand beleid, dan nog is het goed om participatie altijd serieus te nemen. Dat is waar wij als college altijd voor staan. (c): Op de in onze opvatting informatievevraag van de PvdA-fractie of Provinciale Staten ooit een formeel standpunt heeft ingenomen inzake kernenergie, is geantwoord dat ons college zich richt op de uitvoering van het coalitieakkoord ten aanzien van het langer openhouden van de kerncentrale Borssele. Als het gaat om nieuwbouw is het Rijk aan zet in het maken van een keuze voor de voorkeurslocatie.

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>(b) Moeten wij nu de conclusie trekken dat het hier, in tegenstelling met uw destijds gedane uitspraken, helemaal geen 'bestaand beleid' betreft, omdat het nog niet is afgestemd met de stakeholders?</p> <p>(c) Coalitiegenoot PvdA reageerde tijdens genoemde Statenvergadering ook verrast en vroeg wanneer één en ander besloten was. Dat roept bij ons de vraag op of uw college het ook niet met coalitiegenoot PvdA heeft afgestemd en zo nee, kunnen wij daar ook nog consequenties van gaan ondervinden?</p>	

MIDDELBURG, 8 november 2022

Namens fractie: Partij voor Zeeland,
statenlid F. Babijn

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

A.W. Smit

statenstukken