

Vragen Commissie Bestuur 3 juni 2022

CDA, Hans de Kunder, over Brief GS van 20 april 2022 over Onderzoeksrapport Wet Bibob en toepassing in gemeenten van de provincies Noord-Brabant en Zeeland – 145466 (agendapunt 107)

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Herhaaldelijk hebben we als CDA-fractie aandacht gevraagd voor het probleem van ondermijning. We zijn blij dat de provincie dit ook hoog op de agenda heeft gezet en waarden de actieve inzet van de portefeuillehouder in deze.</p> <p>In de begeleidende brief die wij als PS mochten ontvangen n.a.v. het onderzoeksrapport over de wet Bibob en de toepassing hiervan in de gemeenten van de provincies Noord-Brabant en Zeeland viel ons een aantal zaken op, die vragen oproepen.</p> <p>Het onderzoek van Avans heeft de nodige uitkomsten en aanbevelingen opgeleverd, waarmee de overheden aan de slag kunnen/moeten.</p> <p>De volgende drie aandachtspunten vielen ons op:</p>	
<p>1. T.a.v de vastgoedtransacties, subsidies en overheidsopdrachten wordt de wet Bibob in een groot deel van de gemeenten niet toegepast. Graag hierop een toelichting en inzage hoe de handhaving van de wet wel uitgevoerd kan gaan worden?</p>	<p>In het onderzoeksrapport is door de onderzoekers van Avans Hogeschool geen nader onderzoek gedaan waarom toepassing niet over het gehele bereik van de Wet Bibob plaats vindt. Op diverse plekken wordt wel op mogelijke oorzaken gewezen, zoals pagina 41:</p> <p><i>“Veel Bibob-functionarissen geven aan dat uitbreiding van de branches waar de Wet Bibob op van toepassing is, kan leiden tot capaciteitsproblemen. De noodzaak om keuzes te maken, speelt meer bij kleine gemeenten, in vergelijking met grotere gemeenten (met name in Noord-Brabant) die zijn uitgerust met een grotere Bibob-organisatie.”</i></p> <p>Vooropgesteld dat de toepassing van de Wet Bibob facultatief is (niet verplicht) en daarom toepassing door gemeenten op alle gebieden niet afdwingbaar is, geven de onderzoekers diverse suggesties en aanbevelingen om bredere toepassing te bereiken, zoals op pagina 48:</p> <p><i>“Beleidsafstemming met naburige gemeenten kan waardevol zijn op die plaatsen in de provincies waar dit nog niet ter sprake is gekomen. Hierin kunnen minimumstandaarden en toepassingsrichtlijnen worden afgesproken en tevens regionale risico’s worden meegenomen.”</i></p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	<p>In de eerder dit jaar vastgestelde 'Zeeuwse norm weerbare overheid' zijn ten aanzien van de Wet Bibob de ambities omtrent die minimumstandaarden en toepassingsgebieden opgenomen. Zie hierover meer in het antwoord op uw volgende vraag.</p>
<p>1. De constatering dat de "dijken niet overal even hoog zijn" wekt de indruk dat de aanpak ongelijk is. Hoe wordt er in voorzien dat de aanpak overal gelijk en effectief wordt opgepakt ?</p>	<p>Ook op deze constatering geven de onderzoekers van Avans Hogeschool diverse suggesties in hun rapport. Zo is de hiervoor genoemde beleidsafstemming tussen gemeenten een belangrijke, maar ook het maken van een keuze in de rol van het RIEC. Dit Regionaal Informatie- en Expertisecentrum kan namelijk bijdragen aan het bereiken van een 'level playingfield'.</p> <p>In de regio Zeeland is voor wat betreft de beleidsafstemming afgelopen jaar een belangrijke stap gezet, doordat in opdracht van het Districtscollege een ambtelijke werkgroep een uniform model beleidslijn Bibob heeft opgesteld.</p> <p>Daar bovenop is 8 maart van dit jaar door alle Zeeuwse gemeenten, Provincie en Waterschap de 'Zeeuwse norm weerbare overheid' vastgesteld, waarin deze partijen zich conformeren aan het vaststellen van- en uitvoering geven aan deze model beleidslijn Bibob, al dan niet via een 'kan'-bepaling. De Zeeuwse norm weerbare overheid is 15 februari 2022 aan u toegestuurd, waar thema 6 is gewijd aan een gelijke en effectieve aanpak van de Wet Bibob door alle Zeeuwse gemeenten, Provincie Zeeland en het Waterschap.</p> <p>Voor wat betreft de rol van het RIEC zijn de provincies Noord-Brabant en Zeeland momenteel in gesprek met het RIEC, om diverse scenario's te laten uitwerken die tot doel hebben de ondersteunende rol van het RIEC aan gemeenten te versterken, zodat die laatste beter in staat zijn het instrument te gebruiken.</p>
<p>2. Het uitbrengen en aanbieden van het rapport is, zoals vermeld, het startpunt van een vervolgtraject. Dit omhelst zeven aandachtspunten. Graag horen we welk tijdspad hieraan gekoppeld is ? We vinden het belangrijk dat in deze snelheid gemaakt wordt. Dit gezien de toenemende problematiek rondom ondermijning.</p>	<p>Wij onderschrijven dat de problematiek rond ondermijnende criminaliteit een voortvarend vervolg op het onderzoeksrapport nodig maakt. Daarom hebben wij samen met de Provincie Noord-Brabant aangegeven dat het rapport niet het eindpunt is, maar het startpunt voor vervolg. In de laatste Bestuursvergadering van TF-RIEC op 18 mei 2022, hebben de beide CdK's van het bestuur mandaat gekregen om (noodzakelijke) vervolgstappen verder vorm te geven.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	<p>Gemeenten zijn zelf verantwoordelijk voor het bestuurlijk verantwoording afleggen op de uitkomsten van het Bibob onderzoek en de daarin opgenomen aanbevelingen. Wij zullen u op procesniveau voor het eind van dit jaar informeren over de stand van zaken rond de in onze brief opgenomen aandachtspunten.</p>