

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	
Vragen PvdD (Trees Janssens) over brief GS van 18 mei 2022 inzake Hedwigepolder – 155367 Agendapunt 12	
De Partij voor de Dieren heeft samen met GroenLinks, SP en PvdA artikel 44 vragen ingediend over Euregiotuinen op 8 december 2021. Deze zijn beantwoord onder nummer 249. Naar aanleiding van behandeling van dit onderwerp in de Commissie Ruimte van 18 maart 2022 zijn toezeggingen gedaan onder nummers 97, 98 en 99 waarvan de afhandeling wordt voorgesteld in de brief van GS d.d. 19 april 2022, zaaknummer 141209. Hierover hebben wij de volgende vragen:	
1. Toezegging 97: Op basis van een gesprek met de gemeente concludeert GS dat er geen sprake is van bevoordeling van één specifieke ondernemer. De keuze voor deze ondernemer is echter onduidelijk en roept veel vragen op van omwonenden en indieners van alternatieve plannen. Er wordt geen informatie over verstrekt, ingediende WOB verzoeken zijn afgewezen. <i>Heeft Gemeente Sluis aan GS uitgelegd wat de selectiecriteria waren, op welke manier en door wie de selectie gemaakt is en welke argumenten daarbij de doorslag gaven? Zo ja, wordt deze informatie ook met de andere indieners en met de belanghebbenden gedeeld? Zo ja, op welke manier en wanneer?</i>	In het gesprek is door de gemeente aangegeven dat er geen sprake is van bevoordeling van één specifieke ondernemer. De keuze is – geanonimiseerd – in december 2017 – voorgelegd aan de gemeenteraad. Zij hebben destijds die keuze gemaakt, waarmee voor ons college ook gelijk duidelijk werd dat de democratische legitimiteit van deze keuze gewaarborgd was. Overigens is deze informatie ook uit een PZC artikel d.d. 21 december 2017 af te leiden en dus publiekelijk bekend. Op basis van deze informatie zagen wij geen reden hier verder op door te vragen.
2. Toezegging 97: Is er een taxatierapport? Zo ja, wat is volgens dat rapport de taxatiewaarde van Euregiotuinen in de huidige staat en wat is volgens dat rapport de marktconforme waarde indien er een commercieel recreatiebedrijf gevestigd wordt?	Dit is bij ons niet bekend. Zie ook ons antwoord op de art.44 vragen ingekomen d.d. 8 december 2021 (nummer: 109552)
3. Toezegging 98: GS heeft de indruk dat de gemeente er extra energie in heeft gestoken om zorgvuldig met de plannen en burgerparticipatie om te gaan. Gemeente Sluis heeft een visie op burgerparticipatie, het heet “Krachtig Verbonden” en het is 74 pagina’s lang. Het gaat over meedoen en meedenken, maar in het geval van het plan “Regiotuin Oostburg” is alleen eenzijdige informatie verstrekt van de gemeente naar omwonenden, in een stadium dat er al geen weg meer terug was. Dit heeft geleid	Het betrekken van burgers bij plannen is de verantwoordelijkheid van de gemeente Sluis. In het wettelijke, procedurele spoor worden de normale stappen gezet. Het voorontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen en de reacties daarop zijn verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
<p>Vragen PvdD (Trees Janssens) over brief GS van 18 mei 2022 inzake Hedwigepolder – 155367</p> <p>Agendapunt 12</p>	
<p>De Partij voor de Dieren heeft samen met GroenLinks, SP en PvdA artikel 44 vragen ingediend over Euregiotuinen op 8 december 2021. Deze zijn beantwoord onder nummer 249.</p> <p>Naar aanleiding van behandeling van dit onderwerp in de Commissie Ruimte van 18 maart 2022 zijn toezeggingen gedaan onder nummers 97, 98 en 99 waarvan de afhandeling wordt voorgesteld in de brief van GS d.d. 19 april 2022, zaaknummer 141209.</p> <p>Hierover hebben wij de volgende vragen:</p>	
<p><i>tot veel protest van omwonenden. Kunt u toelichten op welke manier volgens u omwonenden en andere belanghebbenden vooraf betrokken zijn bij het plan dat nu voorligt?</i></p>	<p>Het ontwerp is conform de openbare voorbereidingsprocedure ter inzage gelegd. Het bijzondere in dit geval is dat de gemeente het niet 6 maar 10 weken tot met 8 juni 2022 ter inzage heeft gelegd.</p> <p>Daarnaast is in november 2021 door de initiatiefnemer een informatiebijeenkomst georganiseerd en heeft de gemeente in de periode van ter inzage legging - zoals eerder gemeld - tijdens een open dag op 20 april 2022 bezoekers de gelegenheid gegeven met hen over het plan van gedachten te wisselen.</p>
<p>4. Toezegging 99: In de brief wordt uitgelegd dat er een bebouwde kom is voor houtopstanden die anders is dan de bebouwde kom voor bijvoorbeeld verkeer. Er blijken meerdere soorten bebouwde kommen te zijn. De grens van de bebouwde kom voor houtopstanden is door de gemeenteraad vastgesteld. Er is dan geen kapverbod en geen herplantingsplicht. De gemeenteraad van Sluis heeft echter wel een APV vastgesteld, te weten de "Bomenverordening Gemeente Sluis 2017" waar in staat dat er wel een kapverbod is.</p> <p>In het kader van die APV, maar ook in het licht van het Provinciaal beleid waaronder: natuurdoelstellingen, de bosvisie, klimaatadaptatie, gebiedsgerichte aanpak, leefbaarheid, het stikstofprobleem en Natura 2000, de volgende vraag: <i>Welke mogelijkheden om deze kostbare houtopstanden te redden heeft GS nog besproken met Gemeente Sluis en wat zijn de resultaten van dat gesprek?</i></p>	<p>In onze vooroverlegreactie is gewezen op het ontbreken van het planologisch borgen van de landschappelijke en ecologische kwaliteiten. Hierbij is de vraag gesteld aan de gemeente om de puntjes op de i te zetten voor wat betreft de te handhaven dichte beplantingszones in het gebied vanuit het uitgangspunt van het plan dat de bestaande landschapswaarden voorop staat. Dit heeft geresulteerd in een aanpassing in het ontwerpplan.</p>
<p>5. Overige vragen:</p>	

Vragen Commissie Ruimte 10 juni 2022	Antwoorden
<p>Vragen PvdD (Trees Janssens) over brief GS van 18 mei 2022 inzake Hedwigepolder – 155367</p> <p>Agendapunt 12</p>	
<p>De Partij voor de Dieren heeft samen met GroenLinks, SP en PvdA artikel 44 vragen ingediend over Euregiotuinen op 8 december 2021. Deze zijn beantwoord onder nummer 249.</p> <p>Naar aanleiding van behandeling van dit onderwerp in de Commissie Ruimte van 18 maart 2022 zijn toezeggingen gedaan onder nummers 97, 98 en 99 waarvan de afhandeling wordt voorgesteld in de brief van GS d.d. 19 april 2022, zaaknummer 141209.</p> <p>Hierover hebben wij de volgende vragen:</p>	
<p>Euregiotuinen stond al 7 jaar in de etalage, Gemeente Sluis wilde er vanaf, maar dat was volgens beantwoording van onze eerdere vragen de Provincie nooit opgevallen tot er in 2021 een voorontwerp aan de Provincie werd gezonden voor Regiopark Oostburg. <i>Kunt u uitleggen wat Gebiedsgerichte Aanpak in dit kader voor betekenis heeft en hoe al die jaren over het hoofd kon worden gezien dat in het gebied West Zeeuws Vlaanderen iets aan de hand was met Euregiotuinen, gelegen tussen Natura 2000 gebied Het Grootte Gat en de Sophiapolder?</i></p>	<p>Het gaat hier om grond die in het bezit van de gemeente was, waar een andere bestemming dan 'natuur' op ligt even en die door de provincie nooit beoogd is voor natuurontwikkeling.</p> <p>Onder verwijzing naar de beantwoording van de art.44 vragen d.d. 8 december (kenmerk 102998), merken wij nog op dat de in potentie aan te kopen gebieden voor het Natuurnetwerk Zeeland zijn opgenomen in het Natuurbeheerplan, onder de noemer 'Nieuwe natuur', de zogenoemde gele gebieden op de kaart. De Euregiotuinen maken daar geen deel van uit.</p>