

Zaaknummer: 290634

**Vragen van statenleden Rinus van 't Westeinde, Anton Geluk en Jeffrey Oudeman (CDA) ingevolge artikel 44 reglement van orde**

## AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2013 nummer 341.

### **Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Vertraging (woning)bouw door rugstreepad:**

(ingekomen: 27 februari 2023)

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Is GS bekend met de in de artikelen genoemde stilgelegde bouwprojecten?	1.	Ja
2.	Zijn er meer bouwprojecten in Zeeland die stilliggen vanwege de (bescherming van de) rugstreepad?	2.	Nee. Het project in Zierikzee is vrijwillig stilgelegd (daar is geen handhavingsbesluit genomen). Daarna is ontheffing aangevraagd en verleend. Bouwprojecten op locaties waar de rugstreepad voorkomt kunnen doorgang vinden als de nodige maatregelen zijn genomen en / of een ontheffing is aangevraagd
3.	Is het überhaupt mogelijk om tijdens de winterslaaperperiode van de rugstreepad aan te tonen dat zij niet in een gebied zijn? Zo ja, hoe moet je dat dan aantonen? Zo nee, betekent dit dan dat tijdens de winterslaaperperiode van de rugstreepad er nooit gebouwd kan worden op een locatie waar ooit een rugstreepad is gevonden?	3.	Er kan tijdens de winterrust van de rugstreepad worden gebouwd in gebieden die geschikt zijn voor de rugstreepad en waar de rugstreepad in of in de omgeving van het gebied is aangetroffen, als het nodige onderzoek is gedaan en als er maatregelen zijn genomen waardoor de rugstreepad zich in winterrust niet meer in het gebied kan bevinden (zie ook het antwoord hierboven). Als de juiste maatregelen niet zijn genomen en het gebied geschikt gebied is voor de winterrust, dan kunnen er rugstreepadden in winterrust aanwezig zijn in het gebied. Volgens de Wet natuurbescherming is het dan verboden deze te verstoren of te doden, zonder dat hiervoor ontheffing is verleend.
4.	Is GS het met ons eens dat het onwenselijk is dat bouwprojecten in onze provincie stil komen te liggen alleen omdat er niet met zekerheid kan worden gezegd dat er geen rugstreepadden rondlopen?	4.	Ja, wij vinden dit onwenselijk. Stillegging kan worden voorkomen als voorafgaand aan de uitvoering van de bouwprojecten tijdig de juiste maatregelen worden genomen. Dan is er geen risico dat een verbodsbepaling van de Wet natuurbescherming wordt overtreden en hoeft een bouwproject niet stil te worden gelegd.
5.	Hoe oordeelt GS over de vertraging en de hogere kosten die door het huidige beleid zijn ontstaan?	5.	Het is spijtig dat er vertraging en hogere kosten zijn opgetreden. Wij zijn direct na de stillegging in overleg getreden met de gemeente Tholen en de aannemers om hen te verzoeken een ontheffing aan te vragen. Deze aanvragen hebben wij met voorrang behandeld, zodat de werkzaamheden weer konden worden hervat.
6.	Welke gevolgen heeft de uitspraak van de rechter voor de	6.	Deze uitspraken hebben nog geen gevolgen, omdat het tijdelijke uitspraken zijn in

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
	provincie?		voorlopige voorziening. Pas in de onderliggende procedure, bezwaar en eventueel beroep, wordt duidelijk of en welke gevolgen er kunnen zijn.
7.	Leidt de uitspraak van de rechter over het onterecht stilleggen van de bouwwerkzaamheden bij de nieuwe kruising in Tholen tot een beleidswijziging van GS?	7.	De wijze waarop wordt gehandhaafd is vastgelegd in handhavingsbeleid. Bij een dreigende overtreding waarbij beschermde soorten kunnen worden gedood is stillegging de enige mogelijkheid om dit te voorkomen. Wij zien geen aanleiding om het beleid te herzien. De uitspraken van de voorzieningenrechter zijn tijdelijk en niet definitief. Zie ook de beantwoording onder 6.

MIDDELBURG, 28 maart 2023

Namens fractie: CDA

Gedeputeerde Staten

statenleden Rinus van 't Westeinde,  
Anton Geluk en Jeffrey Oudeman

Drs. J.M.M. Polman

Drs. L.M.L.M. Prevaes