

CU, Jan Henk Verburg, over Statenvoorstel Visie op Participatie – 231431, agendapunt 5

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Bij een participatie instrument als uitdaagrecht, is het duidelijk wat de partij die uitdaagt, mag verwachten. Bij veel participatietrajecten, is dat minder het geval en lijkt het vaak op “aanhoren van” en niet “luisteren naar”. Wat ChristenUnie moet bij elk traject duidelijk zijn wat de invloed is van de betreffende participatie. M.a.w. we horen meningen aan en doen daar iets mee als het ons uitkomt, of we voeren uit wat er uit de participatie komt tenzij er gegronde redenen zijn dat niet te doen in welk geval we daar aan degenen die deelnamen aan het traject, een terugkoppeling op geven.</p>	
<p>1. Vraag: Gaan GS bij de uitwerking van het statenvoorstel Visie op participatie op die wijze invullen?</p>	<p>GS is van mening dat een belangrijk uitgangspunt voor het slagen van participatie is, dat de rollen en daarbij behorende bevoegdheden van de partijen aan het begin van het participatietraject duidelijk zijn. Door vooraf aan verwachtingsmanagement te doen en elkaar scherp te houden op de diverse rollen en belangen aan tafel, voorkomt men teleurstellingen gedurende het proces. Ook het betrekken van de participanten nadat er afwegingen zijn gemaakt of dat er besluitvorming heeft plaatsgevonden is onderdeel van het verwachtingsmanagement. GS zal zich (blijven) inzetten om bij de uitwerking van het statenvoorstel Visie op Participatie dan ook het verwachtingsmanagement van een participatietraject op een goede wijze vorm te geven. Doordat er sprake is van helder verwachtingsmanagement kan er gesproken worden over “luisteren naar” in plaats van “aanhoren van”.</p>