

Vragen Commissie Bestuur 8 september 2023

Vragen Wim Kok (SGP), over Statenvoorstel Herziening kader grote projecten - 358776, agendapunt 7

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Op de agenda van de Cie Bestuur op 8 september aanstaande staat bij punt 7 het Statenvoorstel Herziening Kader Grote Projecten. Wij hebben vooraf de volgende technische vragen over de bijlage (nieuwe Kader):</p>	
<p>1. Pagina 9: in hoeverre wijkt de genoemde sturing (plaatje) af van de praktijk tot op heden en wat is de motivatie voor de wijzigingen?</p>	<p>(Het plaatje met) de sturing op de projecten wijkt niet af van de praktijk tot op heden.</p>
<p>2. Pagina 9: voor een Groot Project dient de totaalscore overeen te komen met een gemiddelde score van drie per criterium. In totaal zijn er 7 criteria * 3 = vanaf score 21 dus een Groot Project? In hoeverre wijkt deze methode af van de huidige werkwijze?</p>	<p>Het klopt dat het adviesmodel bij een score van 21 of hoger het advies "Groot Project" als uitkomst heeft. Het nieuwe adviesmodel is gericht om objectievere criteria te hebben en vanuit het advies van AT Osborne zijn de criteria van het vorige model tegen het licht gehouden. Het eerdere adviesmodel had zes criteria, met voor ieder een andere gewichting in het uiteindelijke advies. Het nieuwe adviesmodel heeft zeven criteria met een gelijke gewichting. Doel is dat daardoor de uitkomst transparanter is, zodat in de politiek-bestuurlijke besluitvorming zichtbaar is welke elementen doorwegen in het advies om een project als groot project aan te wijzen. Daarmee wijkt het nieuwe model behoorlijk af van het eerdere model. Tegelijkertijd is de grens om te komen tot het advies van groot project niet hoger of lager gelegd.</p>
<p>3. Pagina 10: De uitkomst van het advies wordt via GS aan PS voorgelegd ter definitieve vaststelling. Gebeurt dit ook als het advies is om er geen Groot Project van te maken? Zo nee, hoe blijft PS betrokken?</p>	<p>Nee, standaard wordt niet voor alle projecten die keuze aan PS voorgelegd. GS informeren PS ook op grond van de actieve informatieplicht over projecten die niet als groot project zijn aangewezen, zeker als deze politiek gevoelig, complex of financieel groter zijn. Bijvoorbeeld de startnotitie voor de randweg Oud-Vossemeer is eerder aan PS toegestuurd. De betrokkenheid van PS bij alle provinciale projecten loopt via de reguliere P&C documenten zoals begroting, voorjaarsnota, najaarsnota en jaarrekening. Het verlenen van een projectkrediet en toewijzen van</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	middelen uit de investeringsagenda aan projecten zijn daarbij tevens de bevoegdheid van PS.
4. Pagina 11: afdeling Control geeft advies tijdens het voortgangsgesprek. In hoeverre is dit een aanvulling op de huidige praktijk? Is de afdeling Control reeds bekend met wat van haar wordt verwacht, heeft zij meegedacht? Is de uitkomst precies conform de wens van Control qua rol en betrokkenheid?	De afdeling Control heeft meegedacht met het opstellen van het Kader Grote Projecten en de tekst waar naar verwezen wordt is in samenwerking met de afdeling Control tot stand gekomen en geeft de door Control gewenste rolinvulling weer. Control heeft sinds de invoering van het Kader in 2016 dezelfde rol gehad bij de voortgangsgesprekken. De aanvulling op de huidige praktijk is dat bij een verschil van inzicht over het advies van Control ook de reactie van het projectteam bij het advies van Control wordt gevoegd.