

Zaaknummer: 329573

Vragen van statenleden Van Hertum en Van der Spek-Thung (Pvda-GroenLinks) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2023 nummer 360.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Mobiele Urgentie Groep (MUG) en grensoverschrijdend samenwerken:

(ingekomen: 15 mei 2023)

| Vragen aan Gedeputeerde Staten | Antwoorden van Gedeputeerde Staten |
|--|--|
| <p>1. In het verleden werd de MUG uit Vlaanderen wel ingezet. Welke gevolgen heeft de verandering van de inzet van de Rotterdamse traumahelikopter financieel, qua tijdsverloop en qua medische hulp voor de Zeeuwse Vlaamse gemeenten en de slachtoffers? Welke veranderingen betekent het niet/minder inzetten van de Belgische MUG, qua aanvliegtijd, financiën en medische hulp?</p> | <p>1. De protocollering voor de ambulancezorg binnen het Nederlandse systeem is niet goed vergelijkbaar met die welke in Vlaanderen wordt gehanteerd. Een aantal jaren geleden is er dan ook door de veldpartijen voor gekozen in acute medische complexe situaties als aanvullende hulp een beroep te doen op de Traumahelikopter vanuit Rotterdam. Inzet van de Nederlandse traumaheli sluit in dat opzicht nauwer en beter aan op de ambulancezorgverlening, dan de inzet van een MUG team vanuit Vlaanderen. Dit beleid sluit niet uit dat bij bijzondere omstandigheden (b.v. niet beschikbaarheid Nederlandse traumaheli) alsnog een beroep kan worden gedaan op een MUG team.</p> |
| <p>2. Herkent GS het beeld dat bij urgente medische zorg in Zeeuws-Vlaanderen vaak/altijd wordt gekozen voor het inschakelen van de traumahelikopter uit Rotterdam, in plaats van Belgische hulp, zoals de MUG? Graag een toelichting.</p> | <p>2. Ja dit beeld wordt door ons herkend. (zie ons antwoord op vraag 1).</p> |
| <p>3. Is GS het met de PvdA-GL-fractie eens dat veiligheid en gezondheid voorop staan en dat het belang van een verkeersslachtoffer hoger staat dan het strikt vasthouden aan landsgrenzen? Graag een toelichting.</p> | <p>3. Zeker, maar gegeven de huidige werkwijze zijn er naar onze mening geen redenen denkbaar die noodzaken tot aanpassing daarvan.</p> |
| <p>4. Is GS bereid om samen met de partners te overleggen dat de procedures voor urgente hulp in Zeeuws-Vlaanderen tegen het licht worden gehouden? Met als doel dat bij een urgent medisch geval de beste hulp wordt ingeschakeld, zoals bijvoorbeeld de MUG? Graag een toelichting.</p> | <p>4. Nee, los van de vraag dat wij hier geen rol en verantwoordelijkheid in hebben, zien wij geen redenen om inhoudelijk hierover te gaan overleggen, nu deze vorm van (mobiele) acute zorg –voor zover wij na kunnen gaan– goed georganiseerd is en ons evenmin signalen bereiken dat dat niet het geval zou zijn.</p> |

| Vragen aan Gedeputeerde Staten | | Antwoorden van Gedeputeerde Staten | |
|---------------------------------------|---|---|--|
| 5. | Is GS bereid om te onderzoeken, in samenwerking met de partners, hoe de grensoverstijgende samenwerking met Vlaanderen, op bijvoorbeeld het gebied van openbaar vervoer, toerisme, zorg, natuur en stikstof, kan worden verbeterd? Graag een toelichting. | 5. | Er zijn diverse platformen, zoals de Scheldemondraad, waar op het gebied van mobiliteit, toerisme, zorg, natuur en stikstof gesproken, c.q. samengewerkt wordt met Vlaanderen. Wanneer samenwerking tot (juridische) grensknelpunten leidt kan hiervoor het bestaande systeem van grensgovernance Vlaanderen – Nederland worden ingeschakeld en het schakelpunt in oprichting. |

MIDDELBURG, 13 juni 2023

Namens fractie: PvdA-GroenLinks

Gedeputeerde Staten

statenleden Ralph van Hertum en
Ay Ling van der Spek-Thung

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken