

Vragen Commissie Bestuur 26 mei 2023

Fractie VVD, over Brief GS van 11 april 2023 over Sociaal Jaarverslag 2022 - 312679, agendapunt 107

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Op slide 12 staat: “<i>MELDINGEN VERTROUWENSPERSOON 2022 17 meldingen* 2021 4 meldingen 2020 2 meldingen</i>” <i>* We zien dat het aantal meldingen vertrouwenspersoon gestegen is. Mogelijk komt dit doordat we als organisatie afgelopen jaar actief aandacht hebben besteed aan dit onderwerp. De meldingen zn in goed overleg positief afgerond.”</i></p>	
<p>1. Is de tegen een gele achtergrond uitgelichte tekst de conclusie van de Vertrouwenspersoon zelf?</p>	<p>De gepresenteerde cijfers en conclusies op dit onderwerp in het sociaal jaarverslag zijn een afgeleide van het jaarverslag van de (externe en interne) vertrouwenspersonen en de bespreking daarvan met de directie van de ambtelijke organisatie.</p> <p>De directie van de ambtelijke organisatie heeft aan de vertrouwenspersonen gevraagd of zij op basis van de vragen/meldingen van medewerkers een verklaring konden geven voor de stijging van het aantal vragen/meldingen ten opzichte van voorgaande jaren. De vertrouwenspersonen hebben aangegeven hier, op basis van de vragen/meldingen, geen duidelijke verklaring voor te kunnen geven. Het feit dat er in de samenleving en in de ambtelijke organisatie meer aandacht is (geweest) voor ongewenste omgangsvormen zou volgens de vertrouwenspersonen van invloed kunnen zijn.</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	<p>Aan medewerkers die contact opnemen met de (interne of externe) vertrouwenspersoon wordt door de vertrouwenspersoon gevraagd of de vraag/melding naar tevredenheid is afgerond. De vertrouwenspersonen hebben in hun jaarverslag aangegeven dat iedere vraag/melding naar tevredenheid is afgerond en dat één vraag/melding een doorloop had naar 2023.</p>
<p>2. Het woord 'mogelijk' bevat immers nogal een onzekerheidsmarge. Zo nee, wat is de verklaring van de Vertrouwenspersoon in deze? Is er een rode draad in de explosieve groei van aanleidingen te ontwaren? Of zijn de aanleidingen allemaal op zichzelf staand en delen ze geen ?</p>	<p>Medewerkers hebben contact opgenomen met de vertrouwenspersonen met vragen over werkdruk/werkstress, arbeidsconflicten, pesten/intimidatie en integriteit. Het aantal en de ernst van de vragen/meldingen is volgens de (interne en externe) vertrouwenspersonen geen reden tot zorgen. Gedane aanbevelingen op het gebied van training en actueel houden van beleid vanwege wetswijzigingen worden opgevolgd.</p> <p>De vindbaarheid en toegankelijkheid van de vertrouwenspersonen krijgt daarmee ook dit jaar binnen de ambtelijke organisatie aanvullende aandacht, bijvoorbeeld in de vorm van workshops. Het doel blijft/is een veilige werksfeer voor personeel, waar elkaars wensen en grenzen herkend en gerespecteerd worden. En waarbij medewerkers, die sociale onveiligheid ervaren, weten hoe zij dit bespreekbaar kunnen maken en vervolgens de</p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	<p>ondersteuning krijgen die nodig is. De vertrouwenspersonen spelen daarin een essentiële rol en dragen bij aan de sociale veiligheid op de werkvloer.</p> <p>Ook in de jaren voor 2022 is binnen de ambtelijke organisatie aandacht besteed aan het onderwerp. Uit de medewerkerstevredenheidsonderzoeken van de afgelopen jaren blijkt dat de sociale veiligheid op de werkvloer/omgang met ongewenste omgangsvormen onder medewerkers hoog scoort.</p> <p>Op basis van het jaarverslag van 2023 (of eerder mochten er nieuwe ontwikkelingen zijn) wordt opnieuw een analyse gemaakt van de meldingen en bezien of aanvullende maatregelen nodig zijn.</p>