

Vragen Commissie Bestuur 20 oktober 2023

Björn Schutz (VVD), over Brief Rekenkamer Zeeland van 15 september 2023 over cyberveiligheid – 366502, agendapunt 8

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>1. Onder het hoofdje 'Normenkader' staat te lezen in de brief van de Rekenkamer: "De bevindingen uit het onderzoek zijn waar mogelijk langs de meetlat van een normenkader gelegd. Dit normenkader is gebaseerd op het beleid van de Provincie Zeeland en algemene beginselen van behoorlijk bestuur." Klopt dat wel? Kan worden toegelicht hoe het onderzoek of het onderzochte terrein zich verhoudt tot de a.b.b.b. zoals bijv. het gelijkheidsbeginsel, het evenredigheidsbeginsel, het verbod van détournement de pouvoir en détournement de procedure, etc.?</p>	<p>Cyberveiligheid raakt de relatie tussen overheid en burgers en bedrijven als het gaat om veiligheid van informatie in beheer bij de Provincie en leveranciers. Het zorgvuldigheidsbeginsel en het motiveringsbeginsel zijn van toepassing op besluitvorming over cyberveiligheid. De gestelde normen vinden mede op deze principes hun grondslag.</p> <p>Andere algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals de voorbeelden die u noemt, hebben geen directe relatie beleid op het gebied van cyberveiligheid en de uitvoering daarvan. U vindt daarom deze principes niet terug in het normenkader.</p>
<p>2. Heeft de mystery guest via de aangetroffen computer ook toegang kunnen nemen tot het IT-systeem. 'De duiding 'hackeractiviteiten uitvoeren' zegt niet of hij toegang heeft weten te krijgen. Is hij voorbij de antivirus-walls en firewalls gekomen?</p>	<p>Wegens vertrouwelijkheid wordt niet nader ingegaan op de bevindingen van de Mystery Guest uit dit specifieke deel van het onderzoek.</p> <p>De provinciale organisatie werkt nog aan een oplossing, het risico is nog niet weggenomen. Willen Provinciale Staten toch specifieke gegevens inzien dan kunnen zij besluiten om geheimhouding op te leggen.</p> <p>De rekenkamer is niet bevoegd tot het opleggen van geheimhouding.</p>