

Zaaknummer: 359243

**Vragen van statenleden Ralph van Hertum, Francois Babijn en Lizo Koppejan (PvdA-GroenLinks, Partij voor Zeeland en ChristenUnie) ingevolge artikel 44 reglement van orde**

## AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2023 nummer 015.

### Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Openbaar Vervoer:

(ingekomen: 14 juli 2023)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>1. Bij vraag 3c vragen we 'hoe realistisch is het dat het Rijk daadwerkelijk de wet gaat veranderen voor het Zeeuwse openbaar vervoer?' Op deze vraag komt geen antwoord. We stellen hem daarom nogmaals: Hoe realistisch is het dat het Rijk daadwerkelijk de wet gaat veranderen voor het Zeeuwse openbaar vervoer? In het antwoord zien we graag een onderbouwing terugkomen met afwegingen waarom het wel of niet realistisch is dat het Rijk de provincie tegemoet gaat komen</p>	<p>1. Wij verwachten dat als het nodig is de wet gewijzigd wordt, de wijziging is namelijk ook belangrijk voor alle landelijke gebieden in Nederland en niet alleen voor Zeeland. De antwoordbrief van de Staatssecretaris IenW is voorzien in Q3. Maar inmiddels is de inschatting dat het niet nodig is om op de korte termijn de wet te wijzigen en kan er volgens plan in januari 2025 gestart worden met de Regionale Mobiliteitsstrategie/publiek vervoer in Zeeland. Echter voor de lange termijn is het wel nodig om publiek vervoer als nieuw mobiliteitsoplossing voor Zeeland en vergelijkbare landelijke gebieden wettelijk te borgen, maar niet bij de start in 2025.</p> <p>Mocht het niet of deels niet lukken dan wordt de Regionale Mobiliteitsstrategie zonder meer uitgevoerd en zal de reiziger daar niets van merken. Mogelijk effect is dat we voor een beperkte overbruggingsperiode aanvullende financiën benodigd hebben. Indien zich dit voordoet zullen we voor de voorjaarnota 2024 dit in beeld brengen.</p>
<p>2. Bij vraag 3f vragen we wat GS gaat doen als de wettelijke wijzigingen niet zijn aangebracht. We begrijpen de positieve insteek van het provinciebestuur, maar wij zijn benieuwd naar plan B. Daarom nogmaals de vraag: "Wat gaat GS doen op het moment dat de wetswijziging niet (tijdig) wordt doorgevoerd? Graag een toelichting.</p>	<p>2. Zie toelichting antwoord 1.</p>
<p>3. Bij vraag 4c vragen we naar de inzet van GS mbt de financiële middelen. GS kan hierop vooralsnog geen antwoord geven. Wel is het mogelijk om een grove schatting te maken. Gaat het hier om 1, 5 of 15</p>	<p>3. Daarover kunnen we nog geen uitspraken doen, omdat dat onderdeel van de gesprekken is en in afstemming moet met de reeds beschikbare budgetten en regelingen van Provincie en Rijk.</p>

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
	<p>miljoen euro? Aan welke orde van grootte moeten we denken? Graag een toelichting.</p>		<p>Op het moment dat wij nu bedragen noemen, kan dit het proces mogelijk beschadigen.</p> <p>Wel kunnen we aangeven dat een deel van de middelen hoogstwaarschijnlijk geborgd zijn door de gelden vanuit de regiodeal North Sea Port District.</p> <p>Zodra het kan zullen wij hier zeker op terug komen. De verwachting is dat eind 2023 meer bekend is over het totaal.</p>
4.	<p>Bij vraag 4e vragen we net als bij vraag 3f naar plan B. Daarom nogmaals de vraag: "Wat gaat GS doen als de uiterste datum wordt overschreden? Graag een toelichting.</p>	4.	<p>Zie toelichting antwoord 3.</p>
5.	<p>Een aanvullende serie vragen heeft te maken met de landelijke ontwikkelingen. Het kabinet Rutte IV is gevallen, waardoor veel onderwerpen controversieel zullen worden verklaard. Hoe zit dit met onderwerpen gerelateerd aan het Zeeuwse openbaar vervoer?</p> <p>In hoeverre heeft de val van het kabinet Rutte IV invloed op de afspraken die Zeeland met het Rijk heeft gemaakt omtrent het openbaar vervoer? Welke afspraken blijven van kracht en welke kan een nieuw kabinet intrekken? Graag een toelichting.</p>	5.	<p>Het is aan de Tweede Kamer om een onderwerp controversieel te verklaren. De procedurevergaderingen en stemming over controversieel verklaring van onderwerpen door het demissionaire kabinet is medio september voorzien. Echter kan de Tweede Kamer daarna nog onderwerpen toevoegen die zij controversieel achten.</p> <p>De verwachting is dat het onderwerp Publiek vervoer geen controversieel onderwerp is waar de belemmeringen betrekking op hebben.</p> <p>Het demissionaire kabinet Rutte IV heeft geen invloed omtrent de huidige openbaar vervoer afspraken. Door de val van het kabinet kunnen huidige openbaar vervoer afspraken niet ingetrokken worden.</p>
6.	<p>In onze eerste vragenserie hebben we gevraagd naar de wettelijke wijzigingen die belangrijk zijn voor het nieuwe Zeeuwse ov-systeem. In hoeverre zal een demissionair kabinet over deze wijzigingen kunnen beslissen? Graag een toelichting (het antwoord mag volgen na uitspraken over het controversieel verklaren van onderwerpen).</p>	6.	<p>Het antwoord zal volgen na uitspraken over het controversieel verklaren van onderwerpen door de tweede kamer.</p>

	<b>Vragen aan Gedeputeerde Staten</b>		<b>Antwoorden van Gedeputeerde Staten</b>
7.	Aansluitend op vraag 6, welke gevolgen heeft de val van het kabinet voor de financiële middelen die mogelijk naar Zeeland zouden komen voor het openbaar vervoer? Graag een toelichting.	7.	Zie antwoord vraag 6.

MIDDELBURG, 5 september 2023

Namens fractie: PvdA-GroenLinks,  
Partij voor Zeeland en ChristenUnie  
statenleden Ralph van Hertum, Francois Babijn  
en Lizo Koppejan

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken