

Vragen Commissie Bestuur 8 september 2023

Wim Kok, SGP-fractie, over Brief GS van 18 juli 2023 over jaarstukken ZEH, Evides en GBE Aqua over boekjaar 2022 (359587), agendapunt 9.1

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Op de agenda van de commissie Bestuur op 8 september aanstaande staat bij punt 8 de Brief GS van 18 juli 2023 over jaarstukken ZEH, Evides en GBE Aqua over boekjaar 2022 (359587). Wij hebben vooraf de volgende technische vragen:</p>	
<p>1. In de stukken komt geregeld de koop van de aandelen Evides door GBE Aqua terug. Voor de financiering is door de GBE Aqua een lening aangetrokken waar de Provincie garant voor staat. Hoe beoordeelt GS de mail van een burger d.d. 15 augustus 2023 (361094) waarin vragen over deze garantstelling worden gesteld vanuit 'staatssteun' en voorziet GS dat zij tot (aanvullende) actie dient over te gaan?</p>	<p>Op grond van extern juridisch advies is door GS de huidige constructie en werkwijze toegepast. Er wordt niet aan alle 4 de (cumulatieve) criteria van art. 107 VWEU voldaan, zodat geen sprake is van een verplichte notificatie bij de EC. GS zijn dan ook niet voornemens om de garantstelling alsnog te melden bij de EC.</p>
<p>2. Bijlage 6/pagina 5: bij BMC is het risico beperkt tot de investering. Hoe groot is deze investering en hoe groot het (financiële) risico? Stel dat BMC morgen failliet gaat, wat betekent dit in financiële zin voor ZEH?</p>	<p>ZEH heeft een belang van 50% in BMC. Per 30 juni 2023 bedraagt de boekwaarde van de deelneming €15 mln. en die van de uitstaande lening €2,4 mln. Dat is op dit moment de maximale afwaardering in financiële zin.</p>
<p>3. Bijlage 6/pagina 6: bij Gemini staat geen analyse van de (financiële) risico's terwijl dit daarvoor bij EPZ en BMC keurig is weergegeven. Graag vernemen wij de risico's in een vergelijkbare analyse alsnog.</p>	<p>Het Gemini contract is financieel aantrekkelijk maar niet zonder risico. Het contract is onder normale omstandigheden winstgevend maar kan onder bepaalde omstandigheden ook verlieslatend worden. Dit is het geval indien de daadwerkelijk onbalans groter wordt dan de door de overheid hiervoor toegekende vergoeding. Deze vergoeding wordt door technische factoren bepaald maar ook door de locatie van het park ten opzichte van de overige Nederlandse windparken. Tot op heden is deze factor altijd in het voordeel van Gemini en de contractpartij uitgevallen maar dit is geen garantie.</p>