

Vragen Commissie Ruimte 30 juni 2023

Vragen CDA (Cas Vesseur), over Brief GS van 13 april over adviezen EA inzake de natuurdoelanalyses Vogelkreek, Canisvliet en Groote Gat - 314731, agendapunt 8

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<ul style="list-style-type: none"> Wie is er verantwoordelijk voor de Natuurkwaliteit in de genoemde gebieden? 	<p>Het Rijk is eindverantwoordelijk voor het halen van de Natura 2000-doelen. De provincie is verantwoordelijk voor het opstellen van de beheerplannen voor die N2000-gebieden waarvoor de provincie een NDA heeft opgesteld.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Wie is er verantwoordelijk voor het Natuurbeheer in de genoemde gebieden? 	<p>De terreinbeherende organisaties zijn als gecertificeerde beheerders verantwoordelijk voor het natuurbeheer van de gebieden. In Zeeland zijn dat Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en Stichting Het Zeeuwse landschap. Daarnaast zijn er een aantal delen van de gebieden in particulier eigendom of van het Waterschap/RWS.</p>
<ul style="list-style-type: none"> In de NDA's van de genoemde gebieden wordt aangegeven dat de KDW van het leefgebied LG08 waar kruipend moerasscherm aan gekoppeld is verhoogd kan worden van 1571 naar 2400 mol N/Jaar. Wie is verantwoordelijk voor het verhogen van de KDW van deze gebieden? Zijn er al concrete plannen om de KDW daadwerkelijk te verhogen? 	<p>LNV is verantwoordelijk voor het vaststellen van de KDW waarden. Het rapport van Wageningen Environmental research waarin deze constatering is gedaan is daar bekend. Er zijn ons geen concrete plannen voor het verhogen bekend. Wel wordt door de EA geadviseerd onderzoek te doen naar de stikstofgevoeligheid, dat zullen we opnemen in het programma natuur.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Wat zijn de gevolgen voor de Natuurkwaliteit als de KDW verhoogd wordt naar 2400 mol N/Jaar? 	<p>Een verhoging van KDW kan gevolgen hebben voor het verlenen van een vergunning. Bij een hogere KDW zal er minder snel sprake zijn een overbelasting als gevolg van stikstof.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Wat zijn de gevolgen voor de vergunningverlening in de omliggende gebieden wanneer de KDW verhoogd wordt? 	<p>Het kan het verlenen van vergunningen makkelijker maken.</p>
<ul style="list-style-type: none"> Waterbeheer en waterkwaliteit zijn belangrijke drukfactoren voor leefgebieden. In de krekengebieden kan het echter ook zijn, dat om het leefgebied van de ene doelsoort te verbeteren, bijvoorbeeld het EC gehalte aanpassen, of de hoeveelheid water in het gebied, de drukfactoren van de andere soort verslechteren. Welke beleidsmatige keuzes worden in zo'n situatie gemaakt? 	<p>Alleen in het Groote Gat is sprake van doelstellingen die elkaar raken. Kruipend Moerasscherm heeft behoefte aan een zoete omgeving en de zilte graslanden aan meer brak/zoute omstandigheden. De verschillen in gewenste omstandigheden (zout gehalten) hoeven elkaar niet per se in de weg te zitten wanneer er binnen het gebied voldoende ruimte is. Op dit moment kunnen de doelstellingen naast elkaar bestaan, moeten er in de toekomst keuzes gemaakt worden dan zal dat in overleg met het ministerie van LNV zijn die verantwoordelijk is.</p>