

Vragen Commissie Bestuur 20 oktober 2023

Gerwi Temmink, PvdA-GL, over Brief GS van 12 september 2023 over Voortgangsrapportages grote projecten - 366210, agendapunt 11

<b>Vragen Commissie Bestuur</b>	<b>Antwoorden</b>
<p><b>Onderdeel risicoparagraaf</b></p> <p>Hierin wordt aangegeven dat de kosten voor evt. m.e.r.s nog niet zijn opgenomen. Maar het is toch zo dat die kosten doorgaans voor rekening van het bedrijf of de aanvragende overheid zijn? Hoewel onlangs duidelijk werd dat deze m.e.r.-onderzoeken voor de verlenging van de kerncentrale in Borssele dan wel voor de evt. komst van 2 nieuwe centrales aldaar nog niet eens in gang gezet zijn, is het toch zo dat die m.e.r.-kosten voor rekening van het Rijk zullen komen? Graag een toelichting waarom hier nog extra risico's voor de provincie aan vast zitten (of hebben wij zelf binnenkort m.e.r.-plichtige projecten op stapel staand)?</p>	<p>Het gaat om initiatieven die door bedrijven worden geïnitieerd en waar een project MER (beoordeling) voor moet worden opgesteld, waar GS bevoegd gezag voor is. Het gaat hierbij niet om plannen waar het Rijk bevoegd gezag voor is.</p> <p>Een advies van de commissie m.e.r. kan gewenst zijn wanneer er sprake is van een nieuw initiatief met grote uitdagingen. Denk aan de projecten die samenhangen met de energietransitie zoals de open overslag en het kraken van ammoniak. De expertise van de commissie m.e.r. kan dan noodzakelijk zijn om een goed besluit te kunnen nemen. Omdat dergelijke projecten nu spelen is het zaak om kosten voor advies van de commissie m.e.r. goed te regelen. De kosten van het advies van de commissie m.e.r. zijn voor het bevoegd gezag en niet voor de initiatiefnemer.</p>