

Technische vragen PvdA-fractie over het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027	Antwoorden
<p>Blz. 13. “Bij het verlenen van nieuwe omgevingsvergunningen en bij het actualiseren van bestaande vergunningen geldt voor emissies van luchtverontreinigende stoffen dat op basis van Europese regelgeving tenminste de Beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.” Als het wettelijk verplicht is, waarom staat in de tabel daaronder onderkant BBT vergunnen niet bij “wettelijk verplicht” maar bij “ambitie”?</p>	<p>Het toepassen van Best beschikbare technieken (BBT) is wettelijk verplicht. Bij het toepassen van BBT in vergunningen, geldt een bandbreedte waarbinnen de max. concentratie van de emissies die wordt voorgeschreven zich moet bevinden (bijvoorbeeld tussen 30 – 85 mg/Nm<sup>3</sup>). Het is een ambitie om in nieuwe en geactualiseerde vergunningen uit te gaan van de onderkant van die bandbreedte.</p>
<p>Blz. 18. Zeeland hanteert een plandrempel van 65 dB Lden. Volgens de WHO is bij deze drempel sprake van 20% ernstig gehinderden en 12% slaapgestoorden. En volgens het Besluit Kwaliteit Leefomgeving is de standaardwaarde voor provinciale wegen 50 dB Lden<sup>1</sup>. De waarde is dus fors hoger dan verantwoord voor de gezondheid en fors hoger dan de landelijk vastgestelde standaard. Tegelijkertijd lezen we dat de enige ambitie is dat het aantal geluidsgehinderden niet nog hoger wordt (Target A.3.1). Wat is de motivatie om hier niet wat steviger op in te zetten, het hiervoor vermelde in aanmerking genomen? Waarom wordt niet gestreefd naar <i>terugdringen</i> van de geluidsoverlast?</p>	<p>De ambitie Beperken van de uitbreiding van geluidsproductie is is overgenomen uit de door PS vastgestelde Zeeuwse Omgevingsvisie 2021. Hierin staat deze als subdoel opgenomen voor geluid. Wij hebben deze ambitie verder uitgewerkt in het Milieuprogramma. De standaardwaarde van 50 dB (Lden) geldt voor nieuwbouw van geluidgevoelige bestemmingen langs een provinciale weg. Hiervan kan worden afgeweken tot een maximale grenswaarde van 65 dB (Lden). De plandrempel in het actieplan geluid is op dit moment (actieplan geluid 2018-2023) gelijk aan de maximale grenswaarde. Deze plandrempel is door GS in het verleden bepaald en geeft de waarde aan waarboven de provincie onderzoekt of en zo ja, welke maatregelen er getroffen kunnen worden om deze geluidbelasting te verlagen. Juist vanwege de hoogte van deze plandrempel stellen we in het nieuwe Milieuprogramma voor om, voordat GS het nieuwe actieplan geluid vaststellen (dit moet voor 1 juli 2024 zijn vastgesteld), te gaan onderzoeken wat het betekent als we de plandrempel verlagen.</p>
<p>Wat is de plandrempel voor L(night)?</p>	<p>Deze heeft Zeeland op dit moment niet. Die verplichting bestond nog niet bij de vorige rondes van de actieplannen. Lden staat voor Level day, evening, night, ofwel het tijdgewogen jaargemiddelde geluidniveau in de dag, de avond en de nachtperiode. Er wordt om die reden al wel rekening gehouden met de nachtperiode nu. Bij het onderzoek naar de nieuwe plandrempel zal ook bekeken worden wat de plandrempel voor L(night)</p>

Technische vragen PvdA-fractie over het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027	Antwoorden
	(alleen nachtperiode) moet worden. Conform artikel 4.22 lid 1 van het Bkl (Besluitkwaliteit leefomgeving) dient namelijk zowel een plandrempel te worden vastgesteld voor Lden, maar dus ook voor Lnight
<p>Blz. 23:  “De Zeeuwse stiltegebieden in de Omgevingsverordening zijn gekoppeld aan natuurgebieden. Er is echter actualisatie nodig, omdat sommige nieuwe natuurgebieden niet zijn aangewezen als stiltegebieden en sommige wel aangewezen stiltegebieden te klein zijn om de regels uit de verordening op toe te passen.” De omgevingswet is gericht op het terugdringen van geluidsoverlast. Hoe wordt volgens de geest van de omgevingswet (die gericht is op het terugdringen van geluidsoverlast) gegarandeerd dat het totale oppervlak aan stiltegebieden niet inkrimpt?</p>	<p>De huidige stiltegebieden zijn al enige tijd geleden aangewezen als stiltegebied. Er heeft al een hele tijd geen update plaatsgevonden. In de nieuwe Omgevingsverordening zijn deze gebieden beleidsneutraal overgenomen. Er is niet gekeken hoe deze gebieden er echt voor staan qua geluid. We hebben geen idee hoe stil deze gebieden echt zijn. Op dit moment zijn er snippers gebieden naast wegen aangewezen, die niet echt stil zijn. Daarnaast zijn er misschien juist nieuwe natuurgebieden bijgekomen die wel stil zijn, maar niet als zodanig zijn aangewezen. Het is goed om van tijd tot tijd al deze gebieden eens opnieuw te bekijken</p> <p>We kunnen op voorhand niet garanderen dat het totale oppervlakte stiltegebieden niet inkrimpt.</p>
<p>A5 omgevingsbeleid (moet Omgevingsveiligheid zijn): in hoeverre wordt bij deze regelgeving rekening gehouden met klimaatadaptatie? Is er een klimaattoets? Bijv. bij de aanleg van buizeninfrastructuur of de vestiging van risicovolle bedrijven in overstromingsgevoelige gebieden.</p>	<p>De provincie wacht nog op uitbreiding van kaders en wetgeving m.b.t. klimaatadaptatie bij risicovolle bedrijven. Het ministerie van IenW is stelselvertegenwoordiger. In IPO verband is dit ook bij het ministerie van IenW op de agenda gezet. Verder is het nu al zo dat risicovolle bedrijven in hun veiligheidsrapport de overstromingsrisico's in beeld hebben moeten brengen. De vraag is nu of dit uitgebreid gaat worden met b.v. piekbuien, hitte en droogte. Of buisleidingen ook tot de uitbreiding van de kaders en wetgeving behoort is ons niet bekend.</p>
<p>Blz. 30 sanering van spoedlocaties. De provincie betaalt in sommige gevallen mee aan bodemsanering. Hoe verhoudt zich dit tot het principe “de vervuiler betaalt”? Worden deze kosten teruggevorderd op de vervuiler?</p>	<p>In het geval er geen veroorzaker is aan te wijzen verstrekt de provincie een financiële bijdrage in de kosten van een bodemsanering. Hierbij gaat het om een bijdrage in de kosten van een bodemonderzoek en bodemsanering die spoedeisend is en waarbij dus actuele risico's bestaan. Voordat hiertoe wordt besloten is ook nagegaan of een</p>

Technische vragen PvdA-fractie over het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027	Antwoorden
	veroorzaker of een eigenaar van het perceel een bijdrage in de betreffende kosten kan/moet verstrekken.
Blz 32. In de zomer van 2022 is al effluent hergebruikt om schade aan de bodem door uitdroging te voorkomen. Het is nu alleen als onderzoeksdoel geformuleerd; zou het niet ook als uitvoeringsdoel moeten worden opgenomen? Het sluit ook naadloos aan bij de KASZ en het ZDZW.	De uitvoeringsagenda van de Klimaatadaptatiestrategie Zeeland (KasZ) en het Zeeuws Deltaplan Zoet Water (ZDZW) richten zich op doelen en maatregelen voor de kwaliteit van oppervlaktewater en grondwater die provincie Zeeland heeft vastgelegd in het regionaal Waterprogramma 2022-2027. In het Milieuprogramma wordt een specifiek onderdeel in relatie tot de chemische waterkwaliteit verder uitgewerkt, te weten de regulering van indirecte lozingen. In relatie tot deze wettelijke taak staat als ambitie het bevorderen van de mogelijkheden voor hergebruik van gezuiverd afvalwater (breder dan enkel peilbeheer), voortkomend uit de implementatie van de Europese verordening voor hergebruik van effluent in 2023.
8A .duisternis/lichthinder (p32). Als streefwaarde wordt benoemd "Afname van lichtvervuiling t.o.v. 2013". Tussen 2013 en 2020 is echter de hoeveelheid nachtelijke verlichting in Zeeland sterk toegenomen <sup>2</sup> . Als 2013 als referentiejaar wordt genomen, moeten de ambities dan niet worden aangescherpt?	Bij afname van nachtelijke verlichting wordt gestart met beschikbare data uit 2013. De beschikbare data uit de daarop volgende jaren wordt ook meegenomen in het onderzoek naar toename van lichthinder. Er wordt dus niet enkel naar 2013 gekeken, maar naar de ontwikkeling van jaren daarop volgend.
Onder "nieuwe lichthinder voorkomen" is als enige maatregel opgenomen, scherper te toetsen bij vergunningverlening bij bedrijven. Geldt dit ook voor vergunningverlening bij woningbouw, verlichting van wegen en andere lichtbronnen?	In eerste instantie richten wij ons als bevoegd gezag op de vergunningverlening bij provinciale bedrijven. Wel wordt bij het opstellen van het Plan van Aanpak (als invulling van de motie lichthinder) samen met gemeenten en OD's ook gekeken naar andere lichtbronnen. Daaruit volgend worden afspraken gemaakt om bestaande lichtvervuiling tegen te gaan én te voorkomen.

Technische vragen PvdA-fractie over het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027	Antwoorden
<p>Blz. 33 Bij de behandeling van de omgevingsverordening in de commissie ruimte van 23 september hebben we gevraagd waarom er n.a.v. de motie “Stop Onnodige Verlichting” niets is aangepast in de omgevingsverordening. Het antwoord was “De motie wordt uitgevoerd via het nieuwe milieuprogramma en vergunningverlening”. Tot onze verbazing lezen we nu in het milieuprogramma dat de voorschriften m.b.t. verlichting kunnen worden geborgd in de omgevingsverordening. Dit roept opnieuw de vraag op: waarom is er niets met de motie “stop Onnodige Verlichting” gedaan in de omgevingsverordening?</p>	<p>In de Omgevingsvisie wordt verwezen naar landelijke richtlijnen om lichthinder aan te pakken. Bij de aanpak van het thema Licht wordt onderzocht welke richtlijnen dit zijn. Deze zijn namelijk nog niet nader gedefinieerd. Als deze bekend zijn, wordt op dit punt een voorstel voor een aanpak en daarna voor actualisering van de verordening gedaan. De Omgevingsverordening volgt het beleid.</p>
<p>Blz 33 target A8.2 wanneer kunnen we het plan tegemoet zien om bestaande nachtelijke verlichting terug te dringen.</p>	<p>Begin 2023 start de werkgroep Licht, naar verwachting zal deze halverwege 2023 de eerste resultaten delen.</p>
<p>Blz 38. In 2026 voldoen alle bedrijven aan de wet energiebesparing. Onlangs (bij de heissessie) meldde gedeputeerde de Bat op vragen hierover dat het weinig zin heeft om hier werk van te maken omdat er toch niet voldoende capaciteit is om dit te handhaven en dat de provincie zich niet te veel moet bemoeien met de interne bedrijfsvoering van bedrijven. Maar het staat nu wel als expliciet wettelijk doel vermeld in dit milieuplan. Hoe gaan we nu concreet zorgen dat de wet energiebesparing wordt toegepast en gehandhaafd, gegeven het door de gedeputeerde gestelde?</p>	<p>Energiebesparing is al vele jaren onderwerp bij vergunningverlening. Actueel is dat het rijk tot minimaal 2026 extra gelden beschikbaar heeft gesteld om te borgen dat de energietoezichttaken deel uit gaan maken van het vaste takenpakket van de RUD-Zeeland en de DCMR.</p>
<p>Wordt bij vergunningverlening voor uitstoot van stoffen ook rekening gehouden met de uitstoot van naburige bedrijven om zodoende te voorkomen dat de plaatselijke uitstoot niet boven bepaalde normen komt en/of stoffen elkaar versterken?</p>	<p>Ja, dat wordt meegenomen bij de emissie-immissietoets</p>
<p>Wordt bij vergunningverlening voor geluidsnormen rekening gehouden met de al aanwezige geluidsbelasting op die plek?</p>	<p>Ja, hier wordt rekening mee gehouden.</p>
<p>Wordt bij vergunningverlening ook rekening gehouden met de vraag of de RUD voldoende specifieke kennis in huis heeft om het naleven van de eisen in de vergunning te kunnen controleren?</p>	<p>Ja. Er vindt bijvoorbeeld een handhaafbaarheidstoets plaats voorafgaand aan het verlenen van een vergunning.</p>

Technische vragen PvdA-fractie over het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027	Antwoorden
<p>Worden omwonenden betrokken bij vergunningverlening (anders dan het puur wettelijk vereiste via terinzagelegging)?</p>	<p>In sommige situaties betrekken bedrijven omwonenden al zelf voorafgaand aan bijvoorbeeld een uitbreiding van activiteiten. De omgevingsdiensten doen dat doorgaans via de terinzagelegging.</p>
<p>Wordt bij vergunningverlening het "Groene weide" principe gehanteerd, m.a.w. wordt er gevraagd om garanties te verlenen om het terrein bij vertrek weer in de oorspronkelijke staat achter te laten?</p>	<p>Nee, dat is niet gebruikelijk bij reguliere vergunningen die voor onbepaalde tijd verleend worden. Bij tijdelijke activiteiten kan dat wel het geval zijn. Tijdelijke vergunningen zijn echter uitzondering bij de bedrijven waarvoor GS bevoegd gezag is.</p>