

## Ruimte Vragen Commissie Ruimte 17 februari 2023 over Brief GS van 17 januari 2023 over natuurdoelanalyse Vogelkreek - 264899

Vragen van het lid Ghijsen (SP) over Brief GS van 17 januari 2023 over natuurdoelanalyse Vogelkreek – 264899 (agendapunt 9.1)

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>1. In de Natuurdoelanalyse (NDA) Vogelkreek wordt “kruipend moerasscherm” als habitatrictlijn soort vermeld. Uit deze NDA en het in de literatuurlijst vermelde artikel van de WUR door Janssen et.al., blijkt dat deze soort in het noordelijke deel van de Vogelkreek minder goed gedijt dan in het zuidelijke deel. De oorzaak ligt in de beheersmaatregelen en de bodemgesteldheid. Om deze soort in het noordelijke deel te handhaven c.q. uit te breiden moeten er maatregelen worden genomen: o.a. vergroten van het leefgebied en vaker maaien en/of beweiden door paarden.(zie pagina 25 e.v. van de NDA).</p> <p>Vragen:</p> <p>a. Is het mogelijk om met de huidige oppervlakte en structuur van de Vogelkreek deze habitatrictlijnsoort in het noordelijk deel te handhaven en uit te laten breiden, door daar de beheersmaatregelen te optimaliseren?</p> <p>b. Is daarvoor uitbreiding van dit natuurgebied nodig en zo ja is dit ook mogelijk?</p>	<p>a. De verdwenen noordelijke groeiplaats van kruipend moerasscherm kan mogelijk verbeteren door ander beheer bijvoorbeeld begrazing met paarden de mogelijkheden hiervoor moeten nader bekeken worden met de beheerder.</p> <p>b. Uitbreiding van het gebied is mogelijk. Hydrologie speelt in het gebied een belangrijke rol. Sturen met peil zou invloed kunnen hebben op de omgeving en moet daardoor dan ook goed worden bekeken. Nader onderzoek vindt voor het einde van 2025 plaats.</p>
<p>2. In de NDA Vogelkreek wordt de stikstofbelasting door de lucht als niet-probleematisch beoordeeld, omdat deze soort voornamelijk stikstof uit het water opneemt. Vooral nog lijkt dit bij de huidige waterkwaliteit en fosforgehalte geen probleem te zijn.</p> <p>Vragen:</p> <p>a. Is de huidige situatie stabiel genoeg om op termijn geen problemen te krijgen met mogelijke extra stikstofbelasting via het water?</p>	<p>a. Er is geen reden om aan te nemen dat op termijn problemen zullen ontstaan. De Vogelkreek is onderdeel van de hoofdwater afvoer en wordt daarmee beïnvloed door de afwatering van de omgeving. Tot nu toe liggen de waarden nog binnen de KRW (kader richtlijn water) normen waarvan we vanuit gaan dat dit ook voor kruipend moerasscherm voldoende is. Beperken van het uitloggen van meststoffen in het oppervlakte water is ook vanuit KRW van belang. En in lijn met het (mest) beleid dat hier op gevoerd wordt.</p>

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>b. En zijn er andere van belang zijnde soorten in de Vogelkreek die wel gevoelig zijn voor de huidige atmosferische stikstofbelasting?</p>	<p>b. Er zijn geen aangewezen habitattypen voor de Vogelkreek die gevoelig zijn voor stikstof. Vanuit het natuurbeheerplan zijn er beheertypen aangewezen, zoals kruiden en faunarijk grasland, moeras en een klein deel vochtig hooiland, waarvan de laatste een vergelijkbare stikstof gevoeligheid heeft als (de huidige berekening van) kruipend moerasscherm.</p>