

Vragen Commissie	Antwoorden
<p>Vragen van: CU Brief GS van 17 november 2022 over uitkomsten BO MIRT 2022 regio Zuidwest Nederland - 233972</p>	
<p>CU</p>	
<p>Reden daarvoor is dat bij het doornemen van de teruggevraagde brief, en de brief die door de minister van I&W op 14 november aan de 2e kamer is verstuurd, bij De ChristenUnie het gevoel ontstond dat Zeeland er wel heel mager afkomt in de brief van I&W. Immers alleen al voor de versnelling en ontsluiting van de extra bouwopgave is 7,5 miljard door het Rijk beschikbaar gesteld voor het hele land. Uit de brief aan de 2e kamer lezen we dat voor Zeeland er een fietsenstalling bij Goes en “rotondes” af kunnen. In de brief van GS over de uitkomsten van het BO MIRT overleg worden nog een aantal projecten genoemd waarvoor vanuit het BO MIRT overleg een bijdrage zou komen, zoals voor de woningbouwprojecten in Zierikzee, Hulst, Terneuzen en Goes, voor slimme mobiliteit, voor de railverbinding Gent-Terneuzen en de Goederenvervoer Corridor Zuid, deze worden echter in de brief van I&W aan de 2e kamer niet vermeld.</p> <p>Zeeland heeft op het gebied van mobiliteit, woningbouw en energietransitie en goederenvervoer grote kansen en uitdagingen waarvoor aanzienlijke infrastructurele middelen nodig zijn.</p> <p>Onze vragen daarom:</p> <p>Wat is de reden dat in de GS brief vermeldde projecten niet voorkomen in de brief van I&W aan de 2e kamer en zijn GS overtuigd van de “hardheid” van de in haar brief van 16 november genoemde toezeggingen?</p>	<p>De brief van het ministerie van I&W is een uitgebreide brief met terugkoppeling van de afspraken uit het BO MIRT 2022. Toch is dit een samenvatting van hetgeen met alle landsdelen specifiek is afgesproken. De concrete afspraken per landsdeel zijn opgenomen in de afsprakenlijst van het BO MIRT 2022. Volledigheidshalve is de link naar deze openbare afsprakenlijst aan deze beantwoording toegevoegd. De brief die naar PS is gestuurd omvat de Zeeuwse afspraken, zowel vanuit de Kamerbrief als vanuit de onderliggende afsprakenlijst. Ten aanzien van Rail Gent-Terneuzen zijn de afspraken niet vastgelegd in het BO MIRT, maar zijn deze gemaakt in het kader van het Nationaal Groeifonds in de tweede projectronde. Ook hiervan is een link toegevoegd. Het college van GS is daarom overtuigd van de ‘hardheid’ van de gemaakte afspraken.</p> <p>afsprakenlijst-bo-s-mirt-2022.pdf (overheid.nl)</p> <p>Projecten ronde 2 Nationaal Groeifonds</p>

Is het college van GS het met ons eens dat Zeeland er wel heel mager af komt in de brief van I&W?

Uitgaande van de brief is het voor te stellen, dat het lijkt alsof Zeeland (als onderdeel van landsdeel Zuidwest) er mager vanaf komt. Kijkend naar de bijbehorende afsprakenlijst worden alle thema's uit onze brief aan PS genoemd. Soms zijn deze thema's specifiek aan Zeeland gekoppeld, maar soms kunnen we putten uit afspraken die nationaal gemaakt zijn en voor alle landsdelen gelden. Op voor ons belangrijke thema's zijn middelen toegekend vanuit het BO MIRT en zijn thema's geagendeerd.

Hoe staat de toekenning van MIRT projecten in Zeeland in verhouding tot wat er is gevraagd, m.a.w. Zijn we niet te bescheiden in onze vragen?

Het is altijd van groot belang om onze ruimtelijk-economische en bereikbaarheidsvraagstukken proberen te agenderen. Het Rijk weegt daarin de nationale belangen af en daarmee kan niet elk project gehonoreerd worden. Dat geldt voor alle landsdelen. Maar we zullen ieder jaar alle ruimtelijk strategische vraagstukken die in beeld zijn voor Zeeland in het MIRT-proces aandragen en daarmee ruimte claimen op de BO MIRT-agenda. Daarin hoeven we niet bescheiden te zijn. Zo is de Visie Midden-Zeeland route al voor een eerste keer geagendeerd in het BO MIRT 2022. De komende periode gaan we daar nadere uitwerking aan geven om uiteindelijk tot een goede propositie te komen. Het Rijk zal daarbij altijd een afweging maken van de nationale belangen.