

Vragen Commissie Strategische Opgaven 17 februari 2023 over Brief GS van 31 januari 2023 over Gebiedsprogramma versie 0.5 – 272583 (agendapunt 4)

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>Vragen van het lid Temmink (GL) over Gebiedsprogramma versie 0.5 – 272583 (agendapunt 4):</p>	
<p>Uit de brief aan de voorzitter van Provinciale Staten 31 januari 2023 met als onderwerp: Gebiedsprogramma 0.5.</p> <p>Daar staat: Regiodialogen zijn van belang...etc. In de brief staat ook het ‘voornemen’ om de komende maanden samen met de regionale gebiedspartners in gesprek te gaan over de dilemma’s, te maken keuzes en de uitwerking van de voorgestelde maatregelen.</p> <p>1. Is deze aanpak in tijd realistisch? Of liggen de scenario’s als concept al klaar?</p> <p>Hoeveel Regiodialogen worden er opgestart? Kunt u iets meer zeggen over de werkwijze en beoogd resultaat?</p>	<p>Inmiddels is er afgelopen week voor de regiodialogen een extern bureau aangetrokken. Deze gaat samen met provinciale collega’s de dialogen vormgeven.</p> <p>Eind maart/begin april zal de eerste ronde plaatsvinden, van drie regiodialogen. In mei zal de tweede ronde zijn. De precieze invulling van de regiodialogen is momenteel nog niet duidelijk.</p> <p>Wat in ieder geval onderdeel zal zijn van de gesprekken met branche- en maatschappelijke organisaties zijn; de lijst met kansrijke maatregelen uit het gebiedsprogramma 0.5, de structurerende keuzes en de water-bodem sturend brief.</p> <p>V.w.b. het resultaat van de regiodialogen, dit is nog niet te zeggen. NB. Niet ieder onderdeel van het gebiedsprogramma 1.0 hoeft op een hoog detailniveau te worden uitgewerkt. Het betreft een iteratief traject, met mogelijkheden tot aanvullen in de toekomst.</p>
<p>Het BO stikstof Zeeland heeft aan de provincie gevraagd hierin regie te nemen, doelen uit te werken per gebied en met gebiedspartners daarover in gesprek te gaan.</p> <p>2. Welke doelen worden hier bedoeld? De natuurdoelen zijn toch reeds bekend?</p>	<p>De doelen zijn niet per gebied uitgewerkt. Als voorbeeld, de 10% groenblauwe dooradering, dit is een Zeeuws breed doel. Datzelfde geldt voor het richtinggevend emissiedoel, ook dat is Zeeuws breed.</p> <p>V.w.b. de natuurdoelen, die zijn nog niet per provincie bekend, zie ook pag. 2 van de ‘Kamerbrief over voortgang integrale aanpak landelijk gebied, waaronder het NPLG, van 10 februari jl’.</p>

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>3. Wie is het BO Stikstof ? Is dit een provinciale ambtelijk werkgroep of landelijk of anders? Gaat de provincie de regie nemen, met wie en wanneer? En wie zijn de gebiedspartners ? Wat zijn de selectiecriteria bij de keuze van de gebiedspartners?</p>	<p>Het Bestuurlijk Overleg (BO) stikstof bestaat uit bestuurders van verschillende organisaties (Staatsbosbeheer, ZLTO, ZAJK, North Sea Ports, YARA, Rijkswaterstaat, ZMF, Provincie Zeeland, Waterschap Scheldestromen, Hiswa Recron, Ministerie van Defensie, Natuurmonumenten, Vereniging van Zeeuwse Gemeenten, Bouwen NL, Het Zeeuwse Landschap, DOW, VNO NCW, Rijksvastgoedbedrijf). Voorafgaand aan het BO Stikstof vindt altijd een ambtelijke werkgroep plaats.</p> <p>De gebiedspartners worden momenteel geïnterviewd, want zullen per gebiedsdeel wellicht afwijken. Hierbij wordt ook met gemeenten overlegd welke gebiedspartners zij hebben. Momenteel hanteren wij geen selectiecriteria. In de gebiedsdialogen spreken wij overigens niet met individuele grondeigenaren/burgers. Dit gebeurt wel in diverse bijeenkomsten die georganiseerd worden door bijvoorbeeld gemeenten en belangenorganisaties.</p>
<p>Tot slot van dit deel nog een extra vraag n.a.v. hetgeen in de brief staat.</p> <p>4. Versie 1.0 van het gebiedsprogramma zal uiteindelijk in de zomer van 2023 getoetst worden vanuit het ministerie waarna de reactie volgt opdat GS in het najaar de definitieve versie, al dan niet aangepast, kan vaststellen. Krijgt PS die reactie op de conceptversie 1.0 vanuit het Rijk te zien? En komt er dan nog een kans om mee te denken in een cie SO a la deze van 17 feb. alvorens GS de definitieve versie vaststelt?</p>	<p>Zie oplegnotitie.</p> <p>Het concept gebiedsprogramma 1.0 wordt, parallel aan de toezending aan de Minister (en de toetsing) aan PS gezonden. Op 15 september zit het in uw Commissie, op 29 september in uw Statenvergadering. Het advies van de Ecologische Autoriteit is openbaar.</p> <p>De definitieve versie wordt door GS eind 2023 vastgesteld. Na eventuele wijzigingen n.a.v. adviezen Rijk en hetgeen uw Staten meegeven in september.</p>
<p>De vragen van GroenLinks voor deel 2 (uit de bijlage, zijnde de 0.5 versie):</p> <p>5. Op blz. 15 gaat het over de natuuropgaven, met name ook de aanvullende opgave vanuit de Vogel- en Habitatrichtlijnen: wordt hier bedoeld de onlangs uitgebreide en aangepaste VHR van de minister? Zo niet, dan ziet GroenLinks graag dat die alsnog wordt meegenomen in versie 0.5.</p>	<p>Nee, dit gaat niet over de onlangs uitgebreide en aangepaste VHR richtlijn. Dat betrof een reparatiebesluit dat nodig was, omdat Nederland bij de aanwijzing van de Natura 2000-gebieden de Habitatrichtlijn niet goed geïnterpreteerd heeft. I.p.v. alleen de habitattypen en soorten die het meest bijdragen aan de landelijke gunstige staat van instandhouding hadden alle typen en soorten die aanwezig waren ten tijde van de aanmelding in 2004 van de Natura 2000-gebieden in Brussel aangewezen moeten worden. Voor Zeeland zijn de effecten van de aanpassing van deze Habitatrichtlijn verwaarloosbaar. De opgave waarin in het</p>

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
	<p>gebiedsprogramma 0.5 wordt verwezen, is de nieuwe opgave die kwalitatief omschreven wordt op pagina 2 van de 'Kamerbrief over voortgang integrale aanpak landelijk gebied, waaronder het NPLG, van 10 februari jl.'. Dit betreft een nieuwe opgave om te voldoen aan de verplichting van de VHR richtlijn. De komende tijd zal hier nader invulling aan gegeven worden.</p>
<p>6. Op blz 36 komt de koppeling met de specifiek Zeeuwse opgave uit de energietransitie aan de orde, nl. de CO2 reductie. Hier wordt nog gesproken van 49%, maar we hebben recent toch vastgesteld dat de insteek voor de RES 2.0 55-60% is? Waarom dan niet hier uitgaan van dat doel?</p>	<p>U heeft gelijk. Voor de gebouwde omgeving en mobiliteit is in de bouwstenen RES 2.0 de verhoogde doelstelling aangegeven.</p>
<p>7. Op blz. 40 valt te lezen dat de Vlaamse regering inmiddels fors inzet op stikstofreductie. Een aantal concrete uitkopen heeft daar al plaatsgevonden en anderen staan dit jaar op de rol.</p> <p>Is al bekend welk effect in percentages deze aanpak heeft op het totaal van de Zeeuwse stikstofdepositie? Zo ja, hoeveel? Zo nee, wanneer wordt dat dan wel bekend (immers wel van belang voor de 1.0 versie om te weten)?</p>	<p>Nee, dat is niet bekend. Hiervoor moeten wij weten waar de opgekochte zich bevinden en wat de reductie is in de stikstofuitstoot van deze bedrijven. I.v.m. de AVG kan dit soort informatie niet openbaar gemaakt worden. Het algemene beeld is dat het een positief effect heeft. De provincie heeft hierover veelvuldig contact met het Rijk, zij zijn verantwoordelijk voor de grensoverschrijdende aanpak.</p>