

Vragen over Begroting BIJ12 2024

Vraag 1.

Hoofdstuk 9. Meerjarenperspectief en verdeling provinciale bijdragen

Vraag: Wat is de reden dat het budget van BIJ12 de komende jaren afneemt?

Antwoord:

De meerjarenbegroting blijft gelijkwaardig doorlopen, alleen zijn er in 2024 incidentele kosten vanwege investeringen die nodig zijn voor ICT en nieuwbouw van verouderde applicaties. Met deze investeringen wordt het beheer en de doorontwikkeling van informatievoorzieningen efficiënter. Dit staat los van het budget voor faunaschade. Dit is een open-eind regeling, waarvoor jaarlijks een raming wordt gemaakt van de te verwachten faunaschade. We verwachten niet dat de kosten hiervoor af zullen nemen, tenzij de provincies hier andere afspraken over maken.

Vraag 2.

Hoofdstuk 2. Natuurinformatie en Natuurbeheer

Vraag: Is BIJ12 Woo-plichtig?

Antwoord:

De bepalingen van de Woo zijn niet van toepassing op BIJ12. De Wet open overheid (Woo) is van toepassing op bestuursorganen. Verder is deze wet ook van toepassing op personen, colleges en organen die op grond van de Algemene wet bestuursrecht gelijk worden gesteld aan een bestuursorgaan. BIJ12 is geen bestuursorgaan.

Een privaatrechtelijke rechtspersoon zoals een vereniging kan een bestuursorgaan zijn, maar dan alleen als het met openbaar gezag is bekleed. Daarvan is sprake als dat orgaan op grond van een wet een bevoegdheid toegekend heeft gekregen waarmee het eenzijdig de rechtspositie van andere rechtssubjecten kan bepalen. Dat betekent dat het orgaan een besluit kan nemen dat iets verandert in de juridische positie van een ander. Voorbeelden daarvan zijn het toekennen van een uitkering of het geven van een vergunning. Aan BIJ12 is geen bevoegdheid van dien aard toegekend. Het kan dus ook niet met een bestuursorgaan worden gelijkgesteld.

Tevens een verwijzing naar de Memorie van toelichting Woo over uitsluiten van de koepelorganisaties:

“Artikel 2.2, eerste lid, onderdeel h, Woo

In de Woo is de reikwijdte ten opzichte van de Wob uitgebreid naar de koepelorganisaties van decentrale openbare lichamen. Het betreft de Vereniging van Nederlandse Gemeenten, het Interprovinciaal Overleg en de Unie van Waterschappen. Betoogd is wel dat deze uitbreiding niet past in het Nederlands staats- en bestuursrecht, nu de koepelorganisaties privaatrechtelijke verenigingen zijn, waarbij het lidmaatschap berust op vrijwilligheid en niet op een wettelijke verplichting. De koepelorganisaties zijn geen bestuursorganen en zijn niet met openbaar gezag bekleed. Zij zouden dan voor de uitvoering van de Woo ineens wel bestuursorganen zijn. Het in de publieke sfeer trekken van de koepelorganisaties zou dan een inbreuk vormen op de autonomie van deze private instellingen. Tegen deze kritiek valt in te brengen dat de koepelorganisaties weliswaar een privaatrechtelijke status hebben, maar desalniettemin organisaties zijn met publiekrechtelijke leden. Het is in het recht niet ongebruikelijk om in zo'n geval door de (in dit geval privaatrechtelijke) vorm heen te kijken en regels

toe te passen die inhoudelijk het meest passen. De initiatiefnemers achten de uitbreiding van de reikwijdte daarom op zich goed verdedigbaar. Daar staat echter het volgende tegenover. Het overleg binnen de koepelorganisaties zal grotendeels uit intern beraad bestaan. Waar de koepels participeren in de voorbereiding van overheidsbesluiten, geschiedt dat in de vorm van reeds openbare adviezen. Ook berust veel openbare informatie waarover de koepelorganisaties beschikken, juist gelet op hun platformfunctie en hun rol als belangenbehartiger, ook bij de decentrale bestuursorganen zelf. De hoeveelheid openbare informatie zal door de uitbreiding van de reikwijdte niet noemenswaardig toenemen. De uitbreiding van de reikwijdte heeft voor de koepels echter wel grote organisatorische consequenties. Zij moeten besluiten gaan nemen, waartegen bezwaar en beroep kan worden ingesteld. Deze consequenties staan niet in verhouding tot de uitbreiding van de openbaarheid als gevolg van de uitbreiding van de reikwijdte. De initiatiefnemers stellen alles afwegende daarom voor deze uitbreiding thans te schrappen.” Kamerstukken 2018/19, 35 1112, nr. 3, p. 12 en 13.

Vraag 3.

Hoofdstuk 3. Faunazaken

Vraag: Wat valt er allemaal onder faunazaken? Betreft dit enkel schadeafhandeling of worden hier ook kosten toe gerekend vanuit preventieve bestrijding?

Antwoord:

Op pagina 23 van de Begroting 2024 van BIJ12 zijn de totale kosten voor de unit Faunazaken opgenomen. Het bedrag voor de wettelijke taken betreft de uitkering van de tegemoetkomingen, legeskosten en de taxatiekosten. De personele kosten en uitvoeringskosten hebben betrekking op de afhandeling van de tegemoetkomingsaanvragen maar ook het budget voor kennis en onderzoek. Er wordt geen geld besteed aan of uitgekeerd voor preventieve maatregelen.

Vraag 4.

Hoofdstuk 3. Faunazaken

Vraag: Het behandelbedrag wat geïnd wordt bij het indienen van een aanvraag, krijgt de indiener terug in Zeeland wanneer de aanvraag voor vergoeding van faunaschade terecht is ingediend. Wij willen graag weten of het juridisch mogelijk is om geen behandelbedrag in rekening te brengen bij het indienen van een aanvraag.

Antwoord:

Het staat provincies vrij om een behandelbedrag in te voeren of, in het geval van de provincie Zeeland, af te schaffen. Momenteel wordt enkel in de provincie Limburg geen behandelbedrag in rekening gebracht. Indien de provincie hiertoe besluit zal dit naar verwachting zorgen voor een toename van het aantal aanvragen en dus een toename van de uit te keren tegemoetkomingen voor faunaschade.

Vraag 5.

Hoofdstuk 3. Faunazaken

Vraag: Hoeveel draagt de provincie Gelderland bij aan de totale uitkering van € 12 miljoen van faunaschade?

Antwoord:

BIJ12 heeft namens de provincie Gelderland € 4,3 miljoen aan tegemoetkomingen uitgekeerd in 2022. In de begroting is in de tabel in paragraaf 0.3.7. een inschatting voor volgend jaar opgenomen per provincie (tabel hieronder ook opgenomen).

Prognose beleidsjaar 2023 obv werkelijke kosten 2022								
Provincies	Tegemoetkomingsschade	Taxatie	Leges	Leges retour	Ganzen-subsidies	Wolf	Edelhert-regeling	Totaal
Groningen	1.488	96	1	25	72	4	-	1.636
Fryslân	12.593	764	14	216	85	92	-	13.332
Drenthe	1.112	227	37	47	9	273	-	1.611
Overijssel	2.403	230	131	111	-	33	-	2.686
Gelderland	4.456	737	254	176	427	79	60	5.838
Utrecht	3.976	293	148	121	103	1	-	4.399
Noord-Holland	12.795	727	174	344	174	-	-	13.526
Zuid-Holland	5.357	371	164	191	25	-	-	5.726
Zeeland	1.856	195	85	92	58	9	-	2.112
Noord-Brabant	622	168	5	40	8	101	-	862
Limburg	1.250	327	-	-	-	16	-	1.594
Flevoland	560	32	8	10	-	5	-	595
Totaal	48.469	4.168	1.020	1.373	960	613	60	53.917

Vraag 6.1

Hoofdstuk 3. Faunazaken

Vraag: Is er ook ruimte in de begroting voor onderzoeken naar het gebruik van niet-dodelijke preventieve maatregelen voor faunaschade?

Antwoord:

Ja, onderdeel van de uitvoeringskosten bij Faunazaken betreft onderzoek. Het onderzoek naar de preventieve maatregelen is papierwerk en gaat niet over de uitvoering van preventieve maatregelen (zie vraag 3). Het onderzoek vindt plaats op basis van een [Onderzoeksagenda](#) die door de provincies wordt vastgesteld. Dit betreft ook onderzoeken naar het gebruik van niet-dodelijke preventieve maatregelen.

De resultaten van de onderzoeken worden gedeeld via de website van BIJ12:

<https://www.bij12.nl/onderwerpen/faunazaken/onderzoek/>

Vraag 6.2

Vraag: Is er ergens een lijstje waar we kunnen zien welke huidige onderzoeken gedaan worden?

Antwoord:

Op de website van BIJ12 is de [huidige onderzoeksagenda](#) te vinden. Begin 2024 wordt de vaststelling van de onderzoeksagenda 2024-2025 ter besluitvorming voorgelegd aan provincies.

Vraag 7.

Hoofdstuk 3. Faunazaken

Vraag: Hoe verhoudt de uitgekeerde schade van 44 miljoen in 2022 zich tot de begroting 2024?

Antwoord:

De kosten voor een provincie op basis van de open-eind-regeling zijn afhankelijk van het aantal schadevergoedingen die in die provincie uitgekeerd dienen te worden. Het bedrag voor de open-einde-regeling in de begroting BIJ12 is een indicatie/schatting van het totaal aan verwachte schade-uitkeringen van de 12 provincies gezamenlijk. Het is dus niet zo dat elke provincie een deel van dit

totale bedrag afdraagt aan BIJ12. Er worden pas provinciale kosten gemaakt op het moment dat er schade is in de provincie.

In de begroting BIJ12 wordt een schatting gemaakt van deze kosten. In de begroting is aangegeven dat deze schatting is gebaseerd op 2022. Hierbij is echter wel rekening gehouden met een verwachting van een toename van de kosten. Afgelopen jaren zagen we een stijging van de prijzen van bijvoorbeeld gras. Zie ook het antwoord op vraag 5.

Vragen over Begroting IPO-bureau 2024

Vraag 8.

Hoofdstuk 1. Ruimte en leefomgeving

Vraag: Er zijn extra kosten voor de DSO. Is er bekend wat de besparingen van dit systeem zullen zijn op de lange termijn op landelijk, provinciaal en gemeentelijk niveau?

Antwoord:

Dit is onderzocht in een rapport van Ecorys uit 2021, zie bijlage.

Uit tabel 5 op pagina 6 blijkt dat de meeste bevoegde gezagen meer kosten maken dan dat zij baten ervaren, pas vanaf scenario D is er voor waterschappen en provincies structureel sprake van baten. Initiatiefnemers en belanghebbenden kennen vanaf scenario B al een positief saldo aan financiële effecten.

Het onderscheid tussen de scenario's is:

B. DSO-LV Basis: de Ow wordt per 1 januari 2022 ingevoerd met ter ondersteuning DSO-LV en IPOW basisniveau. Dit basisniveau is uitgebreid met functionaliteiten die uit de uitbouwfase eerder zijn ontwikkeld en daardoor tot de DSO-LV Basis zijn gaan behoren.

C. Uitbouw: In dit scenario wordt er aan de hand van de agenda uitbouw invulling gegeven aan de componenten die de hoogste prioriteit krijgen.

D. Uitbouw+: In dit scenario wordt er invulling gegeven aan de overige componenten uit de agenda uitbouw, het vormt het eindbeeld voor het onderzoek.

Inmiddels gaat de wet op 1 januari 2024 inwerking en hebben we dan nog niet het basisniveau bereikt. Op het moment van inwerkingtreding zal het saldo van kosten en baten dus negatief zijn. Het eindniveau, in dit rapport scenario D, zullen we pas in 2029 bereiken conform de huidige verwachtingen. Maar ook in dat scenario zal er alleen in het optimistische scenario sprake zijn van baten voor provincies. En voor gemeenten helemaal niet. De kans dat dit ons als overheden geld kost is dus groot. Dit wordt gerechtvaardigd door de maatschappelijke baten. Uit het onderzoek blijkt dat het saldo van kosten voor overheden en baten voor de maatschappij in scenario D veruit het meest positief is. Dit scenario komt overeen met het door provincies altijd bepleitte scenario 3.

Het IPO-bestuur heeft op 7 september ingestemd met de meerjarige provinciale bijdrage beheer en doorontwikkeling van DSO-LV 2024-2029 en met de bijbehorende afspraken. Daarbij wordt aangegeven dat er ook in de toekomst aandacht moet zijn voor voldoende ambitieniveau van het DSO voor een werkbaar systeem voor de decentrale overheden.

Vraag 8.2

Vraag: Stijgen de kosten voor het beheer en de doorontwikkeling van het DSO-LV ook voor gemeenten?

Antwoord: Volgt

Vraag 8.3

Vraag: Hoe kan het dat de kosten hoger zijn uitgevallen dan in de initiële offerte voor het beheer en de doorontwikkeling van het DSO-LV is aangegeven?

Antwoord: Volgt

Vraag 9.

Hoofdstuk 9. Bestuurs- en verenigingszaken

Vraag: kan er bezuinigd worden op podcasts en deze geschrapt worden?

Antwoord:

Het hebben van een podcast is geen doel op zich. De podcast Kwestie Wolf is onderdeel van de communicatieopgave die hoort bij de beleidsverantwoordelijkheid waar IPO/BIJ12 mede vorm aan geven. De communicatiekeus voor een podcast vloeit voort uit te maken keuzes in de middenmix. De podcast stelt ons in staat een uiting te presenteren die belangrijke facetten van het wolvendossier belicht. Het nodigt de luisteraar uit om op basis van de gepresenteerde verhalen na te denken over de wolf. De podcast is een journalistieke productie van BNR die in opdracht van IPO/BIJ12 is gemaakt. Er zijn geen podcasts gepland. Wel zou die keus gemaakt kunnen worden als het past bij de communicatieopgave.

Vraag 10.

Vraag: wat kost het vastgoed van IPO en BIJ12 en kunnen deze organisaties niet gehuisvest worden op het provinciehuis van Zuid-Holland en Utrecht respectievelijk?

Antwoord:

BIJ12 huurt twee etages in Utrecht, het IPO-bureau huurt een pand in Den Haag. Deze panden zijn niet in het bezit van de IPO-vereniging.

BIJ12 - Leidseveer 2 Utrecht:

- *Begane grond à 1355m², in gebruik als kantoor met 100 flex-werkplekken voor BIJ12 en IPO. Huurkosten 2023: 325.444 euro (inclusief btw compensatie). Huidige huurperiode loopt door tot en met 31 december 2024, met verlengopties van periodes van 5 jaar.*
- *3e verdieping à 760m², in gebruik als vergadercentrum met 9 vergaderzalen (4 tot 32 personen), centrale locatie vlakbij openbaar vervoer te gebruiken door alle provincies. Huurkosten 2023: 180.316 euro (inclusief btw compensatie). Huidige huurperiode loopt door tot en met 31 december 2031, met verlengopties van periodes van 5 jaar. De ambtelijke commissies van de gezamenlijke provincies komen regulier bijeen bij BIJ12.*
- *Servicekosten voor deze verdiepingen worden voor 2023 geschat op 154.042 euro. Deze zijn o.a. voor energieverbruik, de brandmeldinstallatie, algemene schoonmaak, groenvoorziening en afvalverwerking.*

IPO - Herengracht 23 Den Haag:

- Pand van 1337m2 met 63 flexwerkplekken voor IPO & BIJ12 en 7 vergaderzalen. Lobbyisten uit de provincies die gestationeerd zijn in Den Haag, kunnen ook aan de Herengracht werken. Provincies mogen gebruik maken van de vergaderzalen. Huurkosten 2023: 172.478 euro. Huidige huurperiode loopt tot en met 31 maart 2029.
- Hier zijn geen servicekosten van toepassing.

In de balans zijn bedragen opgenomen voor het huren van de werkruimte voor BIJ12 in Utrecht en IPO in Den Haag (hierboven toegelicht). Daarnaast zijn in de balans onder het kopje 'materiele vaste activa' (zie onderstaande tabel) bedragen opgenomen die verband houden met het gebruik van de (aanvankelijk lege) gehuurde werkruimtes voor BIJ12 en IPO. Hierbij is sprake van verschillende afschrijvingspercentages omdat de investeringen verschillende looptijden kennen (denk aan wanden, PC's en andere hardware, meubilair).

Toelichting op de balans

1. Materiële vaste activa								
	IPO secretariaat				BIJ12			
Materiele vaste Activa	Kantoor Den Haag	Automatisering	Meubilair	Telefoon installatie	Automatisering	Kantoor Utrecht	Herinrichting	Totaal
Afschrijvings %	6,67%	20%	10%	14%	33%	10,00%	10,00%	
Boekwaarde 1 jan.	206.835	137.096	123.501	2.526	65.861	15.371	438.794	989.984
Bij: investeringen		31.958	55.461		36.961	-	169.743	294.123
Af: desinvesteringen								-
Af: Afschrijvingen	60.084	74.695	35.515	632	41.235	2.125	57.843	272.129
Boekwaarde 31 dec.	146.751	94.359	143.447	1.894	61.587	13.246	550.694	1.011.978
Recapitulatie								
Aanschafwaarde	603.872	693.145	475.683	43.756	213.281	261.892	608.537	2.900.166
Des/Investeringen	-							-
Afschrijvingen	457.120	598.786	332.236	41.862	151.694	248.647	57.843	1.888.188
Boekwaarde 31 dec.	146.752	94.359	143.447	1.894	61.587	13.246	550.694	1.011.979

In 2021 is huisvesting in het provinciehuis Utrecht voor BIJ12 onderzocht. Huisvesting in het provinciehuis was destijds een duurdere optie dan de huisvesting op de huidige locatie. Naast de financiële gevolgen, heeft huisvesting in het provinciehuis Utrecht meerdere nadelen ten opzichte van de huidige locatie, zoals langere reistijden voor de medewerkers van het IPO en de provincies en extra verwachte vergaderkosten voor de provincies voor de huur van commerciële vergadercentra dicht bij het station om de reistijden en voor alle medewerkers te verlichten. Het huurcontract voor het pand aan de Herengracht 23 loopt tot 2029.

Vraag 11

Waarom worden de beschikbare middelen niet ten volste benut?

Antwoord:

Per einde van 2023 zal er, zoals het zich bij het opmaken van de Najaarsnota liet aanzien, sprake zijn van een onderuitputting van de budgetten van IPO-bureau van in totaal circa €1,8 miljoen. Het IPO-bureau en BIJ12 kennen geen eigen financiële reserves of eigen vermogen. Dat betekent dat bij een eventuele overschrijding van de budgetten een dan optredend financieel tekort bij onze leden in

rekening moeten brengen. Binnen het IPO-bureau en BIJ12 sturen we er strak op om een dergelijke financiële tegenvaller voor onze leden te voorkomen. Daarnaast is 2023 met onder meer (geplande) verkiezingen voor de Provinciale Staten en (onvoorziene) verkiezingen voor de Tweede Kamer een politiek-bestuurlijk bijzonder jaar.

Vraag 12.

Het aantal Bestuurlijke Advies Commissies (BAC's) neemt af van 9 naar 6. Zien wij dit terug in de kosten?

Antwoord:

Dit zal niet direct terug te zien zijn in de totale kosten van de vereniging IPO. Vermindering van het aantal BAC's vergroot de integraliteit van het bestuurlijke gesprek en de bestuurlijke besluitvorming. En moet, in lijn met het besluit van het bestuur van juli 2023, leiden tot meer slagvaardigheid voor onze vereniging. De totale hoeveelheid werk en maatschappelijke opgaven waar we samen voor staan wordt hiermee niet minder. Wel is het zo, zoals in de begroting van IPO-bureau ook aangegeven, dat we financiële ruimte zien om binnen het bestaande begrotingsvolume ook andere aspecten van het bestuursbesluit Naar meer Slagvaardigheid (juli 2023) voor onze vereniging te realiseren. Dan gaat het bijvoorbeeld om het versterken van de kennisfunctie voor onze leden.

Vraag 13.

Waarop wordt deze afname van de BAC's geëvalueerd? Kosten daling? Slagkracht?

Antwoord:

Afname van de BAC's is bedoeld om de integraliteit van het bestuurlijke gesprek en de bestuurlijke besluitvorming te vergroten en daarmee als vereniging slagvaardiger te worden. Dit in lijn met het bestuursbesluit rondom Naar meer Slagvaardigheid van het bestuur in o.a. juli en september 2023. Op de daarbij omschreven doelen en ambities zal ook een evaluatie gebaseerd dienen te zijn.

Vraag 14.

Vraag: De overheadkosten zijn fors, 1/3 deel. Graag zouden wij meer inzicht krijgen in deze kosten, hoe is deze post opgebouwd?

Antwoord:

Er vanuit gaande dat deze vraag betrekking heeft op de begroting van het IPO-bureau:

Deze kosten bestaan voor het IPO-bureau uit de personeelslasten van de medewerkers binnen het MT en Ondersteuning zoals financien, P&O, facilitair, ICT, Public Affairs, communicatie en overige support. De hiervoor in 2024 geraamde personeelslasten bedragen € 3,1 miljoen.

Het overheadpercentage wordt vervolgens bepaald door dit bedrag te delen door de direct aan de beleidsopgaven toe te rekenen personeelslasten ad € 9,9 miljoen = 31%.

Een onderzoek van bureau Berenschot uit 2018 gaf aan dat het gemiddelde overheadpercentage rond de 39% lag bij provincies en bij gemeenten gemiddeld 32%.