

Vragen Commissie Bestuur 13 januari 2023

CU, Jan Henk Verburg, over Brief IPO van 24 november 2022 over Conceptrapport 'Naar meer slagvaardigheid' – 240474, agendapunt 3.1.1

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>Van de vier scenario's is al besloten dat 0 en 1 worden geïmplementeerd. Dat zijn de twee lichtste scenario's maar ook die brengen met zich mee dat er bevoegdheden worden overgedragen van PS naar het IPO. Voor meer slagvaardigheid zijn inderdaad een groter mandaat en meer bevoegdheden nodig.</p>	<p>Om de slagvaardigheid van IPO te vergroten is gekeken naar drie dimensies: gedrag, organisatie en verenigingsstructuur. Dit is uitgewerkt in vier scenario's voor de doorontwikkeling van IPO. Het IPO Bestuur heeft er voor gekozen om de scenario's 0 en 1 verder uit te werken als zgn. no regret maatregelen. Het gaat dan om gedragsverandering en organisatorische aanpassingen binnen de verenigingsstructuur. De scenario's 2 en 3 vragen om een herziening van de verenigingsstructuur dan wel het loslaten hiervan. Het IPO Bestuur wil een mogelijke uitwerking hiervan overlaten aan het nieuw samengestelde IPO Bestuur na de verkiezingen om niet over het eigen graf heen te regeren. Voor de uitwerking van de scenario's nul en 1 is geen sprake van een aanpassingen in de huidige bevoegdheidsverdeling binnen de vereniging dan wel overdracht van bevoegdheden vanuit provincies.</p>
<p>1. Hoe zien GS dit en wat wordt er gedaan om PS nog wel hun verantwoording te kunnen laten nemen? De toegemeten rol van de PS-leden in het AV was al erg beperkt.</p>	<p>Scenario 0 voorziet in versterking van de rol van PS door duidelijke afspraken te maken over de terugkoppeling GS –PS. Door een verbeterde informatievoorziening wordt PS in staat gesteld beter verantwoording te nemen dan nu het geval is. Daarnaast moet worden gewerkt aan meer duidelijkheid over de rol van de AV waarin PS van elke provincie vertegenwoordigd zijn.</p>
<p>2. Meer mandaat voor de BAC's is ook een uitwerking van scenario 0 en 1. Wat doet een BAC als zij haar mandaat wil waarmaken en er is een afwijkend minderheidsstandpunt bij één of meer provincies?</p>	<p>I.c. betreft het een voorstel om te onderzoeken of de BAC's (zoals nu het geval is) adviserend zijn aan het IPO Bestuur of dat zij zelfstandig besluiten kunnen nemen (altijd binnen de huidige bevoegdheidsverdeling). Het IPO bestuur fungeert in deze constructie als een escalatiemogelijkheid. Het voorstel beoogt</p>

<b>Vragen Commissie Bestuur</b>	<b>Antwoorden</b>
	<p>proceduretijd te bekorten en daarmee slagvaardigheid te vergroten in samenhang met het verminderen van het aantal BAC's. Onveranderd blijft dat voor elk besluit van de BAC geldt dat de betrokken portefeuillehouder vooraf mandaat dient te krijgen van het eigen College van GS. Mandaat is een vertegenwoordigingsconstructie waarbij het vertegenwoordigend orgaan bevoegd en verantwoordelijk blijft. Er is in juridische zin geen sprake van een bevoegdheidsverschuiving. PS controleert GS en heeft het primaat van het budgetrecht. Indien een provincie een minderheidsstandpunt inneemt bij besluitvorming in een BAC kan het desbetreffende besluit deze provincie niet binden. De betreffende provincie doet dan op dit onderdeel niet mee aan de gezamenlijkheid.</p>