

Aan de voorzitter van Provinciale Staten van Zeeland  
t.a.v. de Statengriffie

Onderwerp	Zaaknummer	Behandeld door	Verzonden
Verordening Europese Landbouwsubsidies 2023-2027 Zeeland	297960		

Middelburg, 4 juli 2023

Geachte Voorzitter,

Na aanleiding van de Commissie Economie van 23 juni jl. heeft gedeputeerde De Bat toegezegd om de verslagen van de schrijfprocedures van de totstandkoming van het Statenvoorstel Verordening Europese Landbouwsubsidies 2023-2027 naar u toe te sturen (toezegging nr. 2). Er heeft echter geen verslaglegging plaatsgevonden van het schrijfproces. Daarom kunnen wij u de verslagen waar u om heeft verzocht niet toesturen. Om toch gehoor te geven aan de wensen van de Commissie Economie om inzichtelijk te maken in hoeverre er sprake is van Zeeuwse input is er, in samenspraak met de gedeputeerde, een brief opgesteld waarin wordt ingegaan op de door Zeeland geleverde input. Eerst zal kort het proces geschetst worden, vervolgens zal op diverse punten ingegaan worden waarop de provincie Zeeland input heeft geleverd en de resultaten daarvan.

### **De PMR**

De provinciale modelverordening voorziet in het juridische kader op basis waarvan de provincies - na vaststelling van de verordening - Europese landbouwsubsidies in het kader van het Nationaal Strategisch Plan (NSP) in 2023-2027 kunnen verstrekken. De verordening is een vertaling van Europese wetgeving en is in een landelijke werkgroep, in overleg met de twaalf provincies, opgesteld. Dit is van belang omdat Nederland één programma heeft ingediend - het NSP - en ook geacht wordt dit zo uniform mogelijk uit te voeren.

### **Het Proces**

In het proces omtrent het opstellen van de nieuwe provinciale modelverordening (PMR) is de provincie Zeeland in staat gesteld om input te leveren op de concept tekst. Voor het opstellen en het schrijven van de PMR was een werkgroep in het leven geroepen met daarin landsdelige vertegenwoordiging. Namens landsdeel zuid (Zeeland, Noord-Brabant en Limburg) zat de provincie Noord-Brabant aan tafel. Zij voorzagen ons periodiek van een terugkoppeling en vroegen waar nodig om input van de overige provincies. De leden van het POP3-team hebben, samen met een juridisch adviseur, de stukken meerdere malen doorgenomen en van opmerkingen voorzien.

### **Input en suggesties**

Op de volgende punten heeft de Provincie Zeeland input geleverd en/of vragen gesteld:

#### **Arrangementen**

Nieuw in deze verordening is de introductie van de diverse subsidie-arrangementen zoals beschreven in artikel 1.7 die nader toegelicht worden in de artikelen 1.19, 1.20 en 1.21. Door de introductie van de diverse arrangementen moet de administratieve last voor aanvragers (in geval van kleine investeringen) minder worden doordat er minder eisen aan de verantwoording worden gesteld. Vanuit de Provincie Zeeland zijn er vragen over de effectiviteit van deze maatregel en de kans op fraude. Voor iedere openstelling wordt er op basis van ervaringen uit het verleden een inschatting gemaakt van de kans op fraude. Ongeacht dat er een indeling is gemaakt in arrangementen op basis van een minimum en maximum subsidiebedrag, is het mogelijk om in het openstellingsbesluit een zwaardere of lichtere

verantwoordingsvariant te verplichten; dit moet dan wel gemotiveerd kunnen worden. Het gebruik van de subsidiearrangementen vloeit voort uit Europese regelgeving

#### Verplichtingen

In een eerdere versie moest een aanvrager het verzoek tot vaststelling of een voorschot indienen bij de beheersautoriteit (Rijksdienst voor Ondernemend Nederland; RvO). Aangezien de vaststelling of de uitbetaling van een voorschot financiële consequenties heeft, hebben we verzocht om dit aan te passen naar Gedeputeerde Staten. Deze suggestie is overgenomen in de definitieve versie. Voorts is opgenomen dat Gedeputeerde Staten in het openstellingsbesluit kunnen bepalen dat een voorschot op aanvraag wordt verstrekt (in plaats van ambtshalve).

#### Verdelingswijze

Uit artikel 1.12 werd niet duidelijk of er moet worden gekozen uit lid 1 a, b, en c. Dit wordt in het openstellingsbesluit van de desbetreffende maatregel door Gedeputeerde Staten besloten. Onze suggestie was om dit te vermelden in het tweede, derde en vijfde lid van dit artikel. Deze suggestie is niet meegenomen in de definitieve versie. Dit zal in de praktijk echter niet voor problemen zorgen.

#### Definities

In het Nationaal Strategisch Plan worden diverse definities omschreven. Onze provincie heeft verzocht om de lijst met definities in de Verordening zo uitgebreid mogelijk te maken om uniformiteit tussen de twaalf provincies te kunnen waarborgen. Er is echter voor gekozen om alleen overkoepelende begrippen op te nemen in de verordening en definities die enkel in één openstelling gebruikt worden op te nemen in de begrippenlijst van het openstellingsbesluit. Om daarin uniformiteit van begrippen te borgen worden openstellingsbesluiten ook zo veel als mogelijk in gezamenlijkheid voorbereid.

#### LEADER

In eerste instantie was in de modelverordening opgenomen dat subsidie alleen kon worden verstrekt aan natuurlijke personen en rechtspersonen, niet aan samenwerkingsverbanden (artikel 2.7.4). In de definitieve versie is de formulering van dit artikel aangepast en kunnen nu ook samenwerkingsverbanden subsidie voor de uitvoering van een LEADER project aanvragen. LEADER staat bekend om de bottom-up insteek en maatschappelijk belang waarbij samenwerken een meerwaarde heeft. De praktijk heeft laten zien dat samenwerkingsverbanden een groter draagvlak hebben om een project te realiseren. Doordat er meerdere (diverse) partners samenwerken kunnen meerdere (provinciale) doelen behaald worden binnen een project.

Voor paragraaf 8, Samenwerking voor plattelandsontwikkeling-LEADER – kosten voor het beheer, de monitoring en de evaluatie van de Lokale Ontwikkelings Strategie (LOS) en de dynamisering ervan, had de provincie Zeeland de suggestie gedaan dat ook aan de penvoerder van de Lokale Actie Groep (LAG) subsidie kan worden verstrekt. Deze suggestie is niet meegenomen. De verordening biedt echter ruimte om hier in het openstellingsbesluit van af te wijken.

#### Overig

Ten slotte zijn vanuit Zeeland nog opmerkingen gemaakt over een aantal juridisch-technische aspecten van de modelverordening. Die input en de verwerking ervan is voor de inhoud en strekking van de verordening minder relevant.

Met vriendelijke groet,

Gedeputeerde Staten van Zeeland,

drs. J.M.M. Polman, voorzitter

drs. M.C.J. Franken, secretaris-algemeen directeur

Noem in uw contact met ons steeds het zaaknummer. Dit staat bovenaan deze brief.