

Natuurbeschermingsvereniging



West Zeeuws-Vlaanderen

**Secretariaat:**

Philipsweg 9a,  
4501 PH OOSTBURG

e-mail:

*secretariaat@duumpje.nl*

Oostburg, 21 november 2022.

**Aan:**

Provincie Zeeland,  
Postbus 6001,  
4330 LA Middelburg.

Betreft: Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027 van de provincie Zeeland

L.S.,

Wij maken gebruik van de door u geboden gelegenheid om te reageren op het ter inzage gelegde Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027 van de provincie Zeeland.

**Algemeen.**

Wij onderschrijven het belang van het Milieuprogramma, dat o.a. de doelen op dit gebied uit de Omgevingsvisie concreter en SMART-er dient te maken. Dat vinden we echter maar ten dele terug. Ook het ‘actualiseren van het milieuprogramma waar nodig’, een vaak terugkerende term in de Omgevingsvisie, krijgt niet de invulling die wij verwachtten. Ten aanzien van het op punten toch teleurstellende ambitieniveau valt er het nodige op te merken; dat doen we hieronder in de volgorde van het ter inzage liggende document.

In hfdst 3 **Omgeving en samenwerking** wordt aangegeven dat er met meerdere partners wordt samengewerkt, om de doelen te realiseren, en dat daarnaast ook maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners een bijdrage kunnen leveren. Voor de samenwerking/afstemming met provinciale, nationale en internationale partners wordt doorverwezen naar hoofdstuk 5; op de specifieke rol van maatschappelijke organisaties, bedrijven en inwoners wordt niet ingegaan. Dat lijkt ons een tekortkoming.

Ons commentaar op hfdst (4) **Inhoudelijke thema's** laat zich als volgt samen vatten:

**A1. Lucht.**

Ook voor de gemeenten is hier een rol weggelegd (zie Omgevingsvisie); geen van de gemeenten in de provincie Zeeland heeft het SLA, dat concrete doelen stelt, ondertekend. Een sturende/leidende actie van de provincie om dat alsnog tot stand te brengen ontbreekt o.i. in de opsomming.

**A2. Geur.**

‘Geen toename van het aantal klachten’, lijkt ons een discutabel target. (aantal unieke geurklachten per situatie). Een toenemende bewustwording bij de inwoners versterkt immers de kwaliteit van het signaleringssysteem en zal leiden tot meer klachtenmeldingen/feitenbasis.

**A3. Geluid.**

Enkel het onderzoeken van de mogelijkheid tot verlaging van de plandrempel voor verkeerslawaai tot het WHO niveau (53dB) getuigt van te weinig ambitie, met name als daarbij in aanmerking wordt genomen dat (1) nu de hoogste plandrempel binnen Nederland wordt gehanteerd en (2) dat onze provincie zich afficheert als 'Ruimte en Rust'- provincie.

Ten aanzien van de beheersing van luchtvaartgeluid wordt voorbijgegaan aan de mogelijkheid om het aantal vluchten te limiteren.

**A4. Stilte.**

De doelstelling is hier erg vaag. Het is onduidelijk of (en hoeveel) stiltegebieden er in de provincie kunnen bijkomen. Wij zien graag een uitbreiding van het aantal stiltegebieden met een plan van aanpak om het daadwerkelijk te realiseren en te handhaven.

**A5. Omgevingsbeleid.**

A5.4 De provincie is o.i. niet leidend voor dit target; de planologische en juridische borging lijkt ons dan ook eerder een wettelijke verplichting dan een ambitie.

**A6. Bodem .**

Op pag 28 lezen we dat het provinciale beleid voor duurzaam bodembeheer in landelijk gebied niet in het voorliggende, maar in een ander programma wordt vastgelegd. Het roept bij ons de vraag op of intensief bewerkte landbouwpercelen als bedrijfsterrein of als landelijk gebied worden beschouwd moeten worden? Wij wijzen hierbij op de noodzakelijke aandacht die er moet zijn/komen voor de inkomende dierlijke meststroom en de effecten daarvan op de bodem. O.a. de daarin aanwezige antibiotica (58% van wat de dieren toegevoegd krijgen komt in de mest terecht) hebben een desastreus effect op bodemleven, ecosysteem en voedselketen.

**A7. Water.**

Overstortingen bij RWZI's zullen zonder extra maatregelen tgv de klimaatverandering vaker gaan voorkomen. We hebben geen geprogrammeerde actie aangetroffen, die hier op in speelt. Ambitie voor target A7.1 is hier erg vrijblijvend.

**A8. Duisternis/Lichthinder.**

Wij wijzen in dit verband m.n. op lichthinder in de omgeving van natuurgebieden; die dienen zoveel mogelijk van kunstlicht gevrijwaard te blijven. Lichthinder is niet alleen afkomstig van bedrijven, maar ook van particulieren.

**A9. Zeer Zorgwekkende Stoffen.**

Het actuele PFAS-dossier maakt o.i. duidelijk dat er (p)ZZS en ZZS bronnen zijn, die buiten de bedrijfsvergunningverleningen liggen waarvoor de provincie het bevoegd gezag vormt. (bv. RWZI Rilland, kanaal van Gent naar Terneuzen en Scheldewater vanuit België.) Het gepresenteerde programma gaat hier aan voorbij; aanleg van extra punten voor continue monitoring dient o.i. ernstig overwogen te worden. Meten is weten. De provincie heeft ook een verantwoordelijkheid om de bevolking over voorkomen/risico's van stoffen voor te lichten. Wij zouden graag zien dat het machteloos toekijken doorbroken wordt en dit kan daarbij helpen.

Een tijdlijn ontbreekt bij de Ambities in de inspanningstabel onder target A9.2.

**B10. Energie en Klimaat**

Eerste opsommingstekens onder 10.1( tekstueel): volgens ons ontbreekt hier het woordje 'niet'' in de zin.

**B11. Circulaire Economie en Afval.**

Met betrekking tot B11.1, B 11.3 en B11.5 wijzen we op de mestoverschotten (afval?) uit m.n. Noord Brabant, Limburg, België, die t.b.v. van de ontwikkeling van een circulaire economie in onze provincie zowel letterlijk als figuurlijk als grondstof worden gebruikt. (zie de relevante opmerkingen hierover onder het thema Bodem)

**C12. Robuustheid RUD Zeeland**

(C.12.1) Binnen het bestuurlijke commitment voor de ontwikkeling van een robuuste omgevingsdienst en (C.13.3) goed opdrachtgeverschap dient m.n. wat de handhavingsactiviteiten betreft een onafhankelijke positie van de RUD te worden bewerkstelligd; hier bestaat namelijk het gevaar van 'de slager zijn eigen vlees keurt'.

Goed omgevingsbeleid is ook gebaat bij voldoende laagdrempeligheid in toegankelijkheid voor belanghebbenden.

Wij hopen hiermee een constructieve bijdrage te leveren aan een programma, dat mede moet zorgen voor een schone, veilige en gezonde leefomgeving in onze provincie.

Met vriendelijke groeten,  
namens NBV 't Duumpje,

[Redacted signature block]

[Redacted name] voorzitter.

# Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

| <b>Legenda verwijzing</b>   | <b>Artikel verwijzing</b> | <b>Uitzonderingsgrond</b>   |
|---|---------------------------|---|
| <b>Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden</b><br><b>De openbaarmaking van deze informatie:</b>                                     |                           |   |
| <b>A</b>  | art. 5.1 lid 1 a          | Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen   |
| <b>B</b>  | art. 5.1 lid 1 b          | Kan de veiligheid van de Staat schaden  |
| <b>C</b>  | art. 5.1 lid 1 c          | Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld  |
| <b>D</b>  | art. 5.1 lid 1 d          | Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt                             |
| <b>E</b>  | art. 5.1 lid 1 e          | Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt   |
| <b>Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden</b><br><b>Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:</b> |                           |   |
| <b>F</b>  | art. 5.1 lid 2 a          | Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties   |
| <b>G</b>  | art. 5.1 lid 2 b          | De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen   |
| <b>H</b>  | art. 5.1 lid 2 c          | Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten  |
| <b>I</b>  | art. 5.1 lid 2 d          | Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen  |
| <b>J</b>  | art. 5.1 lid 2 e          | Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen  |
| <b>K</b>  | art. 5.1 lid 2 f          | Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens  |
| <b>L</b>  | art. 5.1 lid 2 g          | Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft   |
| <b>M</b>  | art. 5.1 lid 2 h          | Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage   |
| <b>N</b>  | art. 5.1 lid 2 i          | Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen  |
| <b>O</b>  | art. 5.1 lid 4            | Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)   |
| <b>P</b>  | art. 5.1 lid 5            | De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.  |
| <b>Q</b>  | art. 5.1 lid 6            | Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c   |
| <b>Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen</b><br><b>De informatie uit documenten betreft:</b>                                    |                           |   |
| <b>R</b>  | art. 5.2 lid 1            | Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter |
| <b>S</b>  | Art. 5.2 lid 2            | Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen   |