

## Commissie Bestuur

### **Toezegging nr. 45 inzake Perkpolder**

Ik zal u informeren over de gevolgen van het niet-doorgaan van terreinophoging in het gebied Perkpolder voor de borgstelling door de provincie.

*Afdoening:*

*Dit is opgenomen in de provinciale risicoparagraaf en wordt van daaruit gemonitord. Vooralsnog zijn vanwege de planaanpassingen geen gevolgen te verwachten voor de Provincie.*

### **Toezegging nr. 53- Referendumverordening**

N.a.v. brief GS over aanpassen referendumverordening: ik zal bij het voor te leggen statenvoorstel met aangepaste referendumverordening een uitgebreide toelichting op het voorstel toevoegen.

*Voortgang:*

*Er wordt gewerkt aan een Statenvoorstel voor een nieuwe referendumverordening. Met name het technisch mogelijk maken van de digitale aanlevering van ondersteuningsverklaringen met DigiD en de controle van de kiesgerechtigheid via het BRP, vragen zorgvuldigheid en tijd. Het streven is PS op 10 maart 2023 is staat te stellen een nieuwe referendumverordening vast te stellen.*

### **Toezegging nr. 56 – suggesties m.b.t. 4e voortgangsrapportage Wind in de Zeilen**

N.a.v. 4e voortgangsrapportage Wind in de Zeilen: ik zal ervoor zorgen dat de suggestie om zaken als huisvesting van kerngezondcentra en de rol van huisartsen hierin, en de werkgelegenheidsimpuls desgewenst in de Stuurgroep te bespreken aan regisseur Riedstra worden doorgegeven.

*Afdoening:*

*Wij hebben n.a.v. uw suggestie navraag gedaan bij team Riedstra. Aan ons is bevestigd dat de middelen uit WiZ niet aan huisvesting worden besteed en dus echt terechtkomen bij de activiteiten die (randvoorwaardelijk) nodig zijn voor (het organiseren van) zorgsamenwerking. De samenwerkende zorginstellingen en –professionals hebben tevens aangegeven de huisvesting voor eigen rekening te nemen. T.a.v. werkgelegenheid gaat het met name om het slim organiseren van bestaande werkgelegenheid. Een belangrijk uitgangspunt is dat geld vooral bij de zorg terechtkomt, in plaats van in overheadkosten gaat zitten.*

### **Toezegging nr. 57 inzake Thermphos**

N.a.v. evaluatierapport Thermphos: ik zal voor de statenverkiezingen een update verstrekken over de voortgang van de aanbevelingen onder A1 voor wat betreft wijzigingen in wetgeving.

*Afdoening:*

*Aanbeveling evaluatierapport 'Expeditie Thermphos – van crisis naar beheerst uitgevoerde sanering' Onderzoek of voor de BRZO-ondernemingen specifieke wet- en regelgeving kan worden opgesteld (analoog aan het financiële arrangement in de KEW) die tot resultaat hebben dat bij een faillissement financiële middelen beschikbaar zijn voor ontmanteling van de installatie en voor grondsaneringen.*

*Afdoening:*

*De Staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat heeft op 13-9-2022 het Omgevingsbesluit gewijzigd (Staatsblad 359). Dit besluit treedt gelijktijdig met de Omgevingswet in werking, naar verwachting 1 juli 2023. In dit besluit is neergelegd dat het voor majeure risicobedrijven (BRZO) verplicht wordt dat er in de vergunning voorschriften voor het stellen van financiële zekerheid worden opgenomen. Reden voor een verplichting is dat het risico op hoge kosten voor de overheid, vanwege aard en omvang van de schade die gepaard kan gaan met incidenten bij majeure risicobedrijven, dermate groot is dat een brede invoering van financiële zekerheid voor deze bedrijven nodig is. Doel is dat zoveel mogelijk vermeden wordt dat de maatschappij betaalt voor het opruimen van milieuschade bij bedrijven. Bij majeure risicobedrijven is dit vooral belangrijk omdat bij deze bedrijven hoeveelheden gevaarlijke of zeer gevaarlijke stoffen aanwezig zijn boven een bepaalde drempel.*

*Directe aanleiding van deze regeling zijn de faillissementen van de bedrijven Chemiepack en Thermphos. In beide gevallen werd de overheid met hoge lasten voor het opruimen van de schade aan het milieu geconfronteerd, omdat het bedrijf zelf daarvoor niet over voldoende middelen beschikte en failliet ging. Dit druist in tegen één van de leidende principes in het milieubeleid, het beginsel dat de vervuiler betaalt.*

*Voor afvalverwerkende bedrijven voldoet een bevoegdheid tot het stellen van financiële zekerheid. Het bevoegd gezag heeft dus de mogelijkheid om voorschriften op te nemen voor het stellen van financiële zekerheid. Onder deze categorie bedrijven bestaat grote variatie in type bedrijf, de gebruikte verwerkingsmethode en het te verwerken materiaal. Niet in al deze gevallen bestaat een risico op hoge saneringskosten voor de overheid. Vooraf financiële zekerheid eisen zou daarom onder omstandigheden niet nodig zijn. Daarnaast is de aard van de afvalstoffen niet in alle gevallen zodanig gevaarlijk dat voor het opruimen ervan altijd zeer hoge kosten te verwachten zijn. Bovendien is soms zelfs sprake van de aanwezigheid van een positieve restwaarde op het bedrijfsterrein, zoals bijvoorbeeld bij metaalschrootverwerkers het geval kan zijn. Een bevoegdheid maakt het mogelijk dat met de maatregel van financiële zekerheid op risicovolle gevallen wordt gestuurd. De maatregel kan dan worden opgelegd in gevallen waarbij, om bijvoorbeeld financiële of bedrijfsorganisatorische redenen of het verdienmodel, de kans op ongedekte milieuschade het grootst is.*

*Hoe de uitvoeringspraktijk eruit zal zien is nog niet bekend en hier wordt in IPO verband hard aan gewerkt. Het is de bedoeling dat er provinciale beleidsregels komen, die een level playing field creëren. Er wordt o.a. gekeken welke vormen van zekerheid ingezet kunnen worden voor de financiële zekerheidsstelling, maar ook in welke gevallen het bij de afvalbedrijven wenselijk is om voorschriften rondom financiële zekerheidsstelling op te nemen in de vergunning. Het IPO heeft hierin contact met de omgevingsdiensten maar ook met de brancheorganisaties.*

#### **Toezegging nr. 60 – dividendvoorstel PZEM**

N.a.v. Second opinion Deloitte op dividendvoorstel PZEM: Ik zeg toe dat het college voor de behandeling in de AvA van PZEM van de dividendprognose over 2022 terug zal komen over de manier waarop (nu en in de toekomst) de dividendprognose gewogen kan worden. Ik zal mij inspannen om dat nog in deze statenperiode voor te leggen.

#### ***Afdoening:***

*In december 2022 hebben wij uw Staten geïnformeerd over het integriteitsrapport van de Holland Integrity group. In deze brief hebben we ook aangegeven dat eind januari een informatiebijeenkomst georganiseerd wordt, inmiddels is deze gepland en daarmee beschouwen wij deze toezegging als afgedaan.*

#### **Toezegging nr. 61 – Vroegtijdige bedrijfsbeëindiging kerncentrale**

N.a.v. Bedrijfsduurverlenging kerncentrale: Ik zal de commissie nader informeren over de verantwoordelijkheid voor de kosten in geval van een vroegtijdige definitieve sluiting van de kernenergiecentrale of een langdurige tussentijdse sluiting in relatie tot het amoveringsfonds.

#### ***Afdoening:***

*Indien er sprake is van een langdurige tussentijdse sluiting hebben zowel PZEM als EPZ hun eigen verantwoordelijkheden. Dit zijn reguliere bedrijfsrisico's. Zo zal EPZ bijvoorbeeld haar eigen personeel moeten doorbetalen en zal PZEM aan haar leveringsverplichting van energie moeten blijven voldoen. Over de verantwoordelijkheden bij een vroegtijdige definitieve sluiting zijn op voorhand geen afspraken gemaakt. PwC geeft in haar memo van 30 juni 2021 'Juridische vragen inzake dividend in het kader van ontvlechting Evides uit PZEM' aan dat de besluitvorming omtrent de vervroegde sluiting van de kerncentrale maar in beperkte mate kan worden beïnvloed door PZEM. De financiële gevolgen kunnen echter groot zijn. PwC geeft aan dat de beperkte beïnvloedbaarheid en omvang van deze risico's, mee moeten worden gewogen in de mate en omvang waarin reserves moeten worden gehouden. In dit kader dienen met name bestuurders en toezichthouders zich ervan te vergewissen dat zij de continuïteit van haar organisatie niet in gevaar brengen door aanwending van de reserves voor een uitkering.*