

Zaaknummer: 375973

Vragen van statenlid M.A. Boone Tuijnman (BBB) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2023 nummer 37.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Inpassingsplan vliegveld Midden-Zeeland:

(ingekomen: 31 oktober 2023)

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
1.	Heeft het niet draaien van de landingsbaan van vliegveld Midden-Zeeland gevolgen voor de inrichting van Waterpark Veerse Meer.	1.	Indien de baan niet wordt gedraaid zal de ontwikkeling en inrichting van het park gewoon gerealiseerd kunnen worden (e.e.a. onder voorbehoud van de nog te verwachten uitspraak van de Raad van State over het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer 2020).
2.	Wij concluderen uit de beantwoording van de technische vragen en de karteringen uit het voorontwerp inpassingsplan baanrotatie vliegveld Midden-Zeeland dat hoofdzakelijk, zo niet enkel, Waterpark Veerse Meer baat heeft bij de rotatie van het vliegveld. Delen GS deze mening?	2.	Nee. Het draaien van de baan vergroot de (vlieg)veiligheid en vermindert de geluidsoverlast op woningen en recreatiewoningen in een ruimer gebied. Dus inclusief Oranjeplaat en Veerse Wende. De wens tot baanverdraaiing dateert overigens al van het eind van de jaren '80. Het werd destijds al als onwenselijk gezien dat vliegtuigen bij het opstijgen en landen over een 'dichtbevolkt' gebied vlogen.
3.	Welke kosten voor provincie en andere overheden gaan gepaard bij het proces en uitvoering van de baanrotatie?	3.	Onder kosten voor het proces wordt verstaan het maken van het inpassingsplan inclusief kosten voor beoordeling en eventuele bezwaar- en beroepsprocedures, de verwerving van de benodigde gronden inclusief eventuele kosten van een onteigeningsprocedure, eventuele planschade en/of nadeelcompensatie. De hiervoor genoemde kosten komen voor rekening van de gemeente Middelburg. Dit is vastgelegd in een bestuursovereenkomst tussen beide overheden. De uitvoeringskosten (aanleg en instandhouding nieuwe baan) zijn voor rekening van de exploitant van het vliegveld.
4.	Hoe kijken GS naar deze kosten ten behoeve van een commercieel belang?	4.	Het draaien en verplaatsen van de baan van het vliegveld wordt gedaan vanuit een algemeen publiek belang, namelijk het verbeteren van de omgevingskwaliteiten geluid en veiligheid. Het maken van kosten als genoemd onder punt 3 horen bij dergelijke processen.

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
5.	Indien er geen vrijwilligheid mogelijk is bij het verwerven van de gronden benodigd voor de baanrotatie, gaan GS dan onteigenen rekening houdend met het hoofdzakelijk commercieel belang?	5.	GS zal het instrument van onteigening inzetten indien minnelijke verwerving niet lukt. Dit is ook vastgelegd in de hiervoor aangehaalde bestuursovereenkomst. GS benadrukt dat met de baanrotatie geen sprake is van een commercieel belang, maar dat een algemeen publiek belang wordt gediend.
6.	Met betrekking tot de zorgen uit de omgeving over de toenemende verkeersdruk door realisatie van het Waterpark Veerse Meer. Wat is de status van de gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid?	6.	De gebiedsontsluitingsvisie is gezamenlijk met alle wegbeheerders opgesteld. De visie is ter kennisgeving aangeboden aan GS in haar vergadering van 23 november 2021. Daarbij is expliciet door GS besloten om zich responsief op te stellen bij de nadere uitwerking door gemeenten. De visie is ook ter informatie aangeboden aan PS. De betrokken gemeenten en het waterschap hebben de visie ook aan hun besturen en raden c.q. DB/AV aangeboden.
7.	Welke maatregelen worden getroffen voor het toenemende verkeer als gevolg van de realisatie van Waterpark Veerse Meer?	7.	Naar een pakket maatregelen voor de lange termijn wordt onder leiding van de gemeente Middelburg onderzoek gedaan. Voor de korte termijn werkt ze een concreet maatregelenpakket nader uit. Dit doet ze in samenwerking met het waterschap en de gemeenten Borsele en Goes.
8.	Zien GS redenen om financieel bij te dragen aan deze maatregelen?	8.	Nee. Er zijn voornamelijk geen belangen van de provincie Zeeland als wegbeheerder in beeld.
9.	Hoe zien GS toe op een goede landschappelijke inpassing van het recreatiepark?	9.	De landschappelijke inpassing is vastgelegd in het bestemmingsplan Waterpark Veerse Meer 2020. Het daarop toezien is een verantwoordelijkheid van de gemeente. Zij is bevoegd gezag in het kader van handhaving van het bestemmingsplan.
10.	Welke vergunningen dienen er bij de verschillende overheidsinstanties afgegeven te worden voor de realisatie van het waterpark Veerse Meer?	10.	Het gaat hier met name om vergunningen voor grondverzet, aanleggen en bouwen. Het verlenen van dergelijke vergunningen is een verantwoordelijkheid van de gemeente, op basis van onder andere het bestemmingsplan. De provincie vormt geen partij in het vergunningverleningsproces.
11.	Wat is de status van de benodigde vergunningen?	11.	Onbekend. Zie antwoord onder 10.
12.	Hoe beschermen GS de aanwezige zoetwatervoorraden zoals is vastgesteld in de omgevingsverordening.	12.	De nieuwe baan heeft door de semi-verharding geen invloed op de infiltratie van regenwater. Draaiing van de baan zal daarom geen effect hebben op de aanwezige ondergrondse zoetwatervoorraden.
13.	Is er een 0-meting uitgevoerd van het watersysteem?	13.	De wettelijk voorgeschreven watertoets-procedure is doorlopen bij de totstandkoming

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
			<p>van de plannen voor het recreatiepark en de baanrotatie. De uitkomsten van de toets voor beide plannen zijn akkoord bevonden door het waterschap tijdens het wettelijk vooroverleg.</p> <p>Bij de beide toetsen hebben geen concrete metingen in het veld plaatsgevonden. Er is dus geen nulmeting uitgevoerd.</p>

MIDDELBURG, 28 november 2023

Namens fractie: BBB

Gedeputeerde Staten

statenlid M.A. Boone Tuijnman

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken