



VNO-NCW Brabant Zeeland & PORTIZ
Oostelijk Bolwerk 9
4531 GP Terneuzen

Provincie Zeeland
Abdij 6
4331 BK Middelburg
E-mail adres: milieu@zeeland.nl
t.a.v. 

Terneuzen, 22 november 2022

Betreft: Zienswijze Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027

Geacht college,

Op 4 oktober 2022 heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Zeeland het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2027 vrijgegeven voor inspraak. VNO-NCW Brabant Zeeland als grootste werkgeversorganisatie en PORTIZ als havenvereniging willen middels deze brief in gezamenlijkheid hun zienswijze op het Ontwerp-Milieuprogramma 2023-2017 geven.

Als eerste willen wij onze dankbaarheid tonen voor de wijze waarop wij en andere partijen door de provincie zijn betrokken bij de totstandkoming van het Milieuprogramma 2023-2027. In de twee sessies die in het kader van de totstandkoming van het Milieuprogramma 2023-2027 hebben plaatsgevonden, was er sprake van een constructieve samenwerking. Desalniettemin voelen wij de noodzaak om op een aantal punten uit het milieuprogramma 2023-2027 onze zienswijze te formuleren.

Vergunningverlening onderkant range BBT

In het ontwerp milieuprogramma 2023-2027 staat over de vergunningverlening onderkant BBT het volgende opgenomen: *“Om de luchtkwaliteit te verbeteren is binnen het SLA afgesproken om bij vergunningverlening aan industriële bedrijven emissie-eisen te verbinden die op of zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BBT-range liggen, ofwel een zo laag mogelijke uitstoot van vervuilende stoffen. Dit leidt tot vermindering van industriële emissies. Bedrijven kunnen in een vergunningaanvraag een technische- en economische motivatie opnemen, op basis waarvan een eventuele afwijking van de onderkant van de BBT-range voor een specifieke emissie-eis kan worden beoordeeld.”*

Vanuit de industrie willen wij hierbij graag de volgende kanttekeningen plaatsen. De best beschikbare techniek (BBT) wordt Europees bepaald en stelt binnen branches en sectoren vast wat met de huidige stand der techniek de best mogelijke prestaties van een installatie zijn. Dat voor de BBT een range wordt aangehouden is omdat installaties in de procesindustrie zelden vergelijkbaar zijn en om die reden verschillende resultaten gemeten worden bij verschillende installaties. Het is in onze ogen niet redelijk, en daarmee in strijd met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, om de industrie als geheel te houden aan de onderkant van deze range en daarbij een omgekeerde bewijslast te hanteren. De overheid heeft met het Schone Lucht Akkoord (SLA) zichzelf opgelegd om bij vergunningverlening industriële bedrijven emissie-eisen op te leggen die op of zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BBT-range liggen. Vanuit het zorgvuldigheidsbeginsel moet het bevoegd gezag in deze bij de vergunningverlening aantonen dat deze eis in redelijk en billijk is en niet andersom.



(p)ZZS en ZZS

Op een aantal punten in het ontwerp Milieuprogramma 2023-2027 worden potentieel Zeer Zorgwekkende Stoffen (pZZS) en Zeer Zorgwekkende stoffen (ZZS) gelijk gesteld. Deze gelijkstelling vinden wij verwarrend en juridisch ongewenst. Wij begrijpen het standpunt dat voorkomen beter is dan genezen, maar maken hierbij wel de kanttekening dat vanuit wetgeving bedrijven slechts verplicht kunnen worden om de uitstoot van pZZS te onderzoeken en er geen minimalisatieverplichting ligt zoals bij ZZS.

Circulaire economie

In het milieuprogramma 2023-2027 staat als subdoel omschreven: *“De helft van de grondstoffen die in Zeeland worden gebruikt, is in 2030 hernieuwbaar of al eerder gebruikt”*. Zowel VNO-NCW Brabant Zeeland als PORTIZ onderschrijven de klimaatdoelen, anderzijds vinden we dat de doelstellingen m.b.t. circulariteit erg ambitieus en bovendien in de praktijk moeilijk toetsbaar. Waar bijvoorbeeld de doelstellingen voor CO₂ reductie een vergelijking met het verleden inhouden (55% reductie in 2030 t.o.v. 1990), is de doelstelling voor de circulaire economie een vergelijking met het totale grondstoffen gebruik in Zeeland. Omdat cijfers ontbreken over het huidige grondstoffen gebruik in Zeeland en er bovendien in de provincie Zeeland veel industrie gevestigd is wiens (half)producten (inter)nationaal aftrek vinden, geeft de doelstelling zoals thans is opgenomen in het ontwerp geen goede basis om de circulaire economie van Zeeland te vergelijken.

Robuustheid RUD Zeeland

De industrie in Zeeland onderschrijft het standpunt dat er grote behoefte is aan versterking van de omgevingsdiensten. Te vaak ontvangen wij van onze leden klachten over de stroperige doorlooptijd van vergunningsprocedures, het uitblijven van adviezen en de gebrekkige samenwerking tussen een aantal betrokken diensten, dit leidt tot onnodige vertragingen en economische schade. De in het ontwerp opgenomen actiepunten richting de omgevingsdiensten en de instrumenten die ingezet worden zijn in onze ogen te vrijblijvend en onvoldoende concreet, waardoor niet duidelijk is wat de bedrijven straks mogen verwachten van de omgevingsdiensten en het bevoegd gezag.

Level playing field en cross-media effecten

Het milieuprogramma 2023-2027 is een zeer ambitieus en allesomvattend programma. Wij merken op dat deze ambities op een aantal punten, onderkant BBT en (p)ZZS, leiden tot strengere eisen dan thans in het wettelijk (nationaal/Europees) kader is vastgelegd. Hiermee worden de ambities van de provincie Zeeland eenzijdig aan de Zeeuwse industrie opgelegd. Het gebrek aan afstemmingsafspraken op nationaal en Europees niveau leidt tot een regionale dan wel nationale ‘kop’ op regelgeving, wat vanuit de concurrentiepositie van de industrie en het gelijkheidsbeginsel onwenselijk is.

Daarnaast merken wij op dat er in het milieuprogramma 2023-2027 geen aandacht is voor zogenaamde cross-media effecten. Verscherpte eisen op één thema kunnen namelijk leiden tot negatieve effecten op andere thema’s. Het eenvoudigste voorbeeld hiervan is dat het terugdringen van uitstoot van NO_x leidt tot meer energieverbruik en daarmee tot een hogere CO₂ uitstoot. Het is om deze reden dat wij huiverig zijn over de bovenwettelijke ambities van de provincie Zeeland, nu deze ambities disproportionele negatieve effecten kunnen hebben op bijvoorbeeld de klimaatdoelstellingen.



Het is om deze reden dat wij graag zouden zien dat de bovenwettelijke ambities vanuit de provincie Zeeland geprioriteerd worden in plaats van als eisenpakket vast te leggen in het milieuprogramma 2023-2027. Een prioritering biedt de industrie en de overheid de mogelijkheid om in de uitvoering samen te kijken naar welke van deze ambities redelijkerwijs haalbaar en betaalbaar zijn en tevens in voldoende mate bijdragen aan de klimaatdoelstellingen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Voorzitter VNO-NCW Zeeland

[Redacted signature]

Voorzitter PORTIZ

[Redacted signature]

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Secretaris PORTIZ / VNO-NCW Zeeland

[Redacted signature]

Projectmanager Duurzaamheid en Milieu

[Redacted signature]

[Redacted signature]

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties terugvinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

Legenda verwijzing	Artikel verwijzing	Uitzonderingsgrond
Artikel 5.1 lid 1 Woo – Absolute uitzonderingsgronden De openbaarmaking van deze informatie:		
A	art. 5.1 lid 1 a	Kan de eenheid van de Kroon in gevaar brengen
B	art. 5.1 lid 1 b	Kan de veiligheid van de Staat schaden
C	art. 5.1 lid 1 c	Betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld
D	art. 5.1 lid 1 d	Betreft persoonsgegevens als bedoeld in paragraaf 3.1 (bijzondere persoonsgegevens) of paragraaf 3.2 (persoonsgegevens van strafrechtelijke aard) van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, waarvoor geen toestemming is gegeven of door de betrokkene kennelijk zelf openbaar zijn gemaakt
E	art. 5.1 lid 1 e	Het betreft nummers die dienen ter identificatie van personen die bij wet of algemene maatregel van bestuur zijn voorgeschreven als bedoeld in artikel 46 van de Uitvoeringswet Algemene verordening gegevensbescherming, tenzij de verstrekking kennelijk geen inbreuk op de levenssfeer maakt
Artikel 5.1 lid 2 Woo – Relatieve uitzonderingsgronden Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen:		
F	art. 5.1 lid 2 a	Het belang van de betrekkingen van Nederland met andere staten en met internationale organisaties
G	art. 5.1 lid 2 b	De economische of financiële belangen van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
H	art. 5.1 lid 2 c	Het belang van de opsporing en vervolging van strafbare feiten
I	art. 5.1 lid 2 d	Het belang van de inspectie, controle en toezicht door bestuursorganen
J	art. 5.1 lid 2 e	Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen
K	art. 5.1 lid 2 f	Het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens
L	art. 5.1 lid 2 g	Het belang van de bescherming van het milieu waar deze informatie betrekking op heeft
M	art. 5.1 lid 2 h	Het belang van de beveiliging van personen en bedrijven en het voorkomen van sabotage
N	art. 5.1 lid 2 i	Het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen
O	art. 5.1 lid 4	Het belang dat de geadresseerde erbij heeft om als eerste kennis te kunnen nemen van de informatie (tijdelijke beperking)
P	art. 5.1 lid 5	De onevenredige benadeling welke, in uitzonderlijke gevallen, wordt toegebracht aan een ander belang dan genoemd in art. 5.1 de leden 1 en 2, bij andere informatie dan milieu-informatie.
Q	art. 5.1 lid 6	Het belang genoemd in artikel 5.1 lid 1 c, het hier milieu-informatie betreft waardoor, bij openbaarmaking, ernstige schade wordt toegebracht aan het genoemde belang in artikel 5.1 lid 1c
Artikel 5.2 lid 1 Woo – Persoonlijke beleidsopvattingen De informatie uit documenten betreft:		
R	art. 5.2 lid 1	Persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter
S	Art. 5.2 lid 2	Tot personen te herleiden gegevens, met betrekking tot door het bestuursorgaan, met het oog op een goede en democratische bestuursvoering, verstrekte informatie die kwalificeert als persoonlijke beleidsopvattingen