

## Besluitenlijst Commissie Bestuur

<b>Datum:</b>	01-03-2024
<b>Tijd:</b>	9:00 – 12.10 uur
<b>Locatie:</b>	Statenzaal
<b>Voorzitter</b>	C.L.M. van den Berge
<b>Link naar videotulen:</b>	<a href="https://royalcast.com">Commissie Bestuur 1 maart 2024 (royalcast.com)</a>
<b>Aanwezig zijn de leden:</b>	A.L. Boone, J.J. van Burg, D. de Clerck, C.A.H.M. Govaert, G. Heijkoop, T.A.O. Janssens, E.A. Jonker (agendapunt 9), W.H. Kok, J.L. Kool-Blokland (m.u.v. agendapunt 7), E.J.A. Koppejan, B.A. Schutz, H.G.A. Steur, A.P.J. van de Swaluw, G.W.A. Temmink (m.u.v. agendapunt 9), G. van Unen, W. Versluijs en M.A. Van 't Westeinde (agendapunt 7).
<b>Verder zijn aanwezig:</b>	J.M.M. Polman (CvdK), J. de Bat, A.J. van der Maas, A.R.M. Vael en B.L.L. van der Velde (GS), A.M. Dees-de Vries en M.A. Van 't Westeinde (Zeeuwse AV-leden IPO, agendapunt 3.1), G.A.A. van Rijswijk-van Mook (voorzitter Rekenkamer, agendapunt 5) en M.E. Trimpe (commissiegriffier)
<b>Afwezig zijn de leden:</b>	M. Bos, G. Heijkoop en R. de Roon

### 1 **Opening en mededelingen van de voorzitter**

Bericht van verhindering is ontvangen van de leden Bos en Heijkoop.

### 2 **Beëdiging van burger-commissielid**

Conclusie: mevrouw De Brauwer is beëdigd als burger-commissielid voor PvdA-GL.

### 3 **Vaststellen agenda**

Conclusie: agenda met gewijzigde volgorde vastgesteld.

Mevrouw Kool-Blokland (CDA) meldt bij agendapunt 7, Brief GS van 30 januari 2024 over Zienswijze ontwerpregeling Gemeenschappelijke Regeling (GR) Zeeuws Archief - 401980 niet deel te nemen aan de beraadslaging.

### 4 **Informatie-uitwisseling, d.w.z.:**

De heer Versluijs doet als voorzitter van de Auditcommissie kort verslag uit de vergadering van de Auditcommissie van 27 februari 2024.

#### 4.1 **Vast terugkerend agendapunt: IPO**

##### 4.1.1 **Brief GS van 20 februari 2024 over Consultatie voorlopig vastgesteld IPO Bestuursprogramma 2023-2027 - 407751**

Afdoeningsvoorstel: behandelen (richting geven)

Er zijn vragen ingediend door de fractie van PvdD. De antwoorden staan in iBabs.

Conclusie: voldoende behandeld.

- 4.2 Mededelingen van gedeputeerden**  
Afdoeningsvoorstel: informeren
- Mededelingen gedeputeerde De Bat over schriftelijke informatie over voortgang Provinciefonds en over protocol accountantscontrole / rechtmatigheidsonderzoek.
- 4.3 Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag**  
Afdoeningsvoorstel: informeren
- Vragen van de heer Boone (BBB) over mediaberichten inzake rapport TenneT over stroomnet in Zeeland dat niet voorbereid is op komst van twee kerncentrales.
- 4.4 Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan**  
Afdoeningsvoorstel: informeren
- Conclusie: hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
- 5 Gelegenheid om in te spreken**
- Conclusie: hiervan wordt geen gebruik gemaakt.
- 6 Statenvoorstel 4e wijziging begroting 2024 - 401626**  
Afdoeningsvoorstel: behandelen (kaderstellen)
- Er zijn vragen ingediend door de fractie van PvdA-GL. De antwoorden staan in iBabs.
- Conclusie: de commissie vindt het statenvoorstel voldoende onderbouwd voor behandeling door PS op 15 maart 2024. Het voorstel kan worden geagendeerd als hamerstuk.
- 7 Brief GS van 30 januari 2024 over Zienswijze ontwerpregeling Gemeenschappelijke Regeling (GR) Zeeuws Archief - 401980**  
Afdoeningsvoorstel: behandelen (richting geven)
- Mogelijkheid tot indienen van een zienswijze door PS. Vaststelling zienswijze door PS op 15 maart 2024.
- Er zijn vragen ingediend door de fractie van BBB, D66 en PvdD. De antwoorden staan in iBabs.
- Toezegging gedeputeerde Van der Velde: Ik zal een informatiesessie organiseren over archivering, met speciale aandacht voor het e-depot.
- Conclusie: de commissie adviseert een zienswijze via een conceptbrief aan GS in te dienen. De commissie adviseert deze conceptbrief als behandelstuk te agenderen.
- 8 Brief GS van 14 november 2023 over proces kader inzet ZEH-dividend - 379291**  
Afdoeningsvoorstel: behandelen (informeren)
- Er zijn vragen ingediend door de fractie van PvdD. De antwoorden staan in iBabs.
- Conclusie: voldoende behandeld.

9 **Brief GS van 30 november 2023 over Betonschade Oostbuis Westerscheldetunnel - 383497**

Afdoeningsvoorstel: behandelen (informereren)

Er zijn vragen ingediend door de fracties van BBB, CU en VVD. De antwoorden staan in iBabs.

Toezegging gedeputeerde Van der Maas: ik zal via de besluitenlijst schriftelijk de antwoorden geven op de vragen van de CDA-fractie over metingen en monitoring, van de BBB-fractie over grondverbetering en mogelijk nog volgende schades, en van de SGP-fractie over juridische aansprakelijkstelling.

Conclusie: voldoende behandeld.

Antwoorden op vragen van:

- *CDA over monitoring: vanaf 2005 worden er al metingen/ monitoringen gedaan, maar op basis hiervan is de scheur niet ontdekt. Worden de metingen / monitoringen nu aangepast, zodat dit soort scheuren in de toekomst wel ontdekt kunnen worden?*

Antwoord: Als context eerst de opmerking dat de bescherming van de tunnelsegmenten met behulp van gespoten hitte werende bekleding direct zicht op de tunnel segmenten voorkomt wat waarneming van potentiële scheuren in het beton compliceert. Er zijn inmiddels aanpassingen doorgevoerd in de algoritmes die de vijfjaarlijkse scans helpen beoordelen zodat ook potentiële scheurvorming in de hitte werende bekleding kan wordenesignaleerd. Scheurvorming in de hitte werende bekleding zal in de meeste gevallen niet het gevolg zijn van scheurvorming in de betonnen segmenten, maar het gevolg van de normale werking in de constructie, maar zijn wel aanleiding tot verder onderzoek.

- *SGP wenst nadere juridische duiding te krijgen dat schade niet te verhalen zou zijn op het bouwconsortium. Op basis van beroepsaansprakelijkheid kan er best nog wel een opening zijn? Suggestie van SGP om een brief richting het consortium te sturen om onze rechten veilig te stellen. Ten aanzien van het juridische kader en bij de uitwerking ziet de SGP graag de nadere duiding daarvan.*

Antwoord: De meest aannemelijke oorzaak van de betonschade wordt toegeschreven aan het samenspel van een aantal factoren. Uit het onderzoek is gebleken dat de inzet van triplexplaatjes als ringvoegmateriaal daar een bijdrage aan heeft geleverd. Deze wijziging op het ontwerp is eind 1999 doorgevoerd nadat het boorproces werd stilgelegd omdat er te veel schade aan de elementen ontstond. Na grondig onderzoek en nieuwe berekeningen werd besloten om het boorproces voort te zetten met triplexplaatjes in plaats van kaubit (een soort van dakleer). Deze methodiek was reeds toegepast bij de bouw van de Tweede Heinenoordtunnel en is tot op de dag van vandaag een gekende methode in de geboorde tunnelbouw. De aannemer en de N.V. Westerscheldetunnel (WST) kwamen deze wijziging van het ontwerp overeen. Het boorproces werd hervat en de eerder ondervonden problemen met de tunnelementen traden niet meer op.

De bouw van de Westerscheldetunnel heeft plaatsgevonden op basis van een overeenkomst tussen aannemer KMW en de N.V. Westerscheldetunnel van 29 juni 1996. Op die overeenkomst zijn de Uniforme Administratieve Voorwaarden 1989 van toepassing. Dit zijn de voorwaarden waarin de aanneming van werk, de uitvoering door de aannemer van het door de opdrachtgever aangeleverde ontwerp, wordt geregeld. Op grond van de UAV1989 geldt als hoofregel dat de

aansprakelijkheid van de aannemer eindigt op de dag na de oplevering. Uitzondering daarop is het verborgen gebrek op basis van schuld door de aannemer, waar een termijn van 5 jaar voor geldt. KMW en de WST kwamen in hun overeenkomst een termijn van 10 jaar overeen waarin KMW het risico en de aansprakelijkheid voor tekortkomingen en gebreken in het ontwerp en in het opgeleverde werk droeg. Die termijn liep af op 13 maart 2013. Op basis hiervan kan worden gesteld dat de termijn om de aannemer aan te spreken is verstreken.

- *BBB over grondverbetering: Een deel van de oorzaak van de schade is een niet eerder toegepaste grondverbetering. Is dit op meer plaatsen toegepast? Grondverbetering zou juist de stabiliteit moeten verbeteren. Grondverbetering alleen is onvoldoende om de schade te kunnen veroorzaken, dus is er een relatie met slappe onderliggende grondlagen. Zijn al die grondlagen over heel de lengte van de tunnel in beeld gebracht? Zou dit in combinatie met eventueel andere grondverbeteringen nog tot schades kunnen leiden.*

Antwoord: Er is hier geen sprake van een niet eerder toegepaste grondverbetering. Feitelijk is het een eenvoudige vervanging van grondlagen met een lagere kwaliteit door een grondpakket met meer ideale eigenschappen. Dit is een gangbare manier van verbetering voor geotechnische omstandigheden in Nederland. De grondverbetering in combinatie met de aanwezigheid van een dieper gelegen slappere grondlaag wordt gezien als deel van de oorzaak. Alleen de grondverbetering op zich is onvoldoende om de schade te veroorzaken. De slappere laag is onderkend tijdens de geotechnische onderzoeken en is gekend tijdens het ontwerp. Zo zijn de eigenschappen van de slappe laag ook meegenomen in de controle berekening van de tunnelsegmenten. Echter het lange termijneffect van de grondverbetering op deze lokaal aanwezige slappe laag met, naar huidige inzichten, toegenomen belastingen op de tunnelsegmenten werd niet voorzien in het ontwerp.

De geotechnische situatie en de gelaagdheid van de grond is tot in grote mate van detail onderzocht en bekend. De hier relevante slappe grondlaag is slechts over zeer beperkte afstand (ca 100 m) aanwezig in het tunneltracé. Vergelijkbare lagen komen in het verdere tracé niet voor. Er zijn geen aanwijzingen dat zich op een andere locatie in de tunnel een vergelijkbare situatie heeft ontwikkeld. De onderzoeksresultaten geven daarvoor ook geen enkele aanleiding.

## 10 **Concept besluitenlijst van vergadering van 26 januari 2024**

Afdoeningsvoorstel: vaststellen

Conclusie: de besluitenlijst wordt vastgesteld.

## 11 **Toezeggingenlijst**

Afdoeningsvoorstel: informeren en instemmen met advies commissietoezeggingen nr's. 6 en 12 als afgehandeld te beschouwen en af te voeren.  
De overige nummers blijven staan.

Conclusie: het advies wordt overgenomen.

## 12 **Volgende vergadering: vrijdag 5 april 2024, 9.00 uur**

## 13 **Sluiting om 12.10 uur**

- 
- 100**      **Ingekomen stukken ter kennisneming en informatie**
- 101**      **Brief GS van 16 januari 2024 over Ondernemingsplan Zeeuwse Energie Houdstermaatschappij (ZEH) - 397718**  
Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming
- 102**      **Brief GS van 16 januari 2024 over Ondernemingsplan Evides 2024 en gewijzigde prognose GBE Aqua - 397755**  
Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming
- 103**      **Brief GS van 20 februari 2024 over Gevolgen inwerkingtreding Spreidingswet - 407690**  
Afdoeningsvoorstel: ter kennisneming