

Commissie Strategische Opgaven 19 januari 2024

Vragen Inez Flaming (PvdA-GL), over Statenvoorstel Voorwaardenpakket Kernenergie Provincie Zeeland - 390305, agendapunt 4

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
<p>1. In het voorwaardenpakket en ook onlangs in de PZC wordt gesuggereerd dat na de bouw van twee nieuwe kerncentrales de vluchtwegen van Zeeland wellicht niet meer zullen voldoen, en dat dit kan worden gekoppeld aan compensatie voor de bouw van een nieuwe Zeelandbrug en uitbreiding van de Midden-Zeeland route. Er is momenteel al een kerncentrale in Zeeland. Hebben de vluchtwegen op dit moment dan wel voldoende capaciteit om de inwoners van Zeeland, met name Zuid-Beveland en Walcheren, tijdig te evacueren in geval van een ernstig ongeval met de kerncentrale?</p>	<p>Deze vraag zal door het college tijdens de commissie vergadering mondeling worden beantwoord</p>
<p>2. Onderdeel van de voorwaarden is geen nieuw bovengronds kabel tracés door de Zak van Zuid-Beveland en de regio Kapelle-Reimerswaal. Geldt dat ook voor de verbinding van Borsele naar Terneuzen? Zo ja, kan dat expliciet worden opgenomen in het voorwaardenpakket? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Het tracé 380kv naar Zeeuws-Vlaanderen is onlangs in procedure gegaan. Wij hebben u hier per brief d.d. 12 december 2023 (zaaknummer 380459) over geïnformeerd, met daarbij als bijlage onze inhoudelijke reactie. In onze reactie kunt u lezen dat wij pleiten voor ondergrondse verbindingen. De aanleg van dit tracé staat los van de mogelijke ontwikkeling van kerncentrales, maar is zeer noodzakelijk voor het oplossen van het probleem van netcongestie.</p>
<p>3. a. Wat is de maximale temperatuurstijging van het geloosde koelwater van EPZ? b. In welke vergunning ligt dat vast? c. Wie handhaaft deze vergunningseisen?</p>	<p>Dit antwoord vergt overleg met derden. Antwoord volgt z.s.m.</p>
<p>4. Volgens de Provincie hebben we weinig te zeggen of te doen met de bouw; het is een Rijksbesluit. Bij uitleg concrete voorwaarden staat echter; ‘.....<i>Provincie Zeeland niet meewerkt aan de eventuele nieuwbouw.....</i>’ a. Wat valt hier onder? b. Houdt dit in dat er actief afkeur wordt uitgesproken? Dat er politiek wordt gedwarsboomd? Of dat we alleen niet ‘helpen’ en het Rijk alsnog hun gang laten gaan?</p>	<p>a. Wat hieronder valt is in het PS voorstel expliciet opgenomen. De volgende tekst is in het PS voorstel opgenomen: “De concrete voorwaarden zijn voorwaarden welke in hun geheel onderdeel moeten zijn van het proces gedurende de voorbereiding op, tijdens en na eventuele bouw van twee nieuwe kerncentrales en het eventueel langer openhouden van de huidige kerncentrale in Borssele. Deze voorwaarden zijn niet afhankelijk van nader te onderzoeken of te bepalen details of specificaties. Deze voorwaarden worden als no-go’s beschouwd door Provincie Zeeland. Dit betekent dat als aan deze voorwaarden niet wordt voldaan Provincie Zeeland niet meewerkt aan de</p>

Vragen Commissie Strategische Opgaven	Antwoorden
	eventuele nieuwbouw van twee nieuwe kerncentrales en de eventuele bedrijfsduurverlenging van de huidige kerncentrale in Borsele.” b. Deze vraag zal door het college tijdens de commissie vergadering mondeling worden beantwoord
5. In de tweede alinea staat dat de uitstoot van de bouw geen andere ontwikkelingen in de weg mag staan. Kan hieruit geconcludeerd worden dat alle andere bouwplannen (zoals wonen) voorrang hebben en als er dus niet genoeg uitstoot 'ruimte' is de bouw van de centrale wordt uitgesteld /afgesteld?	Dit is niet bedoeld met de opname van deze voorwaarde. Bedoeld is dat er een oplossing gecreëerd dient te worden voor het stikstofprobleem rondom de bouw van de nieuwe centrales en dat dit niet ten koste mag gaan van andere ontwikkelingen. Er is geen voorrangregeling bedoeld.
6. In dienst van wie zijn de “gebiedsverbinders”?	Hierover zijn we in overleg met het Rijk en de gemeente Borsele. In Q2 2024 zal hierover meer duidelijk worden.