

Gezamenlijke reactie gemeenten Borsele, Goes, Middelburg, Noord-Beveland, Veere, Waterschap Scheldestromen en de Provincie Zeeland op de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) van het programma Verbindingen Aanlanding Wind op Zee (VAWOZ).

Als Zeeuwse overheden zijn wij van mening dat de oplossingsrichting Midden-Zeeland, waarbij een derde kabel door het Veerse meer aansluiting moet vinden bij een nieuw converterstation in het Sloegebied, moet komen te vervallen in de verdere Projectprocedure van het programma VAWOZ.

Onze argumenten hiervoor zijn als volgt:

- Er komen al twee kabels door het Veerse meer voor de aanlanding van de windparken IJmuiden ver Alpha en Nederwiek 1, waardoor naar onze mening geen resterende ruimte beschikbaar is voor een derde kabel.
- Uit de reactie van Rijkswaterstaat, zoals opgenomen in de cNRD, blijkt dat er negatieve stabiliteitseffecten plaats kunnen vinden bij de doorkruising van een derde kabel door de Veerse Gatdam.
- Baggerwerkzaamheden die benodigd zijn voor een derde kabel door het Veerse meer hebben een negatief effect op de waterkwaliteit, die op dit moment al niet goed is. Verder is onduidelijk waar de grote hoeveelheid baggerspecie opgeslagen zou moeten worden, waardoor uitvoerbaarheid onzeker is.
- Momenteel zijn er in het Sloegebied nagenoeg geen vrij beschikbare gronden resterend. Dat voor de periode na 2030 de benodigde ruimte voor een converterstation wel beschikbaar zou zijn, is wensdenken. Een converterstation buiten het Sloegebied is voor ons onacceptabel. Grote infrastructurele projecten zoals een converterstation passen qua functie en bestemmingsplanmatig in het industriegebied en de grens van het Sloegebied hanteren wij dan ook als een harde grens. Wij kunnen ons derhalve niet vinden in het in de cNRD benoemde zoekgebied van 6 km.
- Door de reeds bestaande stapeling van de hoeveelheid aan grootschalige energieprojecten in het Sloegebied en de daarmee gepaarde gaande aanleg van kabels en verbindingen buiten het Sloegebied is het draagvlak voor nog een energie-infrastructuur project in dit gebied bijzonder laag.
- Uit de recente capaciteitsstudie van TenneT blijkt dat inpassing van een kerncentrale van 1,6 GW mogelijk is als er geen verdere aanlandingen van wind op zee bij komen. Dit betekent dat de aanleg van een derde kabel door het Veerse meer naar het Sloegebied in de afweging over het totaalpakket van alle mogelijke ontwikkelingen in ogenschouw moet worden genomen, maar wat ons betreft daarbij geen prioriteit heeft.
- Het ministerie van Economische Zaken en Klimaat heeft op 16 februari jl. een zienswijze ingediend op de aanvraag voor een omgevingsvergunning van de Evolution Terminal BV. In deze zienswijze stelt het ministerie dat de ruimtelijke inpassing van een waterstof importterminal in conflict staat met de realisatie van de geplande kerncentrales. Voortbordurend op deze zienswijze van EZK is het niet meer dan logisch om te concluderen dat een nieuw converterstation voor een derde kabel in het Sloegebied ook in conflict staat met de realisatie van de geplande kerncentrales.