

Vragen Commissie Ruimte 23 februari 2024

Vragen Wouter Versluijs (D66), over Brief GS van 30 januari 2024 over Uitvoeringsprogramma Omgevingskwaliteit Kanaalzone – 401627, agendapunt 5

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>1. GS is in 2021 een grote inhaalslag begonnen met de actualisering van de milieuvergunningen. Zijn de vergunningen in de Kanaalzone allemaal geactualiseerd? Graag ook een toelichting op de BRZO bedrijven en de actuele status van hun vergunningen.</p>	<p>In 2021 is inderdaad gestart met het actualiseren van vergunningen. Niet alle vergunningen zijn al geactualiseerd; dit is een meerjarig proces. Uit het onderzoek bleek echter dat de vergunningen van de bedrijven in de Kanaalzone op de thema's waarop hinder kan worden verwacht al actueel waren.</p> <p>Op de websites van de omgevingsdiensten zijn de omgevingsvergunningen terug te vinden, zie:  <a href="#">Overzicht bedrijven   DCMR</a>  <a href="#">Overzicht verleende vergunningen RUD-Zeeland</a></p>
<p>2. Naar aanleiding van het onderzoeksrapport Kanaalzone is een lijst met aanbevelingen/actielijst opgesteld, een aantal punten op deze lijst staan niet meer in het uitvoeringsprogramma 2024. Zouden we een toelichting kunnen krijgen op deze aanbevelingen uit het onderzoeksrapport?</p> <p>a. sensoren voor monitoring rond en door bedrijven.  b. het eenvoudiger en eenduidiger maken van meldingen van hinder  c. stel samen (provincie Zeeland en gemeente Terneuzen met andere partijen) ambities vast voor verbetering van de luchtkwaliteit.  d. leg ambities voor verbetering van luchtkwaliteit en het voorkomen van geuroverlast vast.  e. maak preventie instrumenten, casemanament en (meer) onaangekondigde inspecties onderdeel van de toezichtsstrategie.</p>	<p>De uitvoeringsagenda omgevingskwaliteit Kanaalzone geeft alleen de acties voor 2024 weer. Het aantal aanbevelingen is meer dan we in één jaar kunnen uitvoeren. In 2024 bekijken we elke acties we in 2025 kunnen oppakken.</p> <p>Uit de aanbevelingen van het onderzoek naar de beleving van de omgevingskwaliteit Kanaalzone zijn meerdere vervolgacties gekomen. Sommige acties zijn al eerder uitgevoerd en andere acties volgen later. Niet alles kan tegelijk of direct: soms vraagt uitvoering een langere termijn.</p> <p>2a. We hebben in 2023 overleg gevoerd met bedrijven over de vrijwillige inzet van sensoren. Bedrijven zijn hier wel in geïnteresseerd, maar dit heeft nog niet geleid tot daadwerkelijke nieuwe inzet daarvan.</p> <p>2b. Inwoners kunnen al telefonisch en via de websites van de omgevingsdiensten meldingen indienen. In de nieuwsbrieven die we periodiek verspreiden in de regio Kanaalzone wijzen we daar ook steeds op. In 2023 hebben we onderzocht of het melden via een app het melden makkelijker zou kunnen maken en of dit technisch mogelijk is. De twee omgevingsdiensten werken echter met verschillende digitale systemen. Hierdoor is het niet mogelijk gebleken om naar één app toe te werken.</p>

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
	<p>Twee verschillende apps (één voor SEVESO bedrijven en één voor overige bedrijven) vinden we niet wenselijk.</p> <p>2c. en 2d. In het milieuprogramma hebben wij onze ambities vastgelegd ten aanzien van luchtkwaliteit en geurhinder. Gemeente Terneuzen heeft intussen ook het SLA ondertekend en werkt aan een uitvoeringsprogramma. We werken hierin samen en stemmen onze inzet inhoudelijk af.</p> <p>2e. Op 16 mei 2023 is het VTH-beleid aangevuld met de nota's preventie maatregelen en casemanagement. Daarmee zijn deze ook formeel onderdeel geworden van de toezichtstrategie. Uiteraard werden preventieve instrumenten al langer ingezet bij het toezicht (denk bijvoorbeeld aan voorlichting over de reden van bepaalde voorschriften).</p> <p>Bij de bedrijven waarvoor GS bevoegd gezag is, komen de inspecteurs ook onaangekondigd langs. Daarover rapporteren de omgevingsdiensten in hun jaarlijkse rapportages.</p>
<p>3. Hoe staat het met de uitwerking van deze zin uit ons VTH-beleid "Binnen het thema industrie onder het Schone Lucht Akkoord werken de landelijke deelnemers aan gezamenlijk beleid en uitvoering om in nieuwe en geactualiseerde vergunningen emissiegrenswaarden op te nemen die zo dicht mogelijk aan de onderkant van de BBT-range liggen. Het gaat daarbij om de laagste emissie-eisen op basis van de best beschikbare techniek"?</p>	<p>Provincie Zeeland is deelnemer aan de landelijke themagroep Industrie binnen het SLA die deze maatregel heeft uitgewerkt en juridisch heeft laten toetsen. Het uitgangspunt van opnemen van emissiegrenswaarden die zich bevinden aan de onderkant van de range van de bijbehorende BBT is meegenomen als actie in het Milieuprogramma 2023-2027. Het is belangrijk om hier landelijk een eenduidige lijn te volgen. Daar wordt nog steeds aan gewerkt.</p> <p>Via de themagroep hebben de gezamenlijke provincies afgelopen jaar trainingen verzorgd voor medewerkers van omgevingsdiensten voor toepassing in de praktijk.</p> <p>De omgevingsdiensten vragen bedrijven bij nieuwe vergunningaanvragen te motiveren waarom een aangevraagde emissie hoger is dan de onderkant van de BBT-range.</p> <p>De juridische basis voor het verplichtend opleggen van de laagste emissiegrenswaarde is echter niet groot wanneer een proces al voldoet aan de best beschikbare technieken en de emissiegrenswaarde binnen de geldende range valt. De herziening van de Europese Richtlijn Industriële emissies (RIE) gaat hierbij helpen omdat daarin dezelfde uitgangspunten wordt gehanteerd.</p>

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
<p>4. Hoeveel industriële vergunningen zijn er in de Kanaalzone sinds 2021 afgegeven door de provincie?</p> <p>a. Bij hoeveel van deze vergunningen is het gelukt om aan de onderkant van de BREF range te komen?</p> <p>b. Bij hoeveel van deze vergunningen is het gelukt om in de BBT+ range te komen? c. Kunnen we een algemene toelichting krijgen op redenen waarom het wel is gelukt en de redenen waarom het niet is gelukt?</p>	<p>Zie vraag 1.</p> <p>Het milieuprogramma is op 22 februari 2023 vastgesteld. Op dat moment is het principe van 'onderkant range BBT' vastgelegd en kunnen omgevingsdiensten dit gaan toepassen bij nieuwe aanvragen. Het gaat hierbij om complexe bedrijfsprocessen en vergunningprocedures die meer tijd kosten. Hierdoor zal dit beleidsuitgangspunt pas op langere termijn resultaten opleveren.</p> <p>Ook hier geldt dat landelijk eenduidigheid van belang is.</p> <p>Yara is bijvoorbeeld van plan om een nieuwe techniek toe te passen, waarmee een aanzienlijke reductie van de emissie van (fijn)stof en ammoniak bereikt wordt. Dit is een BBT+ maatregel, wat betekent dat de emissiereductie verder gaat dan wettelijk afdwingbaar is. Yara heeft de vergunningaanvraag hiervoor in december 2023 ingediend.</p> <p>In de nieuwe vergunning van Dow is vorig jaar een onderzoeksplicht opgenomen naar verdergaande mogelijkheden van emissiereductie.</p>
<p>5. Er wordt in het uitvoeringsprogramma verwezen naar Hero, Cargill en Dow en een revisievergunningstraject. Kunnen we toegelicht krijgen hoe in dit traject uitvoering wordt gegeven aan de afspraak uit 2020 in het SLA dat er gezocht wordt naar vergunningverlening die zo dicht mogelijk op de onderkant van de BREF range zit? Indien deze vraag niet kan worden beantwoord vanwege individuele bedrijven die naar voren komen: hoe regelt GS in opdrachtverlening aan DCMR en RUD dat zij bij industriële activiteiten moeten zoeken naar de onderkant van de BREF range?</p>	<p>Zie antwoord op vraag 4. Het milieuprogramma vormt de basis voor de opdracht aan de omgevingsdiensten.</p>