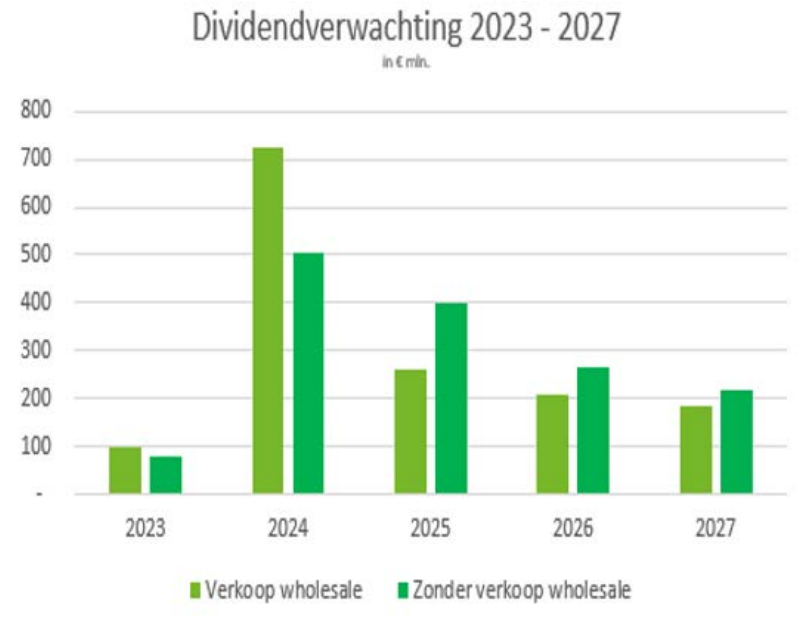


Vragen Commissie Bestuur 5 april 2024

Vragen Wim Kok (SGP), over Brief GS van 12 maart 2024 over dividendnotitie ZEH en analyse Deloitte - 418905
agendapunt 11.2

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>1. Klopt de conclusie dat uitsluitend op basis van de verplichte balans- en uitkeringstoets op dit moment ongeveer EUR 1,5 miljard aan tussentijds dividend kan worden uitgekeerd?</p>	<p>De balansstoets is helder en laat bijna € 1,7 miljard dividendruimte zien. De uitkeringstoets ligt een stuk genuanceerder. Omdat het dividendbeleid restrictiever is de uitkeringstoets, is dit niet exact te bepalen. De vraag die hierbij centraal staat is: met welke verplichting jegens EPZ zou je rekening moeten houden op het moment van dividenuitkering. Dit is nooit exact te bepalen.</p>
<p>2. In de vorige analyse van Deloitte (dividend 2021) is destijds opgevallen dat PZEM dan wel EPZ geen gebruik meer maakte van 'rapport Holtkamp' en daarnaast in haar schattingen van het scenario was overgegaan van 'conservatief' naar 'zeer conservatief' waardoor het bedrag voor de vroegtijdige ongeplande sluiting fors is opgelopen (te nadele van dividend uitkering). Is dit nu opnieuw de situatie? Dus geen gebruik gemaakt van 'rapport Holtkamp' en 'zeer conservatief'? Zo ja, wat is hier de reden van? Zo nee, wat is wel gebruikt als uitgangspunten voor deze onderdelen?</p>	<p>Holtkamp heeft in 2016 een validatie gedaan op de aannames van EPZ inzake onder meer de sluitingsscenario's. Deze EPZ sluitingsscenario's zijn de basis geweest voor de (dividend) 2021 analyse. In de 2021 rapportage van Deloitte is op pagina 17 een analyse gegeven van de ontwikkelingen ten opzichte van de Holtkamp validatie.</p> <p>In de periode 2021 tot en met de onderhavige analyse van Deloitte heeft EPZ de aannames cijfermatig geactualiseerd. De uitgangspunten, scenario's en risico's (zoals benoemd op pagina 11 en 12 van de huidige Deloitte analyse) zijn gelijk gebleven aan de uitgangspunten zoals gehanteerd in de berekeningen die in 2016 en 2021 door EPZ zijn uitgevoerd. Het bedrag benodigd voor vroegtijdige sluiting is nagenoeg onveranderd gebleven zoals Deloitte op pagina 14 concludeert:</p> <p><i>In het dividendvoorstel van ZEH over het boekjaar 2021 werd een verplichting voor ZEH verondersteld van EUR 1.081. Ondanks dat de geplande sluiting dichterbij is gekomen, is de verplichting vergelijkbaar in omvang. Dit wordt met name verklaard door een hoger kostenniveau; de inflatie bedroeg 11,6% in 2022 en 4,1% in 2023</i></p>

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden																		
<p>3. Is het bedrag wat in het eigen vermogen voor vroegtijdige ongeplande sluiting (EUR 1.066k) wordt aangehouden berekend door op het bedrag van vorige keer (hoofdzakelijk) de inflatie los te laten?</p>	<p>Nee, dezelfde exercitie is uitgevoerd als 2 jaar geleden. De eerlijkheid gebied wel te zeggen dat de onderliggende uitgangspunten met name onderhevig zijn (geweest) aan inflatie dus de verschillen in uitkomsten worden wel grotendeels door inflatie verklaard.</p>																		
<p>4. De analyse van Deloitte spreekt op pagina 6 over een 'herziene Dividend Notitie' (geen 'update' zoals in de GS-infosessie genoemd) die door Deloitte is ontvangen na gesprekken met ZEH en EPZ. Daarmee is deze eerdere notitie ook in het bezit van de Provincie dan wel voor de Provincie beschikbaar. Graag ontvangen wij deze aanvullend.</p>	<p>Deze herziene of geupdate notitie is niet in het bezit van de Provincie Zeeland. Voor GS is deze ook niet relevant. Het gaat om de laatste versie van de notitie en de analyse die Deloitte hierop heeft uitgevoerd.</p>																		
<p>5. Eerder is door ZEH een meerjarig dividendperspectief geschetst. Graag ontvangen wij dit overzicht met de vraag in hoeverre dit nog actueel is?</p>	<div> <p style="text-align: center;">Dividendverwachting 2023 - 2027 in € mln.</p>  <table border="1"> <caption>Dividendverwachting 2023 - 2027 (in € mln.)</caption> <thead> <tr> <th>Jaar</th> <th>Verkoop wholesale</th> <th>Zonder verkoop wholesale</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2023</td> <td>100</td> <td>80</td> </tr> <tr> <td>2024</td> <td>720</td> <td>500</td> </tr> <tr> <td>2025</td> <td>260</td> <td>400</td> </tr> <tr> <td>2026</td> <td>200</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>2027</td> <td>180</td> <td>210</td> </tr> </tbody> </table> </div> <p>Dit is eerder gedeeld (informatiesessie verkoop wholesale) maar dit is absoluut niet meer actueel.</p>	Jaar	Verkoop wholesale	Zonder verkoop wholesale	2023	100	80	2024	720	500	2025	260	400	2026	200	260	2027	180	210
Jaar	Verkoop wholesale	Zonder verkoop wholesale																	
2023	100	80																	
2024	720	500																	
2025	260	400																	
2026	200	260																	
2027	180	210																	
<p>6. Wat is de huidige stand van het amoveringsfonds en hoe ziet de opbouw tot einde (2033) er uit?</p>	<p>In het amoveringsfonds zat op 31 december 2023 €360 mln. Hierin is de storting voor 2024 al begrepen omdat die al (vervroegd) in 2023 is gedaan. Hierdoor resteren er nog 5 stortingen van €16,5</p>																		

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
	mln. voor de jaren 2025 t/m 2029. Daarnaast neemt de stand toe (of af) met het rendement op het fonds.
7. Wanneer is het hierbij bijbehorende Plan Financiële Zekerheid voor het laatst van een update voorzien en wanneer staat de volgende update gepland?	Het laatste goedgekeurde plan financiële zekerheid is van 2022 (definitieve versie gedateerd op 15 november 2022) dus het volgende plan is dat van 2027.
8. Is dit plan te delen met PS? Zo ja, dan graag. Zo nee, waarom niet?	Het plan financiële zekerheid is geen openbaar stuk. Het toezicht op dit plan ligt bij het ministerie van financiën.