

Vragen Commissie Bestuur 26 januari 2024

Vragen B.A. Schutz (VVD) over agendapunt 3.1 IPO – Bestuursprogramma 2023-2027

Vragen Commissie Bestuur	Antwoorden
<p>1. Algemeen – zijn er in dit bestuursprogramma onderwerpen/thema's bijgekomen ten opzicht van het huidige -programma? Zo ja, welke?</p>	<p>Nee, er zijn geen specifiek nieuwe onderwerpen bijgekomen.</p>
<p>2. Algemeen – zijn de ambities van het IPO als geheel maar ook ten opzichte van de huidige omvang van bestaande ambities, áls deze doorlopen in de volgende programma periode – (substantieel) hoger en/of omvangrijker? Zo ja, hoe veel?</p>	<p>Nee, het programma heeft omwille van het bereiken van slagkracht een richtinggevende, agendabepalende en opgavegerichte doelstelling en duidt niet op een (substantieel) hoger en/of omvangrijkere ambitie.</p>
<p>3. P6/36: beschrijft het rijmen van ambities en financiën met elkaar. Dat lijkt te gaan over maatschappelijke (transitie)opgaven; niet over de eigen doelstellingen en budgetten van het IPO. Klopt dat? Zo ja, als het antwoord op vraag 1 en/of 2 met 'ja' wordt beantwoord, is er dan in het kader van de van tijd tot tijd schuivende deelbudgetten 'per saldo' (zicht op) een aanvullende behoefte aan financiering van het totaalbudget en als onderdeel daarvan het personeelsbudget? Als IPO maar ook van uitvoeringsorganisaties als bijvoorbeeld BIJ12? Zo ja, hoeveel?</p>	<p>Ten dele; Het Rijk heeft vanuit haar ambitie regietaken toebedeeld aan de provincies. De provincies zijn verantwoordelijk om deze regietaken goed uit te voeren. Binnen het IPO verenigen we ons als twaalf provincies om de ambities van het Rijk te spiegelen tegen de beperkte middelen (geld, capabiliteit, specifieke expertise e.d.). In gezamenlijkheid stellen de twaalf provincies dat de middelen structureel toereikend moeten zijn of in tijd bijgesteld moeten worden. De gezamenlijke lobby vanuit het IPO richting het Rijk onderschrijft de kerntaak van het IPO; het vormt daarom geen nieuwe taak van het IPO.</p>
<p>4. P8/36: Hier staat: <i>"Dit vraagt om een strategische doorontwikkeling van BIJ12 om de provincies structureel te kunnen blijven ondersteunen, zodat provincies bestuurlijke keuzes kunnen maken. Zo zet BIJ12 in op verdere professionalisering van de uitvoering van wettelijke taken, zoals de afhandeling van de faunaschade."</i> Behelst dit ook de eventuele gezamenlijke (bereidheid tot) heroverweging van de faunaschadeafwikkeling, die wij eerder, in een eerdere Commissievergadering meegaven? Is er het afgelopen halfjaar (of eerder) bereidheid waargenomen bij het bestuur van IPO en de andere provincies tot heroverweging en aanpassing van het 'open einde'-aspect van de open einde regeling Afhandeling Faunaschade?</p>	<p>Dit behelst alle taken van BIJ12, dus ook de faunaschadeafhandeling. Momenteel ligt er in de BAC LG een voorstel voor inzake de herziening van de faunaschadesystematiek. Overigens is het 'open einde' aspect van de regeling geen onderdeel van deze herziening.</p>