

Gemeente Middelburg
T.a.v. het college van burgemeester en wethouders
i.a.a. de Gemeenteraad
Postbus 6000
4330 LA Middelburg

Betreft: reactie definitief besluit AZC en enquête
Datum: 7 december 2023

Geacht college,

Tot onze spijt heeft u op dinsdag 14 november 2023 definitief besloten om een AZC te realiseren op de Cleene Hooge aan de kant van de Europalaan. U stelt dat u rekening heeft gehouden met de wensen en bedenkingen die de gemeenteraad heeft meegegeven. Wij zijn hierover zeer verbaasd, aangezien een aantal zeer belangrijke amendementen, die een meerderheid van de stemmen van de gemeenteraad hebben gehaald, niet zijn meegenomen in uw definitieve besluit. De gemeenteraad en daarmee ook de bewoners zijn hierdoor niet gehoord en opzijgezet, alsof er niets is gebeurd de afgelopen maanden, terwijl dit zeer belangrijke uitgangspunten voor het verdere participatieproces zijn.

Eén van de belangrijkste punten die wij wederom aanhalen is dat de Ontwikkelvisie 2019 volledig buiten beschouwing is gelaten, ondanks dat u zelf in de brief aangeeft dat de Ontwikkelvisie 2019 mede het resultaat is van een eerder participatieproces. Als werkgroep begrijpen wij niet waarom u de resultaten van deze visie volledig naast u neerlegt.

Aangezien wij ons op dit moment constructief willen opstellen, gaan we hieronder op verschillende onderwerpen in.

Brief definitief collegebesluit

Op dinsdag 14 november heeft u per brief de direct omwonenden laten weten welk besluit u had genomen met betrekking tot het te realiseren AZC. Helaas hebben wij moeten constateren, dat een groot deel van de bewoners van de wijk Griffioen, waaronder de bewoners, die met hun achtertuin grenzen aan de beoogde locatie, geen brief en/of e-mail hebben ontvangen. Dit is door ons doorgegeven aan de ambtelijke werkgroep, echter is er helaas daarna nog geen actie door de gemeente ondernomen om deze onzorgvuldige briefbezorging te herstellen. Zeer vreemd om zo'n belangrijk besluit voor de Griffioen niet te delen met alle bewoners! Daarnaast waren veel bewoners hierdoor niet op de hoogte van de enquête, die aangekondigd was in de brief.

Enquête

In de brief is niet duidelijk geformuleerd voor wie die enquête bestemd is en waar deze te vinden is. Een link naar de betreffende website zou onduidelijkheid hebben voorkomen. Na invulling en versturing van de enquête is het niet duidelijk of deze door de gemeente is ontvangen, want er wordt geen ontvangstbevestiging verstuurd. Daarnaast is het niet mogelijk om de enquête meerdere keren in te vullen op dezelfde computer. Verder gebeurt het geregeld dat de enquête ongewild verstuurd wordt, terwijl die nog niet volledig is ingevuld. Onbegrijpelijk dat de gemeente een dergelijk gratis verkrijgbaar enquête programma gebruikt voor zo'n belangrijk onderwerp!

Inhoud enquête

Volgens de definitie bestaat een enquête uit open vragen, meerkeuze vragen of een combinatie van beide. In een onderzoek naar meningen (kwalitatief onderzoek) zijn open

vragen het meest gebruikelijk. In de hier gepresenteerde enquête betreft het zorgen en wensen, waarop geen inhoudelijke reacties mogelijk zijn. Het is ook niet mogelijk om een aanvulling van meer dan 100 tekens (= 1 zin) te geven. Bovendien hebben wij vraagtekens bij de genoemde 'zorgen en wensen': deze zijn erg "kort door de bocht" en doen op geen enkele manier recht aan de reacties van de bewoners op de informatieavonden, de 26 insprekers tijdens de Commissievergadering, de amendementen van de raad en de brieven die u van ons en andere bewoners ontvangen heeft.

Daarnaast is het heel vreemd dat er gevraagd wordt naar een rangorde van belangrijkheid, terwijl hier appels met peren worden vergeleken. Hieronder lichten wij dit nader toe:

1. *Veiligheid op het terrein van het azc (brandveiligheid, sociale veiligheid onderling)*

Dit is aan het COA. Wij gaan ervan uit dat dit goed geregeld zal worden.

2. *Veiligheid in de wijk Griffioen*

Dit is aan de gemeente. Wij gaan ervan uit dat dit goed geregeld is en blijft.

3. *Verkeer en ontsluiting van het gebied*

Conform de Ontwikkelvisie 2019:

- a. **Geen** doorgaand autoverkeer over het Laurens Stommespad, in verband met sluipverkeer tussen de Walcherseweg en de Laan der Verenigde Naties; dus alleen het huidige bestemmingsverkeer toelaten.
- b. Hoofdverkeersontsluiting vanaf de Walcherseweg en **niet** via de Europalaan.

4. *Plek van het azc binnen de aangegeven cirkel*

In de Ontwikkelvisie 2019 en ook in het Raadsvoorstel van 26 juni 2019 wordt uitgegaan van maximaal variant 4 uit de visie. Bij het besluit van 14 november 2023 wordt wederom het figuur met bebouwingscirkels, midden op het open terrein Cleene Hooge, (uit de Ontwikkelvisie zijnde variant 5 en 6,) toegevoegd. Het lijkt of er tussentijds niets gebeurd is, dus beginnen we gewoon weer opnieuw? De conclusies waren bij voorkeur geen bebouwing en als het niet anders kan, is bebouwing slechts acceptabel bij een locatie, direct grenzend aan kavels aan de Walcherseweg, immers de Cleene Hooge is toch een reserve-bouwlocatie?

Een door ons vrijblijvend gegeven optie is om het zoekgebied Cleene Hooge niet in de door gemeente aangegeven cirkels te tekenen maar dit te concentreren langs de Walcherseweg in de richting van de hoek Hoogelandseweg. Hierdoor blijft het middengebied groen en het zicht op de duinen behouden.

5. *Vormgeving van het terrein van het azc. (O.a. indeling van het terrein, speelplekken)*

In verband met (stem)geluid moet er voldoende afstand gehouden worden tot de direct omwonenden aan het Laurens Stommespad. Voor het overige is dit aan het COA. Het is gewenst dat de architectuur van het COA recht doet aan haar omgeving, voor zowel de vaste als de flexibele opvang, zodat de bouw past en opgaat in het landschap!

6. *Inrichting van het gebied buiten het azc (o.a. natuur, woningbouw)*

Met respect voor het bestaande landschap, geen verdere bebouwing en ecologisch beheer van de landbouw.

7. *Duurzaam bouwen*

Wat wordt hieronder verstaan? Het COA verstaat onder duurzaamheid: kwalitatief goede opvang voor langere tijd (minimaal 15 jaar). De gemeente wil de bebouwing, na de AZC-

periode, hergebruiken voor permanente bewoning voor anderen. Dit betekent dat het COA de projectontwikkelaar is voor de woningen, die over minimaal 15 jaar in gebruik worden genomen door Middelburgers. Volgens ons moeten er dan ook hoge eisen gesteld worden aan de architectonische, bouwtechnische en ruimtelijke eisen van het AZC. Dit lijkt ons een grote investering voor het COA en dat roept nogal wat vraagtekens op. Gaan zij dit wel doen? COA projectontwikkelaar? Hoe gaat de gemeente hierin sturen, aangezien de gemeente in de Omgevingsvisie 2050 streeft naar hoogwaardige bebouwing? Dit is niet wat wij als bewoners onder duurzaamheid verstaan. Wij verstaan hieronder hergebruik/aanpassen van bestaande bebouwing.

Wij zien niet in hoe de “kazernebouw” van een “AZC nieuwe stijl” van het COA (zoals in Ter Apel) kan voldoen aan de hoogwaardige eisen, zoals die zijn genoemd in de Omgevingsvisie 2050 en dat hierdoor het buitengebied wordt behouden.



Figuur. AZC Nieuwe Stijl, bron: website COA

8. *Afspraken met het COA (o.a. koop/ huur/ pacht, dagbesteding bewoners, einddatum gebruik azc)*

De gemeente is bevoegd om afspraken te maken met het COA. Als de gemeente de grond verkoopt dan geeft zij de regie uit handen! Over de einddatum kunnen we duidelijk zijn, maximaal 15 jaar en geen flexibele opvang. De gemeente kan zeker eisen stellen aan het COA! (Zie hiervoor de gemeente Schouwen Duiveland m.b.t. het AZC in Zierikzee.)

9. *Eerdere ideeën voor de wijk Griffioen (zoals ‘Hart van de Griffioen’)*

Wij zien het verband niet tussen ‘Hart van Griffioen’ en bebouwing van de Cleene Hooge. Het eerste is een visie over hoe bestuurlijk wordt gedacht over de wijk Griffioen en het tweede gaat over bebouwing van een agrarisch landschappelijk waardevol gebied.

Wat wij, zoals eerder gezegd, missen is dat er totaal voorbijgegaan wordt in deze enquête van de Ontwikkelvisie 2019.

10. *Aanvullingen, vragen en verdere opmerkingen*

- a. Zoals eerder genoemd vinden wij dat bij een vervolg van het proces de amendementen en moties van de gemeenteraad, waar een meerderheid voor was, moeten worden meegenomen in het verdere proces.
- b. Er moet duidelijkheid komen over invulling van een toekomstige functie op de locatie na vertrek van het AZC.
- c. Er moet duidelijkheid komen over splitsing vast en flexibel en de consequentie van de ruimtelijke invulling.
- d. Is er een plan over hoe wordt omgegaan met de flora en fauna op de locatie, bijvoorbeeld geluid en verlichting? Diervriendelijke verlichting gebruiken.
- e. Voorkomen van wateroverlast, d.w.z. klimaat-adaptief bouwen.
- f. Herinrichten Walcherseweg waardoor ruimte voor veilig gebruik voor alle weggebruikers mogelijk is.

- g. Nogmaals Laurens Stommespad **alleen** gebruiker voor huidig bestemmingsverkeer naast de huidige voetgangers en fietsers.
- h. Nogmaals de hoofd verkeersontsluiting vanaf de Walcherseweg en **niet** via de Europalaan.
- i. Riolering niet aansluiten op stelsel Griffioen 2 in verband met huidige rioleringsproblemen.
- j. Bestaande groenstructuur (bomen en hagen) Laurens Stommespad bewaren en bij voorkeur aanvullen.
- k. Bestaande groenstructuur in de Griffioen 2 verbeteren, vergroenen van straten en klimaat-adaptief maken (wadi's).

Via dit schrijven willen wij u erop wijzen en verzoeken wij u dringend, dat u, als college van B&W uw fouten, die tot nu toe in het proces gemaakt zijn, corrigeert en de volgende acties onderneemt:

1. Ervoor zorgdragen dat alle bewoners van de wijk Griffioen I en II alsnog de brief met informatie over uw besluit over het te vestigen AZC en de enquête ontvangen;
2. De enquête, zoals die tot nu toe door bewoners, onbewust van de gevolgen, is ingevuld als niet ingeleverd te beschouwen;
3. Een nieuwe behoorlijke enquête uit te schrijven, waarin de zorgen en bedenkingen van de bewoners van de Griffioen worden meegenomen, met uiteraard een nieuwe einddatum.

Wij, als werkgroep namens de verontruste bewoners van de Griffioen, gaan ervan uit dat u deze brief op serieuze wijze zal behandelen en ons zal tegemoet komen in al onze opmerkingen.

Met vriendelijke, maar bezorgde groet,
Direct Omwonenden Werkgroep "Cleene Hooge - AZC"