

Zaaknummer: 373365

Vragen van statenleden Kees Hanse (BBB) en Harold van de Velde (SGP) () ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 086.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Verbeter het Zeeuwse Ganzenbeleid:

(ingekomen: 20 oktober 2023)

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
<p>1. Kunt u per aanbeveling aangeven hoever de uitvoering staat? Het college van Gedeputeerde Staten heeft in een brief d.d. 27 september 2022 aangegeven de conclusies uit het rapport te onderschrijven en de volgende aanbevelingen te onderschrijven:</p> <p>1. Verduidelijk aan alle partijen dat er een onderscheid is tussen winterganzen (waarvan de aantallen en schade stabiel zijn) en standganzen (waarvan de aantallen en het schadeaandeel toenemen) en dat de beperkte effectiviteit van het beheren van standganzen het belangrijkste knelpunt van het Zeeuwse ganzenbeheer is.</p> <p>2. Blijven werken aan een gerichte aanpak van de populatiegroei van standganzen, wetende dat ingrijpen op de adulte populatie effectiever is dan op eieren en nesten.</p> <p>3. Maak de procedure voor het aanvragen van schadetegemoetkomingen eenvoudiger en ondersteun aanvragers hier bij.</p> <p>4. Organiseer weer, zoals tot voor kort gebeurde, regionale ganzenoverleggen voor terreinbeheerders, agrariërs en jagers.</p> <p>5. BIJ12 voert namens de provincies onderzoeksprojecten uit naar faunaschade en het voorkomen daarvan. Draag de opgedane kennis gericht uit naar de betrokken partijen die met faunaschade te maken hebben.</p>	<p>1. Antwoord per aanbeveling:</p> <p>1. GS hebben besloten om in nauw overleg met de Faunabeheereenheid Zeeland (FBE) in te zetten op meer en effectiever ganzenbeheer. Dit wordt besproken in Bestuurlijk overleg. De FBE neemt dit mee in het nieuwe faunabeheerplan ganzen. Dit plan wordt momenteel gezamenlijk met vijf provincies gemaakt. Zie hiervoor: www.ganzenplan.nl</p> <p>2. Onderzoek heeft uitgewezen dat ingrijpen op eieren en nesten nauwelijks effectief is voor populatiereductie. De gerichte aanpak van standganzen is onderdeel van het nieuwe faunabeheerplan ganzen.</p> <p>3. BIJ12 is de organisatie die de afhandeling van aanvragen schadetegemoetkomingen regelt voor alle provincies. Er is daar nu een loket ingericht met 5 fte. om aanvragers telefonisch te hulp te staan bij een aanvraag. Het eenvoudiger maken van procedures is een constant aandachtspunt en wordt ook besproken in de klankbordgroep.</p> <p>4. Op 20 maart 2024 zijn weer drie regionale ganzenoverleggen georganiseerd. Eentje voor Zeeland-Noord (Schouwen en Tholen), een voor Zeeland-Midden (Walcheren, Beveland, Reimerswaal) en een voor Zeeland-Zuid (Zeeuws Vlaanderen).</p> <p>5. De kennis van onderzoeken door BIJ12 wordt gedeeld in IPO verband en vervolgens verwerkt in beleidsregels van Provincies, de faunaschadepreventiekit en de regeling voor faunaschade tegemoetkoming.</p>

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
	<p>De rapporten van onderzoeken zijn (gerangschikt per jaar of onderwerp) op de website te vinden: Onderzoek - BIJ12</p>
<p>2. Vorig jaar heeft de SGP gevraagd om een gebruikersgroep in te stellen om met mensen uit de praktijk op te halen welke quick-wins t.a.v. de (gebruiks-)vriendelijkheid van de regeling er doorgevoerd kunnen worden. In de commissievergadering van 2 december 2022 heeft de gedeputeerde hierop positief gereageerd en zou de commissie informeren zodra de gebruikersgroep van start gaat. Wat is de stand van zaken? Indien de gebruikersgroep nog niet is gestart, wat is hier de reden van?</p>	<p>2. De gebruikersgroep (klankbordgroep) is inmiddels gestart. De eerste bijeenkomst was op 2 februari 2024. Hierop zijn (bij monde van BIJ12) een hoop nuttige ideeën gekomen. BIJ12 gaat ermee aan de slag en zal een nieuwe bijeenkomst gaan plannen. Vanuit Zeeland was er ook deelname.</p>
<p>3. Bent u bereid om automatische taxaties ook in onze provincie in te stellen? Op deze manier komt er een taxateur langs als agrariër binnen een foerageergebied zit zonder dat de grondgebruiker een melding heeft gedaan bij BIJ12, ook na 1 april. Dit scheelt veel administratieve handelingen voor de agrariër.</p>	<p>3. Wij hebben hierover advies gevraagd aan BIJ12. Het levert bij akkerbouw (>75% van het land in Zeeland) geen tijdswinst op omdat de gewassen rouleren. Dan moeten de percelen met gewassen bij inzaai ingelezen worden in het mijnfaunazaken systeem. Bij een melding van faunaschade hoeft alleen het schadeperceel aangevraagd te worden. In andere provincies met soms meer dan 96% grasland werkt dit wel, omdat grasland niet rouleert qua gewas. Automatische taxaties gaan dus naar verwachting meer tijd kosten voor de boer en meer fouten in de uitvoering opleveren. Gedeputeerde Staten menen dus dat we geen automatische taxaties moeten gaan instellen.</p>
<p>4. Ons komen signalen toe dat als er een vinkje verkeerd staat, het verzoek wordt afgewezen en het behandelbedrag van €300,- niet wordt teruggestort. Hoeveel keer is er een aanvraag afgewezen door deze menselijke fouten? In hoeverre hanteert BIJ12 de menselijke maat bij de administratieve processen van schadeafhandeling via het computersysteem en wat kan BIJ12 doen om dit te voorkomen?</p>	<p>4. Wij hebben navraag gedaan naar deze signalen. BIJ12 heeft klantvriendelijkheid hoog in het vaandel staan. Het behandelbedrag is in het afgelopen jaar twee keer niet terugbetaald.</p> <p>Inmiddels is naar aanleiding van de motie het behandelbedrag afgeschaft in Zeeland.</p>
<p>5. Op dit moment is het eigen risico voor faunaschade 5% met een minimum van €250 euro. Uitzondering is schade die is aangericht in een ganzenrustgebied in de periode dat de schadeveroorzakende diersoort niet mag worden verontrust en gedood; schade die is aangericht in een Natura 2000-gebied in de periode van 1 november tot 1 april; schade die is aangericht door de wolf. Wat is de reden van dit percentage?</p>	<p>5. In IPO verband zijn hier afspraken over gemaakt. Indien een schadeveroorzakende soort niet mag worden verontrust of gedood (bijv. ganzenrustgebied) is dit eigen risico verlaagd naar 0% omdat er dan geen mogelijkheid is om zelf schade te voorkomen. Schade door de wolf wordt vooralsnog zonder maatregelen vergoed tot 100%. Dit omdat de wolf er eerst niet was en men dan tijd heeft om zich voor te bereiden om zich te beschermen tegen schade.</p>

Vragen aan Gedeputeerde Staten		Antwoorden van Gedeputeerde Staten	
6.	Is het college van GS met ons van mening dat de regelgeving rondom faunaschade vereenvoudigd dient te worden in plaats van ontmoedigd? Welke stappen gaat u hier concreet op ondernemen?	6.	Ja. Het college van GS laat inventariseren wat de verdere mogelijkheden zijn en wat ervoor nodig is om te vereenvoudigen. Veel afspraken liggen immers ergens in vast.
7.	Is het college van GS met ons van mening dat de voortdurende stijging van faunaschade niet houdbaar is en het daarom van belang is om het ganzenbeleid conform de evaluatie verder aan te scherpen zodat er minder schade optreedt?	7.	Ja, dit is een van de factoren die invloed heeft op de hoogte van de faunaschade. In overleg met de Faunabeheereenheid wordt gekeken wat er mogelijk is.

MIDDELBURG, 16 april 2024

Namens fractie:
statenleden Kees Hanse (BBB) en
Harold van de Velde (SGP)

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken