

Zaaknummer: 435173

Vragen van statenlid M.C.P. de Theije (BBB) ingevolge artikel 44 reglement van orde

AANHANGSEL

tot de notulen van de Provinciale Staten van Zeeland 2024 nummer 094.

Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake gebiedsontsluiting Veerse Meer Zuid:

(ingekomen: 9 april 2024)

statenstukken

Vragen aan Gedeputeerde Staten	Antwoorden van Gedeputeerde Staten
1. Vinden GS de voorgestelde maatregelen passen bij de Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid waaruit deze ontstaan zijn? Graag een toelichting.	1. De verkeersstudie naar deze maatregelen komt voort uit de gebiedsontsluitingsvisie en ligt daarmee zo ver wij kunnen overzien in lijn daarmee. Ontsluitingsvarianten zijn opgesteld vanuit vastgestelde criteria. Daarmee worden ze getoetst op haalbaarheid en oplossend vermogen. Wij zijn tot aan de vaststelling van de Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid direct betrokken geweest. Daarna hebben de gemeenten de trekkersrol op zich genomen.
2. Vinden GS dit een passende oplossing voor de problemen die ontstaan door de realisatie van het Waterpark Veerse Meer? Graag een toelichting.	2. Voor zover wij kunnen beoordelen lijken de maatregelen een oplossing te bieden voor de verkeersknelpunten in het gebied.
3. Welke rol heeft de provincie nog in de uitvoering van de, mede in opdracht van de provincie opgestelde, Gebiedsontsluitingsvisie Veerse Meer Zuid? Tot welke actievare rol zijn GS bereid?	3. Wij spelen geen rol in de uitvoering. Na de gebiedsontsluitingsvisie hebben gemeenten en waterschap de vervolgstudie uitgevoerd naar de gebiedsontsluiting van het Veerse Meer Zuid-gebied. Onlangs hebben de gemeenten ons verzocht om vanuit kennis en expertise opnieuw deel te gaan nemen aan projectgroep en stuurgroep. Wij hebben bereidheid getoond die actievare rol vanuit inbreng van kennis en expertise op te pakken. Financieel levert de Provincie Zeeland via het gebiedsfonds Veerse Meer indirect een bijdrage uit de het Regioplan Gebiedsinvesteringen Netten op Zee
4. Delen GS de mening van burgers dat de variant A5 een goede extra ontsluiting bied aan bedrijventerrein Arnestein in Middelburg, maar niet voor de woonkernen in het gebied Veerse Meer Zuid?	4. Wij hebben de maatregelen niet tot in detail geanalyseerd en kunnen daarom ook geen gegronde beoordeling geven over de impact op de genoemde doelgroepen.
5. In de plannen is een rotonde op de kruising van de Postweg – Nieuwe Kraaijertsedijk opgenomen. Volgens de plannen zou het verkeer vanaf de Nieuwe Kraaijertsedijk richting Heinkenszand (A58) meer dan driekwart rond moeten op een zeer krappe rotonde. In de huidige situatie is de slijtage van het vrachtverkeer al goed merkbaar. (zie bijgevoegde afbeelding) Delen GS de mening dat de geplande situatie niet geschikt is voor het afwikkelen van het vrachtverkeer van o.a. Fraanje, McCain en het bouwverkeer voor Waterpark Veerse Meer? Welke geschikte oplossing zien GS voor deze situatie?	5. Wij hebben de maatregelen niet tot op het detailniveau beoordeeld om deze vraag te kunnen beantwoorden.

6. Zien GS het plaatsen van een geluidsscherm als een wenselijke oplossing binnen de bebouwde kom?	6. De betreffende wegbeheerder, dan wel het bevoegde gezag, gaat hierover en zal een keuze moeten maken in nodig dan wel wenselijk geachte voorzieningen. Voor zover het binnen de bebouwde kom is betreft dat de gemeente.
7. Delen GS de twijfel van burgers over de representativiteit van de verkeerstellingen die in de maand februari uitgevoerd zijn? Zijn GS bereid een beroep te doen op de projectleider en medeoverheden tot representatievere verkeerstellingen?	7. Wij twijfelen er niet aan dat de betrokken wegbeheerders voldoende aandacht hebben voor gebruik van representatieve verkeerscijfers. Desondanks zullen wij in onze deelname aan overleggen het belang daarvan nogmaals benadrukken.
8. Tijdens de informatiebijeenkomst is bewoners verteld dat fase 1 van de maatregelen in 2025 gereed zal zijn. Vinden GS dit realistisch met de brief "Het nieuwe onteigeningsrecht onder de Omgevingswet", waarin de verwachting is dat onteigeningsprocedures nu 3,5 jaar gaan duren, in het achterhoofd?	8. Het is aan de gemeenten en waterschap om de door hun gemaakte plannen te realiseren. Het is dan ook aan deze partijen om uitspraken over de planning te doen.
9. In hoeverre verwacht GS dat onteigeningsprocedures nodig zullen zijn voor het uitvoeren van de beoogde maatregelen?	9. Wij verwijzen u naar het antwoord onder vraag 8.
10. Delen GS de constatering van de inwoners van Lewedorp dat de verkeerstudie geen oog heeft voor de effecten van het afsluiten van de kern van Arnhem t.b.v. ontsluiting van het Waterpark Veerse Meer op de verkeersintensiteit op onder andere de Korenweg?	10. Wij hebben de maatregelen niet tot op het detailniveau om deze vraag te kunnen beantwoorden beoordeeld.

MIDDELBURG, 21 mei 2024

Namens fractie: BBB
statenlid M.C.P. de Theije

Gedeputeerde Staten

Drs. J.M.M. Polman

Drs. M.C.J. Franken