Vragen Commissie Ruimte 17 januari 2025

Vragen Wouter Versluijs (D66), over Brief GS van 17 december 2024 over 1e Begrotingswijziging 2025 RUD Zeeland – 594860, agendapunt 5

Vragen Commissie Ruimte	Antwoorden
1. Waarom is er maar gedeeltelijk ingestemd met de financiële gevolgen van implementatie van het plan van aanpak?	Er was geen draagvlak in het Algemeen Bestuur voor de meerjarige financiële consequenties. Met name gemeenten zien grote financiële uitdagingen op zich afkomen als gevolg van onder meer een lagere uitkering uit gemeentefonds in 2026. Uiteindelijk heeft het AB als compromis gekozen nu het bedrag te maximeren op het minimale bedrag voor een begrotingsomvang wat als één van de eisen voor de robuustheidscriteria is geformuleerd. De consequentie hiervan is dat er voldoende comfort is voor 2025. Voor 2026 en verder moet het AB nog over praten
2. Welke gevolgen heeft het dat er maar gedeeltelijk is ingestemd met het plan van aanpak?	Het plan van aanpak zelf is wel ongewijzigd vastgesteld. De hierbij behorende (meerjarige) begrotingswijziging is maar gedeeltelijk vastgesteld. Zie ook antwoord 1.
3. Is er op de AB vergadering op 9 september 2024 gesproken over het onderzoeken van een plan B indien het PvA niet gerealiseerd wordt/de RUD niet robuust worden? Zo ja, wat is daarvan de uitkomst geweest?	De RUD-Zeeland heeft (voorafgaand aan het AB) met omliggende omgevingsdiensten gesproken. Geen van de diensten is positief over een eventuele fusie.