

Plaats: Middelburg  
kenmerk: 0413016  
afdeling: Milieuhygiëne  
Globiscodes: ZI068700291 t/m 068700305



## GEDEPUTEERDE STATEN VAN ZEELAND

### Melding

Op 26 mei 2004 hebben wij een melding in het kader van artikel 28 van de Wet bodembescherming ontvangen. De melding heeft betrekking op de bodemverontreiniging op veertien locaties, die deel uitmaken van het toekomstig tracé van de N57 op Walcheren. Het gaat om oude gevallen van verontreiniging, dat wil zeggen dat deze verontreinigingen zijn veroorzaakt voor 1 januari 1987. De melding is ingediend door Rijkswaterstaat, Directie Zeeland te Middelburg met de bijbehorende nader onderzoeksrapporten en saneringsplannen, opgesteld door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB) te Deventer. De resultaten van verkennend onderzoek op deze locaties zijn digitaal beschikbaar gesteld.

Bij de hierna volgende beschrijving van de verontreinigingssituatie en de saneringsplannen zijn nadere aanduidingen zoals data en kenmerken van de rapporten en plannen vermeld.

In verband met de herinrichting van de N57 door Walcheren zijn diverse bodemonderzoeken verricht om de bodemkwaliteit in het tracé in kaart te brengen. De bodemonderzoeken zijn onderverdeeld in diverse trajecten. Het onderzoeksbureau CBB heeft elk van deze trajecten voorzien van een locatienummer. De melding heeft betrekking op veertien van deze trajecten te weten:

- CBB locatienummer 227, "Veerseweg 102/104" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1356
- CBB locatienummer 247, "Ramsburgerweg (stortplaats Oostperkweg)" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg N, nummer 1214
- CBB locatienummer 250, "Puinpad Oude Veerseweg" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1577
- CBB locatienummer 252, "stortplaats Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N, nummer 967
- CBB locatienummer 253, "Oude Veerseweg 114" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N, nummer 77
- CBB locatienummer 260, "Oude Veerseweg/Ramsburgerweg" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1741. Deze locatie bestaat uit drie deellocaties, A, B en C. De melding voor deellocatie C is door Rijkswaterstaat per brief op 15 november 2004 ingetrokken.
- CBB locatienummer 399, "Ramsburgerweg/weiland" met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1835
- CBB locatienummer 424, "Prooyenseweg", met kadastraal kenmerk Middelburg, sectie T, nummer 2117
- CBB locatienummer 417, "Nieuwlandseweg, Arnesteinweg en Grenadierweg" te Middelburg, met kadastraal kenmerk Middelburg, sectie M, nummers 246, 332, 380, 469 en 470
- CBB locatienummer 345, "Trekdijs Nieuw en St. Joosland", met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie X, 2934 en sectie P, nummer 1980
- CBB locatienummer 292/792, "Dijklichaam/puinpad nabij Nieuwlandseweg" Middelburg met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie P, nummers 1927, 1928, 1933, 1934, 1935
- CBB locatienummer 293, "Westelijke Oude Havendijk te Nieuw en St Joosland", met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie P, nummers 1921 en 1926
- CBB locatienummer 313, "Westelijke Oude Havendijk 14 te Nieuw en St Joosland", met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie P, nummer 1902
- CBB locatienummer 837, "Nieuwlandseweg Nieuw en Sint Joosland", met kadastraal kenmerk gemeente Middelburg, sectie P, nummer 1984

Het ingediende saneringsplan voor de laatste locatie betreft een monitoringsplan. Rijkswaterstaat heeft ons per brief van 29 september 2004, door ons ontvangen op 1 oktober 2004, bericht de melding hiervoor in te trekken.

Ten aanzien van de deellocatie ter hoogte van de Veerseweg 102/104 (CBB locatienummer 227) te Middelburg bevatte de melding onvoldoende gegevens om een besluit te kunnen nemen. Daarom hebben wij met een brief, verzonden op 12 augustus 2004, Rijkswaterstaat te Middelburg gevraagd binnen 6 weken aanvullende informatie in te leveren. Het betreft het volgende.

Het saneringsplan van deze locatie betreft een verontreiniging aan de achterzijde van de locatie, aangeduid als het "braakliggend gedeelte". Het gaat om een deelsanering waarbij in het uitkomende materiaal meer dan 50% puin aanwezig is. Op de plaats van de ontgraving is geen asbestanalyse uitgevoerd, terwijl wij dit noodzakelijke achten gezien de resultaten van boringen op zeer korte afstand, waarin analytisch asbest is aangetoond.

Aan de voorzijde van de locatie, ter plaatse van de voormalige garage met benzinestation Dijkwel, is in 2003 een bodemsanering uitgevoerd. Op 19 juni 2003, brief kenmerk 035899, is het evaluatierapport van de uitgevoerde sanering door ons goedgekeurd, waarbij is opgemerkt dat een sterke restverontreiniging in de grond is achtergebleven onder de Veerseweg en onder het gebouw. Bepaald is dat de restverontreiniging verwijderd dient te worden bij sloop van het gebouw en/of zodra de weg gereconstrueerd wordt. Het is noodzakelijk aan te geven welke maatregelen getroffen worden voor sanering van deze restverontreiniging.

Deze aanvullingen zijn per mailbericht op 8 september 2004 en per post ingekomen op 1 oktober 2004. De aanvullingen zijn tijdig ingeleverd. Daarmee bevat de melding voldoende gegevens.

Op 6 september 2004 hebben wij ook een melding in het kader van artikel 28 van de Wet bodembescherming ontvangen voor de CBB locatie 264, "Oude Veerseweg 26" te Middelburg. Deze melding bevat tevens een nader onderzoeksrapport en saneringsplan. Wij zullen deze melding apart beoordelen. Van de ontvangst is hier melding gemaakt, aangezien op een aantal plaatsen in dit besluit naar deze locatie verwezen wordt.

Inmiddels heeft Rijkswaterstaat meegedeeld dat een nieuw saneringsplan voor CBB locatie 264 wordt ingediend. Om deze reden is op 15 november 2004 de melding van 6 september 2004 weer ingetrokken.

### Wetgeving

Op grond van artikel 29, eerste en tweede lid, van de Wet bodembescherming dienen wij uiterlijk binnen 13 weken na ontvangst van een melding en/of nader onderzoek in een beschikking vast te stellen of er sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

In geval van ernstige verontreiniging dienen wij, op grond van artikel 37, eerste lid van de Wet bodembescherming vast te stellen of er sprake is van urgentie om te saneren.

In artikel 38, eerste lid van de Wet bodembescherming wordt de saneringsdoelstelling omschreven.

Ingevolge artikel 39, tweede lid, van de Wet bodembescherming dienen wij binnen 13 weken te besluiten of kan worden ingestemd met het saneringsplan. De beslissingstermijn kan met ten hoogste 13 weken verlengd worden. Op 2 juni 2004 hebben wij de termijn om te beslissen met 13 weken verlengd. Met de uitvoering van het saneringsplan kan pas worden begonnen, nadat is ingestemd met dit plan.

Ingevolge artikel 40 van de Wet bodembescherming kunnen wij toestaan, als bij de melding ingevolge artikel 28 van de Wet bodembescherming wordt aangegeven dat men voornemens is handelingen te verrichten waarbij slechts een gering gedeelte van de verontreiniging van de bodem wordt verplaatst, dat kan worden volstaan met het verstrekken van de volgende gegevens:

- a. de resultaten van een nader onderzoek van het betrokken gedeelte, en
- b. een saneringsplan voor het betrokken gedeelte.

De mate van bodemverontreiniging wordt bepaald aan de hand van vastgestelde normen (streef- en interventiewaarden). Deze normen zijn vastgelegd in de Circulaire streef- en interventiewaarden bodemsanering (Staatscourant 2000, nr. 39). Voor grondverontreiniging geldt dat sprake is van een **geval van ernstige bodemverontreiniging** als het gemiddelde gehalte van tenminste één stof hoger is dan de interventiewaarde, in een bodemvolume van minimaal 25 m<sup>3</sup>. Voor grondwaterverontreiniging geldt hetzelfde, maar dan voor een bodemvolume van minimaal 100 m<sup>3</sup>.

Indien sprake is van een ernstig geval van verontreiniging is sanering noodzakelijk.

In de beleidsbrief "asbest in bodem, grond en puin(granulaat)", die op 3 maart 2004, met kenmerk BWL2004000321, door de Staatssecretaris van VROM aan de Tweede Kamer is verzonden, is de interventiewaarde bodemsanering voor **asbest** vastgesteld. De interventiewaarde voor asbest en de restconcentratienorm voor asbesthoudende bulkmaterialen is vastgesteld op 100 mg/kg gewogen (gewogen betekent de concentratie serpentijnasbest vermeerderd met tien maal de concentratie amfiboolasbest).

Indien sprake is van een ernstige verontreiniging dient op grond van artikel 37, eerste lid, van de Wet bodembescherming te worden vastgesteld of de sanering urgent is. De **urgentie** om een geval van verontreiniging te saneren wordt bepaald conform bijlage 7 van de Circulaire saneringsregeling Wet bodembescherming beoordeling en afstemming (Staatscourant 1998, nr. 4).

De systematiek voor de beslissing of de sanering van een verontreiniging urgent dan wel niet-urgent is, gaat uit van de actuele risico's die de aanwezige bodemverontreiniging, gezien het huidig en/of toekomstig gebruik van de bodem, met zich meebrengt. Er wordt onderscheid gemaakt tussen actuele risico's voor de mens (humaan), actuele risico's voor plant of dier (ecosystemen) en actuele verspreidingsrisico's. De toet-

sing of sprake is van bovengenoemde risico's, is gebaseerd op de Handleiding Urgentie van bodemsanering met als hulpmiddel het computerprogramma "Sanering Urgentie Systematiek (SUS)".

Artikel 37, tweede lid, van de Wet bodembescherming bepaalt dat, bij ernstige gevallen van verontreiniging waarvan sanering urgent is, een **tijdstip** voor aanvang van de sanering moet worden vastgesteld. In de Circulaire bepaling saneringstijdstip voor gevallen van ernstige bodemverontreiniging waarvoor sanering urgent is (Staatscourant 1997, nr. 47), is voor de tijdstipbepaling een systematiek beschreven die toegepast dient te worden. Deze systematiek is opgenomen in het eerder genoemde computerprogramma SUS. Voor het bepalen van het saneringstijdstip wordt in de meeste gevallen volstaan met dezelfde gegevens als voor het bepalen van de saneringsurgentie.

Op basis van milieuhygiënische criteria worden gevallen van ernstige bodemverontreiniging in drie categorieën ingedeeld:

1. Start sanering binnen 4 jaar na inwerkingtreding beschikking ernst en urgentie
2. Start sanering binnen 10 jaar na inwerkingtreding beschikking ernst en urgentie
3. Start sanering voor 2015

In het Nationaal Milieubeleidsplan 3 is opgenomen dat niet urgente gevallen van bodemverontreiniging uiterlijk 2022 gesaneerd dan wel beheersbaar moeten zijn. Inmiddels wordt door de Rijksoverheid het jaar 2030 gehanteerd. Dit houdt in dat de verontreiniging tenminste bekend en geregistreerd moet zijn (door middel van registratie bij het Kadaster).

De **saneringsdoelstelling** wordt in artikel 38, eerste lid van de Wet bodembescherming omschreven.

In het eerste lid wordt bepaald dat degene die de bodem saneert, de sanering zodanig dient uit te voeren dat daardoor de functionele eigenschappen die de bodem voor mens, plant en dier heeft, worden behouden of hersteld. Het betreft een multifunctionele saneringsdoelstelling hetgeen betekent dat de bodem na sanering weer geschikt is voor iedere functie. Op grond van artikel 38, derde lid van de Wet bodembescherming en het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering (Staatsblad 2002, nr. 192) kan op basis van locatiespecifieke omstandigheden worden afgeweken van de multifunctionele saneringsdoelstelling. De Regeling locatiespecifieke omstandigheden (Staatsblad 2002, nr. 195) geeft nadere regels over de sanerende maatregelen die in de specifieke situatie dienen te worden getroffen.

Er wordt hierbij onderscheid gemaakt tussen mobiele en immobiele verontreinigingen.

#### *a. Mobiele verontreiniging*

Conform artikel 1, tweede lid onder a van het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering dienen de maatregelen, indien een verontreiniging zich verspreidt of dreigt te verspreiden, er in ieder geval toe te leiden dat de verontreiniging zoveel mogelijk wordt verwijderd, zover dit kosteneffectief kan.

#### *b. Immobiele verontreiniging*

Conform artikel 1, tweede lid onder b van het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering dienen de maatregelen, indien de verontreiniging zich noch verspreidt noch dreigt te verspreiden, er in ieder geval toe te leiden dat de bodem geschikt wordt gemaakt voor het beoogde gebruik. Zowel in de Bijlage van de Regeling Locatiespecifieke omstandigheden als in het rapport "Van trechter naar zeef" (een uitwerking van het standpunt dat het Kabinet in 1997 ten aanzien van functiegericht en kosteneffectief saneren heeft ingenomen) zijn de terugsaneerwaarden per bodemgebruiksvorm vastgelegd.

### **Vorbereidingsprocedure**

De Provinciale milieuverordening Zeeland bepaalt dat op besluiten inzake vaststelling ernst en urgentie en instemming saneringsplan de openbare voorbereidingsprocedure, zoals opgenomen in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, van toepassing is. Dit betekent dat er eerst een ontwerpbesluit wordt opgesteld. Deze ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken worden voor een periode van vier weken ter inzage gelegd. Tijdens deze periode bestaat er voor belanghebbenden de mogelijkheid hun zienswijze mondeling of schriftelijk over de ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken aan ons kenbaar te maken.

De ontwerpbeschikking en bijbehorende stukken hebben van 14 oktober tot en met 11 november 2004 ter inzage gelegen bij de Directie Ruimte, Milieu en Water en bij de gemeente Middelburg.

## Verontreinigingssituatie

### *CBB locatie 227 Veerseweg 102/104*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008227, 16 juli 2003 en het NO nr. 125010227, april 2004).

De onderzochte locatie omvat de locatie Veerseweg 102/104 waarop een bedrijfspand aanwezig is, een deels met puin verhard erf en een braakliggend perceel. Het toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm). Uit het verkennend onderzoek blijkt dat voornamelijk in de bovengrond op diverse plaatsen lichte tot sterke verontreinigingen zijn aangetoond met diverse zware metalen. Op twee plaatsen deellocatie D (braakliggend perceel) en B (erf) is analytisch asbest aangetoond boven de restconcentratienorm (zie toelichting onder kopjes Wetgeving en Asbest). In het grondwater is een lichte overschrijding van de streefwaarde voor arseen aangetoond.

Uit het NO blijkt dat in deellocatie D, braakliggend perceel, in diverse bovengrondmonsters sprake is van een bijmenging met veel puin. De zintuiglijk sterk met puin verontreinigde grond is over het algemeen sterk verontreinigd (overschrijding van de interventiewaarde) met zink, lood en koper. Een lichte tot matige verontreiniging is aangetoond met polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK) en diverse andere zware metalen. De in het verkennend onderzoek analytisch bepaalde sterke verontreiniging met asbest is in het nader onderzoek niet verder onderzocht. Hierdoor is bij deellocatie B (erf) geen uitspraak mogelijk omtrent de ernst en eventuele urgentie. Een nader onderzoek is noodzakelijk indien het gebruik van de locatie ter plaatse van het erf wijzigt.

De sterke verontreiniging strekt zich bij D uit tot circa 2,0 m-mv. Horizontaal is de verontreiniging niet geheel afgebakend omdat het onderzoek zich heeft beperkt tot het tracé van de N57. Aangezien de verontreiniging is te relateren aan de bijmengingen is een afbakening niet direct noodzakelijk.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld om de ernst en urgentie vast te stellen, met uitzondering van de verontreiniging op deellocatie B (erf).

Uit de reactie op ons verzoek om aanvullende gegevens blijkt dat ook rekening wordt gehouden met de restverontreiniging met minerale olie/vluchtige aromaten onder de bebouwing en onder de weg. Een en ander overeenkomstig onze brief van 19 juni 2003, met kenmerk 035899. De ernst en urgentie van deze restverontreiniging hoeft niet te worden vastgesteld, aangezien deze reeds zijn bepaald in onze beschikking van 30 mei 2000, met kenmerk 005536.

### *CBB locatie 247 Ramsburgerweg (stortplaats Oostperkweg naast 20)*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008247, juli 2003 en het NO nr. 125010247, 29 maart 2004. In 1997 is een inventariserend onderzoek naar diverse stortplaatsen door IWACO uitgevoerd, waaronder naar deze stortplaats bekend onder Globis-nummer ZL068700273. Gebleken is dat de afdeklaag te dun is. De interventiewaarde voor lood, koper, nikkel en zink wordt overschreden. Het grondwater bleek niet noemenswaardig verontreinigd.

Uit het verkennend onderzoek, waarbij proefsleuven zijn gegraven, blijkt dat op de deellocatie A sprake is van lichte verontreinigingen met kwik, minerale olie en nikkel en matige verontreiniging met cadmium en kwik. Plaatselijk is sterke verontreiniging met arseen, koper, lood, zink en PAK aangetoond. Het grondwater is sterk verontreinigd met chroom. Er is analytisch asbest aangetroffen maar onder de restconcentratienorm.

Uit de tijdens het nader onderzoek gegraven proefsleuven op de deellocatie A blijkt dat een wisselende hoeveelheid stortmateriaal en/of puin wordt aangetroffen. Er is een sterke verontreiniging met voornamelijk PAK en lood aangetoond. De onderliggende laag is licht tot matig verontreinigd met diverse zware metalen.

In het grondwater worden geen verhoogde gehalten aangetoond tijdens het nader onderzoek. Blijkbaar is tijdens het nader onderzoek alleen het grondwater ter plaatse van peilbuis 8 bemonsterd. Formeel is dit niet voldoende vanwege de historie, de grondverontreiniging en het in het grondwater aangetoonde sterk verhoogde chroomgehalte in het VO. Indien een bemaling tijdens de herinrichting op de locatie noodzakelijk is, dient voorafgaand aan de sanering de kwaliteit van het grondwater op diverse plaatsen opnieuw te worden beoordeeld.

De verontreinigingen zijn horizontaal aan de noordwestzijde niet geheel afgebakend aangezien het onderzoek zich beperkte tot de tracé grenzen. Verticaal is sterke verontreiniging aanwezig tot circa 1,5 m-mv. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

### *CBB locatie 250 Puinpad Oude Veerseweg*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008250, juli 2003 en het NO nr. 125010250, 8 april 2004.

De onderzochte locatie omvat een puinpad.

Het huidige en toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm).

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat de bovengrond op de deellocatie puinpad licht verontreinigd is met kwik, koper en minerale olie en matig tot sterk is verontreinigd met lood en PAK. In het puinpad blijkt visueel

en analytisch geen asbest aanwezig. Het grondwater op de deellocatie is licht verontreinigd met xylenen en er werd een matig verhoogd gehalte arseen aangetoond, hetgeen waarschijnlijk van natuurlijke oorsprong is. Uit het NO blijkt dat in het puinpad in diverse bovengrondmonsters sprake is van een bijmenging met veel tot zeer veel puin. De zintuiglijk sterk met puin verontreinigde grond is over het algemeen sterk verontreinigd (overschrijding van de interventiewaarde) met lood en koper en plaatselijk met PAK. De sterke verontreiniging bevindt zich op een gedeelte van het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1577.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond met name horizontaal niet overal geheel afgebakend. Een verder afbakening is op dit moment niet noodzakelijk. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 252 stortplaats Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008252, augustus 2003 en het NO nr. 125010252, april 2004. De onderzochte locatie omvat de voormalige stortplaats nabij de Oude Veerseweg, nabij het kanaal door Walcheren. In 1997 is een inventarisatieonderzoek naar diverse stortplaatsen in Zeeland, waaronder deze met Globis-nummer ZL068700249, uitgevoerd door IWACO. Uit dit onderzoek blijkt dat de afdeklaag te dun is en het gehalte arseen sterk verhoogd is in het grondwater. In 1998 is, volgens het CBB, een verkennend onderzoek uitgevoerd door de Grontmij. Dit onderzoek is ons niet bekend.

Het CBB vat de resultaten van het Grontmij onderzoek samen in het nader onderzoek van 2004, waar uit valt af te leiden dat monsters van puin- en slakkenhoudende lagen licht tot sterk zijn verontreinigd met zware metalen en PAK. Aanbevolen wordt het grondwater op het niet onderzochte deel te bemonsteren en te analyseren op naftaleen in verband met een mogelijk noodzakelijke bemaling. Wij zijn het in zoverre hiermee eens dat de kwaliteit van het grondwater gecontroleerd moet worden, indien een bemaling noodzakelijk is en alvorens het onttrokken grondwater te kunnen lozen. Uit het verkennend onderzoek, waarbij proefsleuven zijn gegraven, blijkt dat de bovengrond licht is verontreinigd met kwik, PAK en cadmium en sterk is verontreinigd met koper, lood en zink. De zintuiglijk verontreinigde laag is licht tot sterk verontreinigd met PAK, arseen en diverse zware metalen. EOX wordt in een licht verhoogd gehalte aangetoond. Er is analytisch asbest aangetoond, echter beneden de restconcentratienorm. Het grondwater is licht verontreinigd met chroom.

Uit het nader onderzoek blijkt dat bij boring 418 wel sprake is van overschrijding van de restconcentratienorm voor asbest. De bovengrond is over het algemeen licht verontreinigd met arseen, kwik, nikkel, PAK en minerale olie en cadmium en sterk met koper, lood en zink. Het EOX gehalte is licht verhoogd. De zintuiglijk afwijkende laag is licht verontreinigd met minerale olie, cadmium en chroom, DDT en sterk verontreinigd met lood, zink, arseen, koper, kwik, nikkel en PAK. Het EOX gehalte is licht verhoogd. De ondergrond is plaatselijk licht verontreinigd met PAK, cadmium, kwik, minerale olie en nikkel en matig met zink, koper en lood. De zintuiglijk schone ondergrond is ten hoogste licht verontreinigd met minerale olie en EOX.

De sterke verontreiniging is verticaal aanwezig tot circa 1,0 m-mv. Horizontaal is de verontreiniging ten zuidwesten en noordwesten niet geheel afgebakend aangezien het onderzoek zich beperkte tot de tracé grenzen. Verdere afbakening wordt op dit moment niet noodzakelijk geacht, aangezien de verontreiniging immobiel is en te relateren aan de bijmenging met puin/stortmateriaal. Er is voldoende inzicht ontstaan voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 253 Oude Veerseweg 114*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008253, 28 augustus 2003 en het NO nr. 125010253, april 2004).

De onderzochte locatie omvat de locatie Oude Veerseweg 114, die momenteel een agrarische bestemming heeft. Het toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm) en blijft deels ongewijzigd agrarische bestemming. De locatie werd eerder onderzocht in 1997. Er is toen een inventariserend onderzoek naar diverse stortplaatsen waaronder deze, bekend onder Globis-nummer ZL068700804 door IWACO uitgevoerd, waaruit onder meer blijkt dat tijdens dit onderzoek aan de oppervlakte geen stortmateriaal is waargenomen. Het grondwater blijkt niet verontreinigd.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat verontreinigingen met diverse zware metalen en plaatselijk met asbest aanwezig zijn in twee in het verleden met stortmateriaal gedempte sloten. Het grondwater is op één plaats onderzocht en bleek niet verontreinigd.

Tijdens het NO zijn een drietal proefsleuven gegraven waaruit blijkt dat sprake is van een bijmenging met veel puin. De zintuiglijk sterk met puin verontreinigde grond is over het algemeen sterk verontreinigd (overschrijding van de interventiewaarde) met zink, lood en koper en plaatselijk matig met arseen. Tevens is plaatselijk een (zeer) sterke verontreiniging aangetoond met asbest. De sterke verontreiniging strekt zich uit tot circa 1.5 m-mv. Horizontaal is de verontreiniging niet geheel afgebakend omdat het onderzoek zich heeft beperkt tot het tracé van de N57. De aangrenzende locatie werd echter eveneens onderzocht in het kader van de herinrichting van de N57 (CBB locatienummer 252). Gelet op de resultaten van de boringen en analyse van de beide locaties bestaat het vermoeden dat de verontreinigingen in elkaar overlopen. Aan de westzijde van locatie 253 is de verontreiniging onvoldoende in beeld gebracht. Aan de zuidwestzijde bij boring

201 wordt gesteld dat geen noemenswaardige verontreiniging aanwezig is in de bovengrond. Uit het onderzoek met CBB locatie nummer 252 blijkt echter dat hier ter plaatse van boring 234 (gelegen op korte afstand van 201 uit onderzoek 253) de interventiewaarde voor koper, lood en zink wordt overschreden. Er is voldoende inzicht ontstaan voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

*CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008260, januari 2004 en het NO nr. 125010260, april 2004. Het huidige en toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm).

De onderzochte locatie omvat de deellocales: wegverhardingen (A en B) en C 'Berm' (voormalige weg).

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat ter plaatse van de deellocale wegverharding B het grondwater hoogstens licht is verontreinigd met arseen. Er is geen sprake van een geval van verontreiniging. Wegverharding A en C 'Berm' zijn matig tot sterk verontreinigd met diverse metalen en dienen, zo blijkt uit het verkennend onderzoek, nader onderzocht te worden.

Uit het NO blijkt dat op de deellocale A wegverharding met name de ondergrond plaatselijk sterk is verontreinigd met lood, zink en koper. De sterke verontreiniging is aanwezig tot een diepte van circa 2,2 m-mv.

*Deellocale C Berm is geen op zich zelf staand geval van verontreiniging. De melding voor deellocale C is om deze reden op 15 november 2004 door Rijkswaterstaat ingetrokken. Gebleken is dat deze verontreiniging bij CBB locatie 264 hoort. Voor CBB locatie 264 geldt een afzonderlijke procedure. Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging op deellocale A voldoende afgebakend voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie.*

*CBB locatie 399, Ramsburgerweg/weiland*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008399, juli 2003 en het NO nr. 125010399, april 2004.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat de bovengrond op de deellocale voormalige bebouwing licht tot sterk is verontreinigd met diverse zware metalen. In het grondwater is geen verontreiniging aangetoond.

Uit het nader onderzoek blijkt dat een lichte tot matige verontreiniging is aangetoond met diverse metalen en een matige tot sterke verontreiniging met lood en zink voornamelijk in de bodemlaag van 0,5 tot maximaal 2 m-mv. De verontreiniging is voldoende afgebakend en er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en voor de uitvoering van een sanering.

*CBB locatie 424 'Prooyenseweg' te Middelburg*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008424, juli 2003 en het NO nr. 125010424, april 2004). Uit het VO blijkt dat 6 puindammen, 2 watergangen en de berm separaat zijn onderzocht. Bij deellocale A Berm is een lichte verontreiniging met minerale olie en een sterke verontreiniging met PAK aangetoond. Het grondwater bleek niet verontreinigd. Deellocale C, Watergang 2 bevat, volgens de klasse-indeling van de Vierde Nota Waterhuishouding, klasse 2 en klasse 4 + slib. Een nader onderzoek naar de verontreiniging van de grond met PAK bij de deellocale A is noodzakelijk.

Uit het NO blijkt dat in deellocale A Berm een sterke verontreiniging met PAK aanwezig is tot een diepte van circa 0,5 m-mv tot maximaal 1,0 m-mv.

Bij deellocale C watergang is in de bovenste sliblaag een lichte verontreiniging met lood en zink aangetoond. De onderliggende bodem bleek niet verontreinigd. Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

*CBB locatie 417 'Nieuwlandseweg, Arnesteinweg, Grenadierweg te Middelburg'*

Op een deel van deze locatie zijn twee eerdere beschikkingen van ons van kracht, te weten beschikking 9610884/3273 van 21 oktober 1996 met betrekking tot de stortplaats Nieuwlandseweg en beschikking 975455/3683 van 26 mei 1997, hoek Grenadierweg/Kuipersweg.

De verontreiniging bestaat voornamelijk uit diverse zware metalen in de bodemlaag van 0,5-1m m-mv. Het grondwater is plaatselijk verontreinigd met minerale olie en plaatselijk werd een sterk verhoogd arseen en kwik gehalte aangetoond. In het onderzoeksgebied is een gronddepot aanwezig van de gemeente Middelburg. Dit gronddepot is niet in het onderzoek betrokken omdat dit verwijderd zal worden voordat de werkzaamheden aan de N57 een aanvang nemen. Op dat moment dient onderzoek plaats te vinden naar de oorspronkelijke bodem omdat de verontreiniging zich mogelijk uitstrekt tot onder het aanwezige gronddepot. Uit het inmiddels aangeleverde nulsituatie onderzoek (Witteveen en Bos 2001), blijkt dat de onderliggende bodem niet schoon is. Uit de zintuiglijk waarnemingen blijkt dat er sprake is van bijmengingen met puin en/of kolengruis. Er is analytisch een tussenwaarde overschrijding in de grond voor zink vastgesteld en verschillende streefwaarde overschrijdingen voor diverse zware metalen en minerale olie.

In de onderzochte watergang is volgens de klasse-indeling van de Vierde Nota Waterhuishouding sprake van klasse 2 slib.

Naast deze beschikkingen zijn door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB) een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd. (Projectnummer VO nr. 125008417, april 2003 en het NO nr. 125010417, april 2004).

De onderzochte locatie is onderverdeeld in 12-tal deelloccaties. Op de deelloccaties A stortmateriaal, C puinverharding, F slakkenverharding en L puinhoudende aanvulgrond, is sprake van matig tot sterk verhoogde gehalten aan lood, koper, zink, kwik, chroom, cadmium en PAK, plaatselijk is het gehalte kwik en cadmium sterk verhoogd. In het grondwater van deelloccatie H voormalige verfkamer en I voormalige KCA opslag is het grondwater sterk verontreinigd met arseen en kwik (net buiten het tracé). Het grondwater afkomstig van diverse peilbuizen op de locatie zelf blijkt niet noemenswaardig verontreinigd.

Samengevat blijkt uit het NO dat op deelloccatie A stortmateriaal een sterke verontreiniging aanwezig is met PAK en diverse zware metalen, voornamelijk lood, zink, koper en plaatselijk cadmium, arseen, nikkel en kwik. De verontreiniging strekt zich plaatselijk uit tot een diepte van meer dan 2,5 m-mv.

Ter plaatse van de trafo is asbest aangetroffen, maar onder de restconcentratienorm. In de puin- en slakkenhoudende laag is een sterke verontreiniging met zware metalen en PAK aangetoond.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 345 Trekdijk Nieuw en Sint Joosland*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). Projectnummer VO nr. 125008345, juni 2003 en het NO nr. 125010345, april 2004. De onderzochte locatie omvat twee deelloccaties te weten; een puindam A en een watergang B.

Uit het verkennend onderzoek blijkt dat plaatselijk een matige verontreiniging in de bovengrond wordt aange-toond met PCB's (7 polychloorbifenylen). Het slib in de watergang kan volgens de klasse-indeling van de Vierde Nota Waterhuishouding worden getypeerd als klasse 2 en 3 slib. Het grondwater is ten hoogste zeer licht verontreinigd met minerale olie.

Uit het NO blijkt dat zintuiglijk geen afwijkingen worden waargenomen. Analytisch blijkt dat de bovengrond licht is verontreinigd met DDT/DDE/DDD en plaatselijk sterk is verontreinigd met PCB's. De somparameter EOX is licht verhoogd. In de ondergrond is ten hoogste sprake van lichte verontreinigingen met drins en DDT/DDE/DDD en PCB's.

De verontreiniging is horizontaal en verticaal voldoende afgebakend.

Er is voldoende inzicht ontstaan voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en voor de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 292 'Dijklichaam/puinpad nabij Nieuwlandseweg' Middelburg*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008292, juli 2003 en het NO nr. 125010292, april 2004).

De onderzochte locatie omvat de locatie dijklichaam/puinpad, die momenteel een agrarische bestemming heeft. De locatie is in eigendom van de Gemeente Middelburg. De locatie is gedeeltelijk verpacht aan Bureau Beheer Landbouwgronden te Goes en in bruikleen bij de KPN.

Het toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm) en blijft deels ongewijzigd agrarische bestemming.

Uit het VO blijkt dat 12 deelloccaties separaat onderzocht zijn. Bij deelloccatie A, dijk/talud is een matig tot sterk verhoogd gehalte lood aangetoond. Bij locatie B, puinpad 1 zijn matig tot sterk verhoogde gehalten chroom en lood aangetoond. Er is asbest aangetoond maar onder de restconcentratiewaarde. In de grond bij de deelloccatie C, Puinpad 2 is een matig tot sterk verhoogd gehalte lood, zink en chroom aangetoond. Er is geen asbest aangetoond. In het grondwater is ten hoogste een lichte verontreiniging aanwezig met xyleen, zink en arseen. Een nader onderzoek naar de verontreiniging van de grond met diverse zware metalen is, zo blijkt uit het verkennend onderzoek, noodzakelijk.

Uit het NO blijkt dat op meerdere plaatsen in de dijk/talud en de puinpaden sprake is van verhardingslagen bestaande uit meer dan 50% puin. Dit wordt niet beschouwd als bodem.

In de zintuiglijk afwijkende laag grond afkomstig van alle drie de deelloccaties is een matig tot sterke verontreiniging aangetoond met lood, zink, chroom, koper, arseen en plaatselijk met kwik. De verontreiniging is aanwezig tot een diepte van circa 2 m-mv.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 792 'Dijklichaam/puinpad nabij Nieuwlandseweg' Middelburg*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008792, juli 2003 en het NO nr. 125010792, april 2004). Uit het VO



blijkt dat de deellocaties A dijk/talud 1, B dijk/talud 2 en C puinpad separaat onderzocht zijn. Bij deellocatie A dijk/talud is een matig verhoogd gehalte lood in de grond aangetoond, het grondwater blijkt niet verontreinigd. Bij locatie B, dijk /talud2 zijn in grond en grondwater maximaal lichte verontreinigingen aangetoond. In het puin bij de deellocatie C, puinpad 2, is een matig verhoogd gehalte lood aangetoond. Er is geen asbest aangetoond. In het grondwater is een lichte verontreiniging met chroom en een sterke verontreiniging met arseen aanwezig.

Een nader onderzoek naar de verontreiniging van de grond met diverse zware metalen bij de deellocaties A en C is, zo blijkt uit het verkennend onderzoek, noodzakelijk.

Uit het NO blijkt dat in deellocatie A dijk/talud een sterke verontreiniging met lood en zink aanwezig is tot een diepte van circa 1,5 m-mv. Plaatselijk wordt de interventiewaarde voor PAK overschreden. In deellocatie C puinpad is over het algemeen een lichte verontreiniging aanwezig met diverse zware metalen en DDT/DDE/DDD.

Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 293 Westelijke Oude Havendijk ongenummerd te Nieuw en Sint Joosland*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008293, juli 2003 en het NO nr. 1250102932, april 2004). Uit het VO blijkt dat de deellocaties A, berm en B, ontsluitingspad separaat onderzocht zijn.

Uit het VO blijkt dat de bovengrond van deellocatie A, berm licht is verontreinigd met minerale olie en sterk is verontreinigd met PAK. EOX wordt licht verhoogd aangetoond. In het grondwater zijn geen verontreinigingen aangetoond.

Op deellocatie B is ten hoogste sprake van lichte verontreinigingen met diverse zware metalen en een matige verontreiniging met PAK. Er is veel tot zeer veel puin aangetroffen, visueel en analytisch is geen asbest aangetoond.

Tijdens het nader onderzoek van deellocatie A is vastgesteld dat sprake is van sterke verontreiniging met PAK in de bovengrond en een lichte tot matige verontreiniging met PAK van de ondergrond. Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 313 Westelijke Oude Havendijk 14 te Nieuw en Sint Joosland*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008313, juli 2003 en het NO nr. 1250102313, april 2004). Uit het VO blijkt dat de deellocatie erf, loods en werkplaats is onderzocht.

Uit het VO blijkt dat op de deellocatie erf, loods en werkplaats de bovengrond licht is verontreinigd met kwik, zink en PAK en matig is verontreinigd met lood en koper. De groepsparameter EOX overschrijdt de streefwaarde. Er is geen asbest aangetroffen. De ondergrond op de deellocatie is licht verontreinigd met lood. Het grondwater op de deellocatie is licht verontreinigd met arseen. Uit de tweede fase van het VO blijkt dat de bovengrond op de deellocatie licht is verontreinigd met cadmium en kwik, matig is verontreinigd met lood en koper en sterk is verontreinigd met zink.

Uit het NO blijkt dat in de naastgeplaatste boring nog een sterke verontreiniging met lood wordt aangetoond tot maximaal 0,5 m-mv. In de ondergrond en enkele omliggende boringen wordt maximaal een matige verontreiniging aangetoond met lood. Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging van de grond voldoende vastgesteld. Er is voldoende inzicht verkregen voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering.

#### *CBB locatie 837 Nieuwlandseweg Nieuw en Sint Joosland*

Er is een verkennend (VO) en een nader bodemonderzoek(NO) uitgevoerd door het Centraal Bodemkundig Bureau (CBB). (Projectnummer VO nr. 125008837, oktober 2003 en het NO nr. 125010837, april 2004).

De onderzochte locatie omvat de parkeerplaats bij het wegrestaurant de Roode Leeuw in Nieuw en Sint Joosland.

Het toekomstige gebruik van de onderzochte locatie is infrastructuur.

Uit het VO blijkt dat in het puin op de locatie een matige verontreiniging met minerale olie aanwezig is. Het gehalte arseen in het grondwater is sterk verhoogd. Er is geen asbest aangetoond. Een nader onderzoek naar de verontreiniging van de grond met minerale olie en arseen in het grondwater is, zo blijkt uit het verkennend onderzoek, noodzakelijk.

Uit het NO blijkt dat in de omliggende boringen de interventiewaarde van minerale olie niet wordt overschreden. De verontreiniging bevindt zich bovendien in de verhardingslaag die voor meer dan 50 % uit puin bestaat.

In het grondwater is op diverse plaatsen sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor arseen. Er is geen onderzoek uitgevoerd om te bepalen of sprake is van een natuurlijk verhoogd gehalte arseen, of dat



deze verhoogde waarden een antropogene oorzaak hebben. Het onderzoeksbureau vermoedt dat het verhoogde arseen-gehalte geen natuurlijke oorzaak heeft maar onderbouwt dit niet in het onderzoeksrapport. Voordat een uitspraak mogelijk is of sprake is van een geval van verontreiniging binnen de context van de Wet bodembescherming, dient bepaald te worden of het arseen al dan niet van nature verhoogd is. Daarna kan pas aangegeven worden wat de consequenties zijn van de verhoogde arseenconcentratie. Inmiddels heeft Rijkswaterstaat op 29 september 2004 meegedeeld de melding in het kader van artikel 39 van de Wet bodembescherming voor deze locatie in te trekken. Rijkswaterstaat zal eerst verder onderzoek naar de arseenverontreiniging uitvoeren.

### **Ernst van de verontreiniging, saneringsurgentie en saneringstijdstip**

De wijze waarop de ernst van een bodemverontreiniging, de urgentie om te saneren en het saneringstijdstip worden bepaald, is beschreven onder het kopje Wetgeving.

Hieronder wordt per locatie aangegeven of sprake is van een ernstige/niet-ernstige verontreiniging. Vervolgens wordt bij ernstige verontreinigingen de urgentie om te saneren bepaald. In het geval een ernstig geval als urgent wordt beoordeeld, wordt een tijdstip vastgesteld waarbinnen met de sanering moet worden begonnen. In het geval een ernstige verontreiniging als niet urgent wordt beoordeeld, betekent dit dat deze verontreiniging uiterlijk in 2030 gesaneerd danwel beheersbaar dient te zijn.

Alleen op de locaties waar, naar aanleiding van verkennend onderzoek, nader onderzoek is uitgevoerd wordt een uitspraak omtrent ernst en urgentie gedaan.

#### *CBB locatie 227 Veerseweg 102/104*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor lood en PAK overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging op deellocatie D, braakliggend terrein. Voor deellocatie B erf is een uitspraak omtrent ernst/urgentie niet mogelijk en daarbij niet noodzakelijk, zolang het gebruik niet wijzigt. Een uitspraak over de ernst en urgentie van de restverontreiniging onder de weg en het gebouw aan de voorzijde is niet noodzakelijk, aangezien hierover reeds is beschikt op 30 mei 2000 (beschikking kenmerk 005536).

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's voor het ernstig geval D. Bij het huidige en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels landbouw zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 247 Ramsburgerweg (stortplaats Oostperkweg naast 20)*

Voor grond wordt de interventiewaarde overschreden voor lood en PAK in een bodemvolume van meer dan 25m<sup>3</sup>. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De verontreiniging in het grondwater is niet afgebakend, zodat hierover geen uitspraak kan worden gedaan. Indien een bemaling tijdens de herinrichting op de locatie noodzakelijk is dient voorafgaand aan een eventuele lozing van onttrokken grondwater de kwaliteit van het grondwater te worden vastgesteld. Een afbakening van de grondwaterverontreiniging wordt niet noodzakelijk geacht.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is getoetst of sprake is van actuele risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidige en toekomstig gebruik (deels infrastructuur en deels, openbaar groen) zijn er ons inziens geen actuele humane, ecologische en/of verspreidingsrisico's aanwezig. Het CBB heeft een SUS bepaling uitgevoerd en hierbij de maximale lood concentratie ingevoerd. Op basis hiervan zijn er, volgens SUS, actuele humane en ecologische risico's aanwezig bij een gebruik als natuur/openbaar groen en braakliggend. Hierdoor zou na 4 jaar maar binnen 10 jaar na afgeven van de beschikking ernst en urgentie, met de sanering begonnen dienen te worden. Aangezien de maximale concentratie lood die is ingevoerd (7900 mg/kg ds) in feite een uitschieter is, de oppervlaktes betrekkelijk gering zijn en mede gezien het voorgenomen gebruik en de dan mogelijke blootstellingroutes, zijn wij van mening dat geen sprake is van actuele humane risico's en geen sprake is van ecologische risico's. Hierdoor wordt het geval door ons beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 250 Puinpad Oude Veerseweg*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor lood, koper en PAK overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidige en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 252 stortplaats Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren*

De interventiewaarden voor PAK, koper, lood en zink en asbest worden in de grond overschreden. Overschrijding vindt voor diverse parameters plaats in meer dan 25 m<sup>3</sup> grond.

Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels natuur/openbaar groen en braakliggend terrein, zijn er wel actuele humane en actuele ecologische aanwezig. Er zijn geen actuele verspreidingsrisico's. Gezien de historie van de locatie als stortplaats en de concentraties aan diverse zware metalen wordt het geval beoordeeld als urgent vanwege de actuele humane en ecologische risico's. Ook het asbest gehalte is sterk verhoogd. Dit betekent dat binnen 4 jaar na afgeven van de beschikking ernst en urgentie met de sanering moet zijn begonnen.

#### *CBB locatie 253 Oude Veerseweg 114*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor lood, zink, koper en asbest overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's voor het ernstig geval. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels landbouw en mede gezien de historie van de locatie als stortplaats en de concentraties aan lood wordt het geval beoordeeld als urgent vanwege de actuele humane en actuele ecologische risico's.

Dit betekent dat binnen 4 jaar na afgeven van de beschikking ernst en urgentie met de sanering moet zijn begonnen.

#### *CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt ter plaatse van wegverharding A de interventiewaarde voor lood, koper en zink overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging, waarvan de sanering niet urgent is.

De ernst, saneringsurgentie en het saneringstijdstip van de verontreiniging op deellootatie C wordt bepaald bij de behandeling van de melding voor CBB locatie 264.

In het grondwater is sprake van overschrijding van de interventiewaarde voor chroom. Deze verontreiniging is afkomstig van CBB locatie 264. Bij de behandeling van de melding van die locatie wordt daar verder op de urgentie van de chroomverontreiniging ingegaan, aangezien CBB locatie 264 de bron-locatie betreft. Wij sluiten de grondwaterverontreiniging uit voor de urgentiebepaling van deze locatie (CBB 260).

Overigens houdt CBB wel rekening met de chroom verontreiniging in het grondwater en komt tot de conclusie dat er een kans bestaat dat de verontreiniging zich kan verspreiden naar het oppervlaktewater.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het ernstig geval van verontreiniging ter plaatse van wegverharding A beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 399, Ramsburgerweg/weiland*

Voor grond wordt de interventiewaarde overschreden voor lood en zink in een bodemvolume van meer dan 25m<sup>3</sup>. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is getoetst of sprake is van actuele risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik (deels infrastructuur en deels, openbaar groen) zijn er ons inziens geen actuele humane, ecologische en/of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Het geval wordt door ons beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 424 'Prooyenseweg te Middelburg*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor PAK overschreden in deellootatie A, Berm. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Deellootatie C, watergang wordt beoordeeld als een niet ernstig geval.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's voor het ernstig geval in deellootatie A. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen wordt het geval A beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 417 Nieuwlandseweg, Arnesteinweg en Grenadierweg Middelburg*

Op een deel van deze locatie zijn twee eerdere beschikkingen van kracht, te weten: beschikking 9610884/3273 van 21 oktober 1996 met betrekking tot de stortplaats Nieuwlandseweg, kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie M, nummer 246 en beschikking 975455/3683 van 26 mei 1997, hoek Grenadierweg/Kuipersweg, kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie M, nummers 469 en 470. Op beide locaties is sprake van ernstige gevallen van verontreiniging, waarvan de sanering niet urgent is. Bij de laatste beschikking was een bepaling opgenomen dat bij wijziging gebruik de urgentie herzien diende te worden. Bij de eerstgenoemde beschikking werd bepaald dat alleen verandering van gebruik gemeld moest worden.

Voor het tussen deze twee locaties gelegen weggedeelte met kadastraal nummer 380 en het stukje rondom de trafo, kadastraal nummer 322 wordt nu deze beschikking van kracht. In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor diverse zware metalen en PAK overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Op grond van organisatorische, technische en ruimtelijke samenhang is sprake van één geval van verontreiniging. CBB verklaart de verontreiniging urgent op basis van humane risico's en ecologische risico's. CBB toetste echter op basis van de sterkste verontreinigingen en op basis van openbaar groen/natuur en braakliggend terrein.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

Uit de twee eerdere beschikkingen blijkt dat er eveneens sprake was van de beoordeling ernstig, niet urgent. Deze beschikkingen wijzigen niet door de beoordeling van de in 2003 en 2004 uitgevoerde onderzoeken.

#### *CBB locatie 345 Trekdijk Nieuw en St. Joosland*

De interventiewaarden voor PCB's wordt in de grond overschreden in meer dan 25 m<sup>3</sup> grond.

Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen (berm) zijn er geen actuele humane en actuele ecologische aanwezig. Er zijn geen actuele verspreidingsrisico's. Het geval wordt beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 292 'Dijklichaam/puinpad nabij Nieuwlandseweg' Middelburg*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor lood, chroom, zink, arseen, kwik en koper overschreden in de verschillende deellocaties. Op grond van de concentraties en de omvang, de organisatorische, technische en ruimtelijke samenhang is sprake van één geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's voor het ernstig geval. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen wordt het geval beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 792 'Dijklichaam/puinpad nabij Nieuwlandseweg' Middelburg*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor lood en zink en PAK overschreden in een gedeelte van de deellocatie A. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. Deellocatie B en C worden gezamenlijk beoordeeld als een niet ernstig geval.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's voor het ernstig geval. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen wordt het ernstig geval bij deellocatie A beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 293 Westelijke Oude Havendijk ongenummerd te Nieuw en Sint Joosland*

In meer dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt ter plaatse van deellocatie A, Berm de interventiewaarde voor PAK overschreden. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging. In het grondwater is geen sprake van verontreiniging. Op deellocatie B, ontsluitingspad wordt de interventiewaarde voor PAK niet overschreden. Er is geen sprake van een ernstig geval van verontreiniging.

Op basis van De handleiding Urgentie van bodemsanering is nagegaan of er sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik deels infrastructuur en deels openbaar groen zijn er geen actuele humane, actuele ecologische of actuele verspreidingsrisico's aanwezig. Hierdoor wordt het geval van deellocatie A beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 313, Westelijke Oude Havenweg 14 te Nieuw en Sint Joosland*

Voor grond wordt de interventiewaarde overschreden voor lood in een bodemvolume van meer dan 25m<sup>3</sup>. Op grond van de concentraties en de omvang is sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Op basis van de Handleiding Urgentie van bodemsanering is getoetst of sprake is van actuele humane risico's, actuele ecologische risico's en actuele verspreidingsrisico's. Bij het huidig en toekomstig gebruik (deels infrastructuur en deels openbaar groen) zijn er ons inziens geen actuele humane, ecologische en/of verspreidingsrisico's aanwezig. Het geval wordt door ons beoordeeld als niet urgent.

#### *CBB locatie 837 'Nieuwlandseweg' te Nieuw en Sint Joosland*

In minder dan 25 m<sup>3</sup> grond wordt de interventiewaarde voor minerale olie overschreden. Op grond van de onderzoeksresultaten is er geen sprake van een geval van ernstige bodemverontreiniging.

Ten aanzien van de verhoogde gehalten arseen in het grondwater kunnen wij géén uitspraak doen omtrent de ernst en urgentie van de verontreiniging, voordat uit onderzoek is gebleken of het arseen al dan niet van nature is verhoogd.

### **Saneringsdoelstelling**

Op de betreffende percelen is deels sprake van het bodemgebruik extensief gebruikt (openbaar) groen (Bodemgebruikswaarde II) en deels bebouwing en verharding (Bodemgebruikswaarde III).

De indiener van de saneringsplannen heeft ervoor gekozen sanerende maatregelen voor alle deellocaties te nemen die voldoen aan de functie Bodemgebruikswaarde II, zoals opgenomen in de Bijlage van de Regeling Locatiespecifieke omstandigheden en het rapport "Van trechter naar zeef".

### **Saneringsonderzoek**

Gezien de aard van de voorgenomen werkzaamheden, voornamelijk graafactiviteiten in verband met de reconstructie van de N57 en gezien het feit dat de hierdoor meest voor de hand liggende saneringsvorm, 'ontgraven' zal worden toegepast, wordt de uitvoering van een saneringsonderzoek door ons niet noodzakelijk geacht.

### **Beschrijving saneringsplannen**

Bij de melding zijn saneringsplannen gevoegd welke zijn opgesteld door CBB, april 2004, nrs. 125012227, 125012247, 125012250, 125012252, 125012253, 125012260, 125012399, 125012424, 12501417, 125012345, 125012292 waarin opgenomen CBB locatie 792, 125012293, 125012313 en 125012837.

De saneringsplannen hebben allen betrekking op dat deel van het kadastraal perceel dat binnen het tracé van de N57 ligt. Voor de herinrichting worden sanerende maatregelen noodzakelijk geacht. Voor alle locaties is gekozen voor verwijdering van de verontreiniging door middel van ontgraving van verontreinigde grond.

Met uitzondering van het saneringsplan voor CBB locatie 424, Prooyenseweg te Middelburg, beschouwen wij de saneringsplannen als deelsaneringsplannen (artikel 40 Wet bodembescherming) aangezien de omvang van de saneringen in eerste instantie wordt bepaald door het tracé van de N57.

Alle saneringen dienen milieukundig begeleid te worden.

### **Bijzonderheden en/of afwijkingen op de saneringsplannen**

**CBB 227 Veerseweg 102/104**

Uit het saneringsplan blijkt dat slechts een gering deel van de verontreinigde deellocatie D wordt ontgraven. In het saneringsplan van deze locatie is vermeld dat geen met zware metalen verontreinigde grond wordt ontgraven maar wel met PAK verontreinigde grond. Dit is niet correct; de uitkomende grond/puin bevat zink boven de interventiewaarde, koper boven de tussenwaarde en het PAK gehalte is licht verhoogd. Het niet gesaneerde deel van het geval van verontreiniging bij D dient beheersbaar te zijn voor 2030.

Er bestaat een gerede kans dat het uitkomend materiaal is verontreinigd met asbest. Uit de ingediende aanvullende gegevens, die wij op 8 september/1 oktober 2004 ontvangen hebben, blijkt dat het ter plaatse van boring 21/22 vrijkomend materiaal wordt gescheiden in percentage puinhoudendheid en op depot gezet. Het materiaal wordt vooralsnog beschouwd als asbesthoudend. Daarna vindt bemonstering en analyse plaats conform NEN 5707 of NEN 5897.

In de verstrekte aanvullende gegevens is eveneens opgenomen dat de restverontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten onder de bebouwing en de weg in zijn geheel wordt gesaneerd tot op of rond de streefwaarde. Dit betekent dat de ontgravingsgrenzen zowel horizontaal als verticaal organoleptisch als analytisch bepaald zullen worden. De eventueel uitkomende, met minerale olie en/of vluchtige aromaten verontreinigde grond, zal zo mogelijk direct worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

**CBB locatie 247 Ramsburgerweg (Oostperkweg)**

Uit het saneringsplan blijkt dat het voornemen bestaat slechts een deel van de verontreiniging te ontgraven. Aanvankelijk was in de ontwerp-beschikking ervan uitgegaan dat de aangegeven omvang van de ontgraving ter hoogte van boring 296, 212 en 226 niet werd ontgraven. Naar onze mening lagen deze boringen wel in het tracé en dienden derhalve tot de BGW II gesaneerd te worden.

Bij nader inzien zijn de genoemde boornummers niet geheel correct. Ter hoogte van boring 207, 112, 241 en 226 wordt niet ontgraven. Boring 112 ligt naast het tracé en zal niet ontgraven worden. Boring 207 ligt in het werkgebied en zal worden gesaneerd tot de BGW II. Bij boring 226 wordt tot de BGW II teruggesaneerd. Bij boring 241 zal vooralsnog niet gesaneerd worden.

Vanwege het aangetoonde sterk verhoogde chroomgehalte in het VO en omdat mogelijk een bemaling tijdens de herinrichting op de locatie noodzakelijk is dient voorafgaand aan de sanering de kwaliteit van het grondwater te worden vastgesteld.

**CBB locatie 250 puinpad Oude Veerseweg**

Uit het saneringsplan blijkt dat slechts een gering deel van de verontreinigde deellocatie puinpad wordt ontgraven. Een deel van het uitkomend materiaal betreft meer dan 50 % licht verontreinigd puin in plaats van bodem, dit wordt zo mogelijk hergebruikt. Een deel betreft verontreinigde grond die waarschijnlijk niet reinigbaar is en zal waarschijnlijk gestort worden. Het niet gesaneerde deel van het geval van verontreiniging dient voor 2030 beheersbaar te zijn.

#### *CBB locatie 252 Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren*

Uit het saneringsplan blijkt dat een bemaling noodzakelijk is. Voordat grondwater onttrokken kan worden dient de kwaliteit van het grondwater te worden bepaald. Met name het gehalte naftaleen dient te worden bepaald. Zonodig dient het onttrokken grondwater te worden gezuiverd alvorens het kan worden geloosd.

Verder blijkt uit het saneringsplan dat het de bedoeling is een deelsanering uit te voeren. Er wordt echter meer dan een gering deel gesaneerd. In het midden van de locatie en aan de zuidoostkant (boring 231/232 en 234) is geen ontgraving voorzien. In het middendeel waarschijnlijk wel omdat dit deel tussen de aan te leggen weg en het aan te leggen fietspad komt te liggen. Het stukje aan de zuidoostkant ligt net buiten het tracé. De verontreiniging is ernstig en urgent en na de aanleg van de weg en fietspad wordt deze zeer moeilijk bereikbaar. De bestemming wordt, zover wij uit de tekening kunnen opmaken, openbaar groen (berm).

Om bovenstaande redenen staan wij een deelsanering niet toe. Tussen de weg en het fietspad, en het stukje ten zuidoosten (bij boring 231/232 en 234) dient minimaal zover te worden ontgraven dat ook hier wordt voldaan aan de bodemgebruikswaarde II.

Op deze locatie is ter plaatse van boring 418 asbest aangetoond boven de interventiewaarde. Er dient rekening te worden gehouden met dit asbest tijdens de sanering (zie kopje wetgeving en asbest) en de uitkomende partijen dienen beoordeeld te worden volgens de NEN 5707 danwel de NEN 5897.

#### *CBB 253 Oude Veerseweg 114*

Uit het saneringsplan blijkt dat slechts een deel van de verontreiniging wordt ontgraven. Uit de ontgravings-tekening blijkt dat de ontgraving zich beperkt tot de voormalige sloten voor zover deze in het tracé liggen van het fietspad. Gezien het feit dat de verontreiniging vermoedelijk overloopt in CBB locatie 252, gezien de urgentie (van zowel locatie 252 als 253) en gezien de herinrichtingsplannen namelijk een berm tussen de weg en het fietspad met bermsloot, is het niet acceptabel een deel van de verontreiniging hier achter te laten. Deze verontreiniging is immers na de herinrichting van de N57 niet of zeer slecht bereikbaar, terwijl wel binnen 4 jaar gesaneerd dient te worden. Bovendien maakt de berm deel uit van de weg. Dit geldt eveneens aan de noordzijde van de locatie waar boring 209 net buiten de ontgravingcontour is geprojecteerd. Hier wordt de interventiewaarde voor lood, zink en koper nog overschreden en is een asbest gehalte aangetoond juist onder de restconcentratie norm, maar sterk heterogeen verdeeld en in wisselende concentraties. Aan deze zijde grenst de onderzoekslocatie aan de CBB locatie 250 (puinpad Oude Veerseweg) zodat ook hier aandacht moet worden geschonken aan in elkaar overlopende verontreinigingen. Aan de zuidoostzijde van de locatie is een zeer sterke concentratie asbest aangetoond (2000 mg/kg) en forse overschrijdingen van de interventiewaarde voor lood, zink en koper. Op deze locatie blijft de bestemming ongewijzigd, nl. agrarisch. Gezien de humane en ecologische risico's, waardoor het geval als urgent wordt beoordeeld, is overleg gaande met de eigenaar teneinde de mogelijkheden te onderzoeken voor sanering van het gehele geval.

#### *CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg*

Uit het saneringsplan blijkt dat bij deellocatie A de leeflaag (c.q. de bovengrond) voldoet aan de BGW II waarde voor de diverse metalen. Wel dient bij herprofilering van de Oude Veerseweg rekening te worden gehouden met de gewenste kwaliteit en dikte van de leeflaag. De verontreiniging in de onderliggende lagen wordt geïsoleerd door een te plaatsen damwand, welke mede ten behoeve van de toerit van het te realiseren aquaduct wordt geplaatst.

#### *CBB locatie 399, Ramsburgerweg/weiland*

Uit het saneringsplan blijkt dat de verontreiniging vrijwel geheel zal worden verwijderd door ontgraving. Indien op grond van de resultaten van de wandmonsters noodzakelijk zal aan de zijde van perceel nummer 1834 een signaaldoek worden aangebracht. De uitkomende grond dient, indien de zintuiglijke waarnemingen tijdens de sanering daar aanleiding toe geven behalve op zware metalen eveneens op PAK geanalyseerd te worden. Dit vanwege het feit dat ondanks de waarneming op twee plaatsen van kooltjes tijdens de onderzoeken geen analyse op PAK werd uitgevoerd.

#### *CBB locatienummer 424, Prooyensweg te Middelburg*

Ter plaatse van de te saneren locatie zal een cunet gegraven worden ten behoeve van de aanleg van een wegcunet en een tunnel onder de N57. Een deel van de locatie krijgt een landschappelijke inrichting.

De sanering zal door middel van ontgraving worden uitgevoerd, de ontgravingsdiepte bedraagt circa 0,5 m-mv. Als terugsaneerwaarde geldt de BGW II waarde.

Ten aanzien van het vrijkomende slib wordt verwezen naar het kopje Verwerking slib.

Op deze locatie wordt alle verontreiniging gesaneerd.

#### *CBB locatienummer 417 Nieuwlandseweg, Arnesteinweg, Grenadierweg te Middelburg*

Uit het saneringsplan blijkt dat een deel van de verontreiniging, namelijk dat deel dat in het toekomstig tracé aanwezig is, wordt ontgraven. Mogelijk is voor ontgraving in den droge een bemaling noodzakelijk. Onderzocht wordt of de bemaling welke wordt toegepast bij de aanleg van het aquaduct gebruikt kan worden. Indien bemaling en lozing van het opgepompte grondwater noodzakelijk is, dan zal dit bemonsterd worden en

geanalyseerd. Indien uit de analyses blijkt dat zuivering noodzakelijk is, dient een zuiveringsunit geplaatst te worden voordat lozing plaatsvindt.

Uit de ontgravingstekening blijkt dat vrijwel het gehele gebied in het tracé tot 0,5 m-mv ontgraven wordt, een deel tot 1 m-mv en een deel tot 1,5 m-mv. Plaatselijk wordt tot meer dan 3 m-mv ontgraven. In het saneringsplan is sprake van ontgraving tot zintuiglijk en analytisch schoon. Uit de richtwaarden blijkt echter dat als terugsaneerwaarde de BGW II gehanteerd wordt. Indien de BGW II niet gerealiseerd wordt, bijvoorbeeld aan de tracé grenzen wordt op de bodem en wanden een signaaldoek aangebracht. Het lijkt daarom niet noodzakelijk tot zintuiglijk en analytisch schoon te ontgraven. Het nog aanwezige gemeentelijke gronddepot wordt voor de aanleg van de N57 verwijderd. Hier dient aandacht te worden besteed aan de onderliggende oorspronkelijke bodem door bemonstering en analyse. Indien de BGW II's in de onderliggende laag worden overschreden, dient ook hier ontgraving plaats te vinden totdat deze voldoet aan de BGW II. Uit het inmiddels ingediende VO blijkt dat dit inderdaad nodig zal zijn.

De uitkomende partijen puin/stortmateriaal, grond en puinhoudende grondstromen worden op aparte depots gezet en bemonsterd en geanalyseerd teneinde de bestemming van alle uitkomende partijen te kunnen bepalen. Een deel van de uitkomende grondstromen is reinigbaar, een deel is niet reinigbaar. Indien sprake is van meer dan bijmenging met meer dan 10 % puin kan overwogen worden het ontgraven materiaal te zeven. Een proefopstelling voor het zeven wordt aanbevolen in het SP. Wij onderschrijven deze aanbeveling.

Aan de noordzijde van de locatie komt mogelijk een partij herbruikbare grond vrij. Deze grond mag op de locatie gebruikt worden indien deze voldoet aan de BGW II waarden.

#### *CBB locatie 345 Trekdijs Nieuw en St. Joosland*

In het saneringsplan is weergegeven dat de verontreiniging met PCB's in het kader van landschappelijke inpassing zal worden verwijderd.

#### *CBB locatienummer 292 en 792 'Dijklichaam/puinpad nabij Nieuwlandseweg' Middelburg*

Uit het saneringsplan blijkt dat op locatie 292 een watergang wordt gegraven en op locatie 792 landschappelijke inpassing plaats zal vinden (bomen, planten). Op locatie 292 wordt tot een diepte van circa 1.00 m-mv ontgraven, op locatie 792 tot circa 1.5 m-mv. Uit analyses van de depots moet blijken of de betreffende partij gereinigd, gestort of hergebruikt kan worden.

Het uitkomende zand/puin en de uitkomende klei wordt in drie aparte tijdelijke depots opgeslagen, welke voorzien zijn van onder en bovenafdichting. Het van de puinpaden vrijkomende puin wordt door trommelen ontdaan van grond. Analyses van de depots bepalen de verwerkingsmogelijkheden van de partijen.

#### *CBB locatie 293 Westelijke Oude Havendijk ongenummerd te Nw en St. Joosland*

Uit het saneringsplan blijkt op een deel van de locatie een cunet wordt gegraven ten behoeve van de aanleg van de weg. Hier zal worden ontgraven tot circa 0.5 m-mv. De uitkomende grond wordt na een partijkeuring op een tijdelijk in te richten depot, welke is voorzien van een boven en onderafdichting, afgevoerd naar een erkende grondreiniger, danwel indien de analyseresultaten dit mogelijk maken (BGW II) hergebruikt op de locatie. Aan de westzijde wordt het maaiveld opgehoogd ten behoeve van landschappelijke inpassing en hier wordt de verontreiniging geïsoleerd door het aanbrengen van een leeflaag van circa 0.50 m. De leeflaag (c.q. de bovengrond) dient te voldoen aan de BGW II waarde voor PAK, voor zover afkomstig van deze locatie.

#### *CBB locatie 313, Westelijke Oude Havenweg 14 te Nieuw en St. Joosland*

Uit het saneringsplan blijkt dat op de locatie een cunet wordt gegraven ten behoeve van de aanleg van de weg, de verontreiniging zal worden verwijderd door ontgraving. De gemiddelde ontgravingsdiepte is 0.5 m-mv, plaatselijk 1.0 m-mv.

#### *CBB locatie 837 Nieuwlandseweg te Nw en St. Joosland*

Bij de melding is een monitoringsplan met betrekking tot de sterk verhoogde gehalten arseen gevoegd dat is opgesteld door CBB, april 2004, nr 125012837. Wij beschouwen dit plan niet als saneringsplan in de zin van artikel 39 van de Wet bodembescherming, aangezien nog niet bekend is of er daadwerkelijk sprake is van een geval van verontreiniging in de zin van de Wbb. Uitvoering van het monitoringsplan wordt slechts als zinvol beschouwd, indien uit aanvullend onderzoek blijkt dat sprake is van een niet van nature verhoogd arseen gehalte. Uit een historisch onderzoek kan blijken of in het verleden op deze locatie is gewerkt met arseenhoudende stoffen waaruit de verontreiniging verklaard zou kunnen worden. Indien dit niet het geval is, moet vastgesteld worden of op deze locatie sprake is van een zogenaamd verzoetingstype, waarbij regelmatig sterk verhoogde arseen gehalten van nature voorkomen. Om het grondwater definitief te kunnen indelen in dit watertype is het noodzakelijk dat het grondwater ook op andere (macro)parameters wordt geanalyseerd. Het gaat daarbij om chloride, ijzer, fosfaat en ammonium. Samen met het 'standaardpakket' leveren deze parameters een chemische profiel, waaruit het watertype kan worden afgeleid. Met name het 'verzoetingstype' wordt gekenmerkt door hoge concentraties fosfaat.

## Terugsaneerwaarden

### *Immobilie verontreinigingen*

Voor zover sprake is van immobiele verontreinigingen geldt dat voldaan moet worden aan de terugsaneerwaarde voor extensief gebruikt (openbaar) groen (Bodemgebruikswaarde II). De bodemgebruikswaarde II wordt gecorrigeerd voor het organisch stof en lutum gehalte. Deze werkwijze en de bodemgebruikswaarden zijn vastgelegd in het rapport "Van trechter naar zeef". De terugsaneerwaarde BGW II bepaalt bij alle locaties de diepte van de ontgravingen, dit betekent dat bemonstering en analyse van de putbodems en wanden moet plaatsvinden.

De ontgravingsdiepte dient op alle deellocaties waar in het VO en/of NO asbest boven interventiewaarde is aangetoond eveneens bepaald te worden op grond van de aanwezigheid en concentratie asbest.

Bij deellocatie C van CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg wordt ontgraven tot een diepte van circa 0,5 m-mv. De ontgraving dient doorgezet te worden tot boring 210, hier wordt de BGW II waarde voor lood nog overschreden. In verband met de zintuiglijke waarnemingen van sintels, kooldeeltjes, slakken en verbrandingsresten en in het nader onderzoek ontbrekende PAK analyses, zal het PAK gehalte van het uitkomende materiaal moeten worden vastgesteld alvorens tot afvoer over te kunnen gaan. De wanden en putbodems dienen behalve op diverse zware metalen eveneens op PAK geanalyseerd te worden indien de zintuiglijke waarnemingen hiertoe aanleiding geven.

De ontgravingsdiepte dient op CBB locatie 252, Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren, ter plaatse van boring 418 eveneens bepaald te worden op grond van de aanwezigheid en concentratie asbest.

Als terugsaneerwaarde geldt de restconcentratienorm van in ieder geval 100 mg/kg.ds. Op het moment dat visueel asbest wordt waargenomen dient onder asbestcondities gewerkt te worden. De opdrachtgever en aannemer zijn hiervoor verantwoordelijk. Voor de verdere werkwijze met betrekking tot eventueel aanwezig asbest verwijzen wij naar het kopje "asbest".

### *Mobiele verontreiniging*

Wij bepalen hierbij dat eventueel (onvoorziene) aanwezige mobiele verontreinigingen in zijn geheel dienen te worden gesaneerd tot op of rond de streefwaarde. Dit betekent dat in dat geval de ontgravingsgrenzen zowel horizontaal als verticaal organoleptisch en analytisch bepaald dienen te worden. De eventueel met minerale olie en/of vluchtige aromaten verontreinigde, uitkomende grond moet zo mogelijk direct worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

## Aanleg nieuwe sloten en watergangen

Bij de deelsaneringen dient de leeflaag te voldoen aan de Bodemgebruikswaarde II. Bij nieuw aan te leggen sloten is dit niet voldoende, omdat bij het baggeren Bodemgebruikswaarde II grond "meeegenomen" zou kunnen worden en het water in de sloot in contact met Bodemgebruikswaarde II grond staat. Dit is ongewenst omdat de Bodemgebruikswaarde II bijna de interventiewaarde is. Wij bepalen daarom dat bij nieuw aan te leggen sloten of watergangen langs de wanden en op de bodem circa 25 à 50 cm schone grond of MVR (Ministeriële Vrijstellingsregeling 1999) grond aangebracht dient te worden.

## Bemonstering , analyse, tijdelijke depots en afvoer grond

De horizontale en verticale grenzen worden bepaald door zintuiglijke waarnemingen ondersteund door analyses van putwanden en putbodem. De verontreinigde grond wordt afgevoerd naar erkende verwerkers. Op of nabij de locatie vinden voor afvoer depotkeuringen plaats conform de SCG regeling van de tijdelijke depots welke dienen te worden voorzien van boven en onderafdichting. Indien het vermoeden bestaat dat asbest aanwezig is dient de grond nat gehouden te worden om te zorgen dat geen verwaaiing kan optreden. Asbesthoudende grond of asbesthoudend puin dient voor afvoer gekeurd te worden conform de NEN 5707 (grond) respectievelijk de NEN 5897 (puin).

## Signaaldook

Op de tracé grenzen zal, daar waar sprake is van restverontreinigingen in wanden en/of bodem een signaaldook worden aangebracht tussen het gesaneerde en niet gesaneerde deel.

## Aanvulgrond

De saneringsputten dienen te worden aangevuld met schone grond of MVR ( Ministeriële Vrijstellingsregeling) grond van elders ofwel met grond die vergelijkbare kwaliteit heeft als de vastgelegde kwaliteit in de zone ter plaatse in de vastgestelde Bodemkwaliteitskaart en Bodembeheerplan.

De saneringslocatie mag ook worden aangevuld met grond die voldoet aan de Bodemgebruikswaarde II, voor zover afkomstig van dezelfde saneringslocatie. Het is niet toegestaan dergelijke ( niet schone ) grond van elders aan te voeren.

**Bovenstaande is een afwijking op de ingediende saneringsplannen.**



### **Verwerking slib**

Voor het bij verleggen en/of aanpassen van watergangen en of sloten vrijkomende slib op diverse CBB locaties geldt het volgende. Klasse 0 specie voldoet aan de streefwaarde en mag vrij op de kant gezet en verspreid worden. Klasse 1 specie mag op de kant gezet en verspreid worden op het aangrenzende perceel. Klasse 2 specie mag verspreid worden binnen een zone van 20 meter van de betreffende watergang. De specie verspreiden buiten deze zone is alleen toegestaan als de ontvangende bodem van gelijke of slechtere kwaliteit is. Klasse 3 specie mag niet op de kant gezet worden, tenzij de kwaliteit van de ontvangende bodem slechter is dan de kwaliteit van de specie. Zie hiervoor de bodemkwaliteitskaart Walcheren. Klasse 4 slib dient te worden afgevoerd naar een erkend verwerker.

### **Veiligheidsklassen, verkeersmaatregelen en eventuele overige maatregelen**

Tijdens de werkzaamheden worden de noodzakelijke veiligheidsmaatregelen genomen. De daadwerkelijke veiligheidsklassen worden tijdens het werk bepaald door de veiligheidsdeskundige van de aannemer. Over eventuele verkeershinder en aan- en afvoer routes dient overleg gevoerd te worden met de gemeente Middelburg. De laadbakken moeten vloeistofdicht zijn en de bovenkant moet stofdicht worden afgesloten. Overige te nemen maatregelen zijn in het saneringsplan beschreven.

### **Asbest**

Tijdens het onderzoek werd zowel bij CBB locatie 252, Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren, als CBB locatie 253, Oude Veerseweg 114, asbest aangetroffen en analytisch boven de 100 mg/kg vastgesteld. Dit betekent dat door de Arbo-regelgeving uitgebreide veiligheidsmaatregelen verplicht worden gesteld voor werknemers bij werkzaamheden met bodem, grond en puin(granulaat) met een asbestgehalte van meer dan 100 mg/kg (gewogen gemiddelde).

Ook indien tijdens het werk op de overige locaties onverwacht visueel asbest wordt waargenomen dient conform de NEN 5707 voor grond en volgens NEN 5897 bij pure puinverhardingen en halfverhardingen, bepaald te worden of de restconcentratie wordt overschreden. De veiligheidseisen uit de Arbo -regelgeving dienen te allen tijde te worden nageleefd.

In ons besluit is een voorschrift hierover opgenomen.

### **Zienswijze**

De ontwerp-beschikking heeft van 14 oktober tot en met 11 november 2004 ter inzage gelegen.

Op 10 november 2004 hebben wij een brief van Rijkswaterstaat, Directie Zeeland ontvangen, waarin deze meedeelt gebruik te willen maken van de mogelijkheid een zienswijze op de ontwerp-beschikking te geven. Hiertoe is door Rijkswaterstaat de bijlage "Zienswijze op beschikking 14 gevallen" bijgevoegd.

Kort samengevat houdt de brief inclusief bijlage in, dat voor 8 van de 14 locaties waar sprake is van immobiele verontreinigingen, in afwijking van de ingediende saneringsplannen, niet zal worden terug gesaneerd tot Bodemgebruikswaarde II. Er wordt een saneringswijze voorgesteld waarbij door Rijkswaterstaat tot een door haar zelf te bepalen terugsaneerwaarde wordt gesaneerd.

Verder bevat de zienswijze een aanvulling waar het gaat om de aanleg van sloten.

### **Overwegingen Gedeputeerde Staten op de zienswijze**

Wij hebben de brief inclusief bijlage van Rijkswaterstaat van 10 november 2004 inhoudelijk beoordeeld. De bijlage omvat voor 8 van de 14 locaties een gewijzigde aanpak voor de sanering van de immobiele verontreinigingen. In de bij de melding ingediende saneringsplannen is voor alle locaties als saneringsdoelstelling Bodemgebruikswaarde II opgenomen. Daartoe zijn in de saneringsplannen saneringsmaatregelen opgenomen die aan deze doelstelling voldoen. De in de brief beschreven gewijzigde saneringsaanpak verlaat de saneringsdoelstelling Bodemgebruikswaarde II. In plaats hiervan wordt beschreven, dat door Rijkswaterstaat zal worden gesaneerd tot een door haar zelf nader te bepalen doelstelling, welke milieuhygiënisch verantwoord dient te zijn.

Wij constateren dat de in de zienswijze beschreven wijziging van de saneringsdoelstelling een aanzienlijke verandering betreft ten opzichte van de eerder ingediende saneringsplannen.

Wij stellen tevens vast dat de in de brief voorgestelde saneringswijze, waarbij geen concrete terugsaneerwaarde wordt voorgesteld, niet overeenkomstig de regelgeving en het beleid, zoals verwoord in het Besluit locatiespecifieke omstandigheden bodemsanering en het rapport "Van Trechter naar zeef", is.

In onze overweging de door Rijkswaterstaat naar voren gebrachte zienswijze te betrekken bij de besluitvorming hebben de volgende motieven een rol gespeeld.

1. Naar aanleiding van de melding en de saneringsplannen hebben wij een ontwerp-beschikking opgesteld en ter inzage gelegd. De wijziging zoals opgenomen in de brief van 10 november 2004 is ingezonden nadat de ontwerp-beschikking was genomen en ter inzage gelegd. Gelet op het stadium waarin deze besluitvormingsprocedure verkeert, is een aanzienlijke wijziging, mede gelet op de belangen van derden,

niet mogelijk. Derden hebben tijdens de terinzagetermijn geen kennis kunnen nemen van de wijziging, die op zich toch een aanzienlijke verandering is.

2. De voorgestelde saneringswijze voldoet niet aan de op dit gebied bestaande regelgeving. In feite wordt door Rijkswaterstaat een zelf te bepalen terugsaneerwaarde gehanteerd. Dit leidt tot een verslechtering en een onbekend te behalen eindresultaat. Het instemmen met een dergelijke handelswijze leidt tot rechtsonzekerheid, omdat van te voren niet vaststaat tot welke norm wordt teruggesaneerd. Dit is voor ons, maar ook voor derden niet acceptabel. Tevens is bij een dergelijke saneringsdoelstelling het eindresultaat niet controleerbaar. Daarmee zijn de saneringsplannen niet handhaafbaar.

Op grond van bovenstaande formeel juridische (1) en technisch inhoudelijke (2) gronden komen wij tot de conclusie, dat wij de zienswijze van Rijkswaterstaat niet bij de definitieve besluitvorming betrekken.

Ten aanzien van de aanvulling over de aanleg van sloten merken wij op dat het een aanvulling betreft, die wij reeds ambtshalve in het definitieve besluit van plan waren op te nemen. Wij verwijzen in dit verband naar het kopje "ambtshalve wijziging".

Voor het overige geeft de zienswijze geen aanleiding het besluit aan te passen.

### **Ambtshalve wijzigingen ten aanzien van de ontwerp-beschikking**

De ontwerp-beschikking is ter completering en verduidelijking op de volgende punten aangepast. Tevens zijn geconstateerde onjuistheden gecorrigeerd.

#### **Melding**

- In de voorlaatste alinea wordt vermeld dat de gevraagde aanvullende gegevens op 1 oktober 2004 zijn ingekomen. Deze datum betreft de ontvangst per post. Hieraan toegevoegd is dat de aanvullingen reeds op 8 september 2004 per mailbericht door ons ontvangen zijn.
- In de laatste alinea is opgenomen dat wij op 6 september 2004 ook een melding in het kader van artikel 28 van de Wet bodembescherming hebben ontvangen voor CBB locatie 264, "Oude Veerseweg 26" te Middelburg. Rijkswaterstaat heeft deze melding op 15 november 2004 ingetrokken en zal voor deze locatie een nieuw saneringsplan indienen.

#### **Verontreinigingssituatie**

- Op CBB locatie 227 is de datum, waarop omtrent de ernst en urgentie van de restverontreiniging onder de bebouwing en onder de weg is beschikt, vermeld (30 mei 2000, kenmerk 005536).
- Op CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg is sprake van een deellocatie C "Berm"(voormalige weg). Bij nader inzien is gebleken dat deze deellocatie niet behoort tot CBB locatie 260, maar tot CBB locatie 264. Deellocatie C zal bij de melding voor CBB locatie 264 worden betrokken. Om deze reden is de melding voor deellocatie C op 15 november 2004 door Rijkswaterstaat ingetrokken.  
*In verband hiermee is de passage "Ter plaatse van deellocatie C Berm is een sterke verontreiniging .....voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie en de uitvoering van een sanering." verwijderd en vervangen door: "Deellocatie C Berm is geen op zich zelf staand geval van verontreiniging. De melding voor deellocatie C is om deze reden op 15 november 2004 door Rijkswaterstaat ingetrokken. Gebleken is dat deze verontreiniging bij CBB locatie 264 hoort. Voor CBB locatie 264 geldt een afzonderlijke procedure. Tijdens de genoemde onderzoeken is de omvang van de verontreiniging op deellocatie A voldoende afgebakend voor het nemen van een beschikking ernst en urgentie."*
- Bij CBB locatie 417 Nieuwlandseweg, Arnesteinsweg, Grenadierweg te Middelburg is de tekst aangevuld met: "Uit het inmiddels aangeleverde nulsituatie onderzoek (Witteveen en Bos 2001), blijkt dat de onderliggende bodem niet schoon is. Uit de zintuiglijke waarnemingen blijkt dat er sprake is van bijmengingen met puin en/of kolengruis. Er is analytisch een tussenwaarde overschrijding in de grond voor zink vastgesteld en verschillende streefwaarde overschrijdingen voor diverse zware metalen en minerale olie."

#### **Ernst van de verontreiniging, saneringsurgentie en saneringstijdstip**

- Op CBB locatie 227 is de datum, waarop omtrent de ernst en urgentie van de restverontreiniging onder de bebouwing en onder de weg is beschikt, vermeld (30 mei 2000, kenmerk 005536).
- Bij CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg is de bepaling van de ernst, saneringsurgentie en saneringstijdstip van deellocatie C "Berm" buiten beschouwing gelaten, aangezien deze wordt meegegenomen bij de melding van CBB locatie 264. Alleen deellocatie A wordt als een ernstig geval van verontreiniging beschouwd, waarvan de sanering niet urgent is. De tekst is zodanig aangepast.

#### **Bijzonderheden en/of afwijkingen op de saneringsplannen**

- CBB locatie 247 Ramsburgerweg (Oostperkweg)  
Bij nader inzien zijn de genoemde boornummers in de ontwerp-beschikking niet correct. De tekst wordt als volgt gewijzigd. "Ter hoogte van boring 207, 112, 241 en 226 wordt niet ontgraven. Boring 112 ligt naast het tracé en zal niet ontgraven worden. Boring 207 ligt in het werkgebied en zal worden gesaneerd

tot de BGW II. Bij boring 226 wordt tot de BGW II teruggesaneerd. Bij boring 241 zal vooralsnog niet gesaneerd worden.”

- **CBB locatie 260 Oude Veerseweg/Ramsburgerweg**  
Het laatste gedeelte van de onder deze locatie opgenomen tekst wordt vanaf “ Bij deellootatie C wordt ontgraven..... “ in zijn geheel verwijderd.

#### **Verwerking slib**

- Ter completering is ook de verwerkingswijze van klasse 1 slib opgenomen.

#### **Aanleg van nieuwe sloten en watergangen**

- Een extra kopje “Aanleg van nieuwe sloten en watergangen” is opgenomen. Hierover is ook een voorschrift opgenomen.

#### **Kadastrale registratie**

- Voor de duidelijkheid is bij de kadastrale registratie tevens opgenomen dat niet ernstige gevallen van bodemverontreiniging niet gearceerd worden, omdat de verontreiniging boven de interventiewaarde in minder dan 25m<sup>3</sup> is aangetroffen.
- Het kadastrale nummer van de verontreiniging op CBB locatie 247 is gedeeltelijk gewijzigd. Bij nader inzien blijkt dat abusievelijk het kadastrale nummer 1831 vermeld is. Dit dient 1854 te zijn.

#### **Tenaamstelling besluit**

- Onder het kopje “Tenaamstelling besluit” is toegevoegd dat het besluit inzake ernst en urgentie een zaakgebonden karakter heeft en het besluit inzake instemming met het saneringsplan een persoonsgebonden karakter.

#### **Besluit**

Bij het Besluit is bij II. De urgentie om de gevallen van ernstige verontreiniging te saneren, toegevoegd dat beoordeeld is in relatie met het huidig en voorgenomen toekomstig gebruik.

#### **Instemming saneringsplannen**

Met de (deel)saneringsplannen stemmen wij in.

Het plan voor CBB locatie 837, Nieuwlandseweg te Nieuw en Sint Joosland betreft een monitoringsplan en valt niet onder de reikwijdte van artikel 39 van de Wet bodembescherming.

Op de locatie 252 stemmen wij niet in met de deelsanering. Door het stellen van voorschriften en bepaling van de omvang van de sanering kunnen we wel instemmen met de in het saneringsplan beschreven maatregelen, mits ook toegepast op het deel tussen de weg en het fietspad, en het stukje ten zuidoosten ( bij boring 231/232 en 234). Ook hier dient minimaal zover te worden ontgraven dat ook hier wordt voldaan aan de Bodemgebruikswaarde II.

Bij CBB locatie 253 wordt niet ingestemd met de uitvoering van een deelsanering, maar wel met de beschreven maatregelen. Het stuk tussen de aan te leggen weg en het aan te leggen fietspad, waar een berm wordt gerealiseerd zal eveneens gesaneerd dienen te worden, zodat voldaan wordt aan de Bodemgebruikswaarde II. Ditzelfde geldt voor de ontgravingsgrens aan de westzijde van locatie 253 en aan de noordzijde bij boring 209. Over de verontreiniging aan de zuidoostzijde is overleg gaande met de eigenaar van de locatie.

Aan ons besluit tot instemming hebben wij voor alle locaties een aantal voorschriften verbonden.

#### **Overige wet- en regelgeving**

Wanneer voor de uitvoering van de sanering in het kader van andere wet- en regelgeving dan de Wet bodembescherming vergunningen dan wel meldingen zijn vereist, dient de saneerder deze zelf tijdig voor de uitvoering van de saneringswerkzaamheden te regelen. Wanneer zonder de vereiste vergunningen en meldingen in het kader van andere wet- en regelgeving wordt gesaneerd is dit voor risico van de saneerder.

#### **Bodemsaneringsverzekering**

In het saneringsplan is niet aangegeven of voor de sanering van de bodemverontreinigingen een bodemsaneringsverzekering is afgesloten. Aanbevolen wordt een bodemsaneringsverzekering af te sluiten.

#### **Kadastrale registratie**

Ingevolge artikel 55 van de Wet bodembescherming wordt een afschrift van dit besluit gestuurd aan het kantoor van de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers. Daarmee wordt de aard van dit besluit bij de betrokken percelen in de kadastrale registratie vermeld. Het geval van verontreiniging bevindt zich op een gedeelte van de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummers 1356, 1214, 1854, 1577, 967, 77, 1741, 1835, sectie M, nummers 332 en 380, sectie P, nummers 1980, 1902, 1921, 1927 en 1928 en 1933 t/m 1935, 1984, sectie X, nummer 2934 en sectie T, nummer T 2117.

Deze percelen worden geregistreerd. Bij dit besluit is een kadastrale kaart gevoegd waarop de betrokken percelen zijn aangegeven.

Bij een ernstig geval van verontreiniging wordt op de kadastrale kaart de verontreiniging boven de interventiewaardecontour gearceerd aangegeven. Deze aanduiding heeft plaatsgevonden op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummers 1356, 1214, 1854, 1577, 967, 77, 1741, 1835, sectie M, nummers 332 en 380, sectie P, nummers 1980, 1902, 1921, 1927 en 1928 en 1933 t/m 1935, sectie X, nummer 2934 en sectie T, nummer T 2117. Niet ernstige gevallen van verontreinigingen worden, vanwege het niet overschrijden van de interventiewaarde boven de 25m<sup>3</sup>, niet gearceerd.

Het besluit zal bij de betreffende percelen in de kadastrale registratie worden geregistreerd onder de code WBD (d.w.z. het besluit betreft een gedeelte van het perceel).

### **Evaluatierapport**

Overeenkomstig artikel 6.3, eerste lid onder a van de Provinciale Milieuverordening Zeeland dient uiterlijk 6 maanden na beëindiging van de saneringswerkzaamheden een evaluatierapport in drievoud bij ons te worden ingediend.

In het evaluatierapport dient het resultaat van de sanering te worden beschreven. De indeling in gesaneerde deellocaties in het evaluatierapport dient overeen te komen met de indeling tijdens de onderzoeken en het saneringsplan. Bij het evaluatierapport dienen recente kadastrale kaarten te worden aangeleverd waarop de gesaneerde delen duidelijk herkenbaar worden aangegeven.

### **Tenaamstelling besluit**

Het besluit waarbij voor een bepaald grondgebied de ernst van een verontreiniging en de urgentie om te saneren wordt vastgesteld geldt voor een bepaald grondgebied. Dit besluit heeft een zaakgebonden karakter. Dit betekent dat het besluit niet gericht is tot een bepaald persoon. Het besluit tot instemming met het saneringsplan is wel gericht tot een bepaald persoon en heeft dus een persoonsgebonden karakter. Dit betekent dat degene, die heeft gemeld dat op een perceel wordt gesaneerd, verantwoordelijk is voor de uitvoering van de sanering en de zorg na sanering. Dit blijft de melder ook indien het perceel aan een derde wordt overgedragen. Wil de melder ook de verantwoordelijkheid voor de sanering aan een derde overdragen dan dient de provincie daarmee in te stemmen. De beschikking waarmee wordt ingestemd met het saneringsplan dient dan gedeeltelijk te worden gewijzigd. Daartoe dient de melder een verzoek in te dienen.

### **Rechtsbescherming**

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden schriftelijk bezwaar worden gemaakt. Het bezwaarschrift dient te worden gericht aan:

Gedeputeerde Staten van Zeeland  
Stafafdeling KJB  
Postbus 6001  
4330 LA MIDDELBURG

In het bezwaarschrift dient tenminste opgenomen te worden:

- \* naam
- \* adres
- \* datum
- \* tegen welk besluit bezwaar wordt gemaakt
- \* waarom bezwaar wordt gemaakt
- \* handtekening

Het bezwaarschrift moet binnen zes weken vanaf de dag na de dag, waarop de beschikking ter inzage is gelegd, ingediend te worden. Overschrijding van de termijn kan er toe leiden dat met de bezwaren geen rekening meer wordt gehouden.

Indien overwogen wordt bezwaar te maken, kan desgewenst een informatiefolder worden toegezonden (telefoonnummer 0118-631700).

Gedurende de behandeling van een bezwaarschrift kan op grond van artikel 8:81 van de Algemene wet bestuursrecht, juncto artikel 36 van de Wet op de Raad van State, een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening worden ingediend. Dit verzoek moet worden gericht aan de voorzitter van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State, Kneuterdijk 22, 2514 EN 's-Gravenhage.

### **Inwerkingtreden besluit**

Dit besluit treedt in werking als de bezwaartermijn (zes weken) is verstreken, tenzij binnen die termijn een verzoek om een voorlopige voorziening is gedaan. In dat geval treedt het besluit niet in werking, voordat op dat verzoek is beslist.

## B E S L U I T

## I. Ernst van de gevallen van verontreiniging

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1356 (ged.), op CBB locatie **227** (Veerseweg102/104), ter plaatse van deellocatie D, braakliggend terrein, betreft een ernstig geval van verontreiniging. Een nader onderzoek is noodzakelijk indien het gebruik van de locatie ter plaatse van deellocatie B, erf, wijzigt.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummers 1214(ged.) en 1835 (ged.) en nummer 1854 (ged.), op CBB locatie **247** ('Ramsburgerweg(stortplaats Oostperkweg)), betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1577 (ged.), op CBB locatie **250** (Puinpad Oude Veerseweg), ter plaatse van deellocatie puinpad betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummers 967 (ged.) en 77 (ged.), op CBB locatie **252** (stortplaats Oude Veerseweg/nabij Kanaal door Walcheren), betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummers 77 (ged.), op CBB locatie **253** ( Oude Veerseweg114) betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1741(ged.) op CBB locatie **260** (Oude Veerseweg/Ramsburgerweg), betreft een geval van ernstige verontreiniging ter plaatse van deellocatie A.

De verontreiniging van de bodem op het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie N, nummer 1835, op CBB locatie **399** (Ramsburgerweg/weiland ter plaatse van de deellocatie voormalige bebouwing) betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie T, nummers 2117 (gedeeltelijk), op CBB locatie **424** (Prooyenseweg te Middelburg) bij deellocatie A, Berm, betreft één geval van ernstige verontreiniging. Deellocatie C, watergang, wordt beoordeeld als een niet-ernstig geval van verontreiniging .

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie M, nummers 332 en 380 (beide gedeeltelijk), op CBB locatie **417** (Nieuwlandseweg, Arnesteinweg, Grenadierweg te Middelburg) betreft één ernstig geval van verontreiniging. In onze beschikkingen van 21 oktober 1996, kenmerk 9610884/3273 en 26 mei 1997, kenmerk 975455/3683 hebben wij reeds vastgesteld dat de verontreinigingen op de locaties kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie M, nummers 246, 469 en 470 ernstige gevallen van verontreiniging betreft.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummers 1980 (ged.) en sectie X 2934(ged.), op CBB locatie **345** (Trekdiijk Nieuw en St Joosland), betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummers en 1933 t/m 1935 (allen gedeeltelijk), op CBB locatie **292** ( Dijklichaam nabij Nieuwlandseweg te Middelburg) betreft één ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummers 1927 en 1928 (allen gedeeltelijk), op CBB locatie **792** ( Dijklichaam nabij Nieuwlandseweg te Middelburg) bij deellocatie A betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging op deellocatie B en C op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, 1927 en 1928 ( allen gedeeltelijk) op CBB locatie **792** (Dijklichaam nabij Nieuwlandseweg te Middelburg), betreft een niet ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging op deellocatie A op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummers 1921 en 1926 ( beiden gedeeltelijk) op CBB locatie **293** ( Westelijke Oude Havendijk ongenummerd, Nieuw en St. Joosland), betreft een ernstig geval van verontreiniging

De verontreiniging van de bodem op het perceel kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummer 1921 en 1926 (gedeeltelijk), ter plaatse van deellocatie B is een niet ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummers 1902 (gedeeltelijk), op CBB locatie 313 (Westelijke Oude Havendijk 14, Nieuw en St. Joosland) betreft een ernstig geval van verontreiniging.

De verontreiniging van de bodem met minerale olie op de percelen kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie P, nummers en 1984 (gedeeltelijk), op CBB locatie 837 (Nieuwlandseweg te Middelburg) betreft een niet ernstig geval van verontreiniging.

## II. Urgentie om de gevallen van ernstige verontreiniging te saneren

De ernstige gevallen van verontreiniging op de CBB locaties 227, 247, 250, 260, 399, 424, 417, 345, 292, 792, 293 en 313 zijn als niet-urgent beoordeeld, hetgeen inhoudt dat deze gevallen gesaneerd danwel beheersbaar moeten zijn vóór 2030. Dit gelet op het huidig en voorgenomen toekomstig gebruik.

In onze beschikkingen van 21 oktober 1996, kenmerk 9610884/3273 en 26 mei 1997, kenmerk 975455/3683 hebben wij vastgesteld, dat de sanering van de ernstige verontreinigingen op de locaties kadastraal bekend gemeente Middelburg, sectie M, nummers 246, 469 en 470 (CBB locatie 417) niet urgent is. Door onderhavig besluit blijft dit ongewijzigd.

De ernstige gevallen van verontreiniging ter plaatse van CBB locatie 252 en CBB locatie 253 zijn urgent. Dit betekent dat binnen 4 jaar na afgifte van de beschikking ernst en urgentie met de sanering moet zijn begonnen.

## III. Saneringsplannen

Wij beschouwen de door Rijkswaterstaat, Directie Zeeland, te Middelburg ingediende saneringsplannen als deelsaneringsplannen in de zin van artikel 40 van de Wet bodembescherming, met uitzondering van het saneringsplan voor CBB locatienummer 424. Met de plannen voor de CBB locaties 227, 247, 250, 260, 399, 424, 417, 345, 292/792, 293, en 313 stemmen wij in, behoudens de onder de kopjes "Bijzonderheden en/of afwijkingen op de saneringsplannen" en "Aanvulgrond" genoemde afwijkingen en met inachtneming van de opgelegde voorschriften.

Op de locatie 252 stemmen wij niet in met de deelsanering. Door het stellen van voorschriften en bepaling van de omvang van de sanering kunnen we wel instemmen met de in het saneringsplan beschreven maatregelen, mits ook toegepast op het deel tussen de weg en het fietspad, en het stukje ten zuidoosten (bij boring 231/232 en 234) Ook hier dient minimaal zover te worden ontgraven dat ook hier wordt voldaan aan de bodemgebruikswaarde II.

Op de locatie 253 stemmen wij niet in met de deelsanering. Door het stellen van voorschriften en bepaling van de omvang van de sanering kunnen we wel instemmen met de in het saneringsplan beschreven maatregelen. Het stuk tussen de aan te leggen weg en het aan te leggen fietspad, waar een berm wordt gerealiseerd zal eveneens gesaneerd dienen te worden, zodat voldaan wordt aan de Bodemgebruikswaarde II. Ditzelfde geldt voor de ontgravingsgrens aan de westzijde van locatie 253 en aan de noordzijde bij boring 209.

Het monitoringsplan voor de CBB locatie 837 valt niet onder de reikwijdte van artikel 39 van de Wet bodembescherming.

De instemming geldt zover het voorgenomen gebruik van de bodem op de locaties als deels infrastructuur en deels als openbaar groen wordt gerealiseerd.

## IV. Kadaster

Deze beschikking wordt tezamen met de kadastrale kaarten, waarop de bodemverontreiniging is aangegeven, aangeboden aan de Dienst van het Kadaster en de Openbare Registers.

Aan het besluit worden de volgende voorschriften verbonden:

### Voorschriften

1. Een week voor aanvang van de sanering dient de aanvangsdatum van de sanering schriftelijk te worden gemeld door middel van het formulier start sanering.
2. Wijzigingen ten opzichte van de saneringsplannen voor en/of tijdens de saneringen dienen terstond schriftelijk bij ons te worden gemeld.
3. Bij CBB locatie 227, Veerseweg 102/104, dient, ter plaatse van boring 21/22, vrijkomend materiaal te worden gescheiden in percentage puinhoudendheid en op depot te worden gezet. Vooral nog dient het als asbesthoudend te worden beschouwd. Daarna vindt bemonstering en analyse plaats conform NEN 5707 of NEN 5897.  
De restverontreiniging met minerale olie en/of vluchtige aromaten onder de bebouwing en weg dient in zijn geheel te worden gesaneerd tot op of rond de streefwaarde.
4. De saneringen worden uitgevoerd door middel van ontgraving in den droge. Indien noodzakelijk wordt bemaling toegepast. Indien bemaling noodzakelijk is dient de kwaliteit van te onttrekken grondwater vooraf te worden bepaald en worden overgelegd aan ons en aan het waterschap in verband met de te stellen eisen aan het te lozen water.
5. Als terugsaneerwaarde wordt voor diverse parameters van immobiele verontreinigingen de Bodemgebruikswaarde II gehanteerd. Indien zintuiglijk verontreiniging met olieproducten wordt aangetoond, dient deze verontreiniging in zijn geheel te worden verwijderd tot het niveau van op of rond de streefwaarde.  
Als terugsaneerwaarde voor asbest dient in ieder geval 100 mg/kg te worden gehanteerd.
6. De ontgravingsgrenzen worden bepaald door bemonstering en analyse van putbodem en putwanden. Indien noodzakelijk wordt een signaaldoek aangebracht tussen het gesaneerde en niet gesaneerde deel.
7. Bij aanleg van sloten of watergangen dienen de bodem en wanden hiervan voorzien te worden van een leeflaag van 25 tot 50 cm schone of MVR-grond.
8. Ontgraven verontreinigde grond wordt in verband met eventueel noodzakelijke keuring opgeslagen in tijdelijke depots dichtbij de saneringslocatie. Deze depots zijn voorzien van een boven- en onderafdichting. Vervolgens wordt de bestemming van deze grond bepaald.
9. De grond en/of het vrijkomend puin dient te worden afgevoerd naar erkende verwerkers.
10. De laadbakken van de vrachtwagens dienen vloestofdicht te zijn en de bovenkant dient stofdicht te worden afgesloten.
11. Aanvulling van de saneringsputten dient plaats te vinden met schone grond of MVR (Ministeriële Vrijstellingsregeling) grond van elders ofwel met grond die vergelijkbare kwaliteit heeft als de vastgelegde kwaliteit in de zone ter plaatse in de vastgestelde Bodemkwaliteitskaart en het Bodembeheerplan. De saneringslocatie mag ook worden aangevuld met grond die voldoet aan de Bodemgebruikswaarde II, voor zover afkomstig van dezelfde saneringslocatie.
12. Alle saneringen dienen milieukundig te worden begeleid en er dient een Veiligheid & Gezondheidsplan te worden opgesteld.
13. Met betrekking tot de sanering van de verontreiniging met asbest dient te worden voldaan aan de daartoe van toepassing zijnde Arbo-regelgeving
14. Uiterlijk 6 maanden na beëindiging van de saneringswerkzaamheden dient een evaluatierapport in drievoud bij ons te worden ingediend. Het evaluatierapport dient tevens recente kadastrale kaarten te bevatten, waarop de gesaneerde delen duidelijk herkenbaar zijn aangegeven.

gedeputeerde staten,  
namens dezen,

mr. C.J. Meijler,  
hoofd afdeling Milieuhygiëne.