

# VERSLAG

## statencommissie

Verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** in de Louise de Colignyzaal van het Provinciehuis te Middelburg  
op 30 november 2012, 11.30 – 19.20 uur

---

Voorzitter: J.M. Meulenberg-op 't Hof

Aanwezig zijn de (plv.) leden: F. Babijn (CDA), F. Babijn (PvZ), A. Beekman, J.J. van Burg, H.M.G. van den Dool, A. Evertz T. van Gent, R. Haaze, E. Hageman, L. Harpe, J.C. Hessing, A. Hijgenaar, R.P.M. de Kort, P.C.A. de Milliano-van den Hemel, G.D. Roeland, I.S.L. van Scheyen, C.M. Schönknecht-Vermeulen, G. van Unen en J. Werkman

Tevens zijn aanwezig: C. van Beveren, S.J. Heijning, G.R.J. van Heukelom en B. de Reu (GS), en M.E. Trimpe (commissiegriffier, verslag)

Afwezig zijn de leden: C.W. Bierens en E.D. de Neef

---

### 1. Opening en mededelingen van de voorzitter

De voorzitter herinnert de commissieleden aan de geaccordeerde memo uit de vorige vergadering. Vandaag kan de commissie voor het eerst het Presidium adviseren statenvoorstellen als hamerstuk op de PS-agenda te plaatsen.

### 2. Vaststellen agenda

De voorzitter stelt voor de agendapunten 13 en 14 te verschuiven naar de eerste vergadering in 2013<sup>1</sup>. De commissie stemt in met alleen het doorschuiven van agendapunt 14, en vraagt of het college voor de behandeling van deze brief een overzicht wil toezenden met de zaken uit het regeerakkoord waarover inmiddels helderheid is.

### 3. Informatie-uitwisseling, d.w.z.:

- Mededelingen van gedeputeerden: *geen*.
- Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag: *geen*.
- Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan  
De heer Harpe (GL) stelt voor de volgende vergadering met de commissie te spreken over de wijziging van de provinciegrenzen c.q. regio-indeling, volgens de plannen van minister Plasterk.
- vaste terugkerende agendapunten: IPO in relatie tot provinciefinanciën: *geen opmerkingen*.

### 4. Gelegenheid om in te spreken

De heer Van Seters, voorzitter, spreekt in namens de ZMf. Hij gaat in op de rol van de ZMf om Zeeland in een duurzame richting te duwen. Het waarop de organisatie uitkwam na de eerste bezuinigingsronde is het absolute bodembedrag om nog te kunnen functioneren. Nog minder en er blijft uitsluitend een postbusfunctie over. Er kunnen geen ideeën voor een duurzaam Zeeland worden gegenereerd. Het gat dat ontstaat is niet te dekken uit projectsubsidies. Afhankelijk worden van een basissubsidie vanuit het bedrijfsleven is voor de ZMf is het begin van het einde.

Mevrouw Meijer, directeur, spreekt in namens COS Zeeland (zie bijlage 1).

Mevrouw Noordhoek, directeur, spreekt in namens SportZeeland (bijlage 2)

De heer Scholten, directeur, spreekt in namens Stichting Cultureel Erfgoed Zeeland.

De heer Van de Kreeke, directeur, spreekt in als directeur van het Klaverblad Zeeland (bijlage 3).

De heer Van Liere spreekt in namens IVN (bijlage 4).

De heer Hemminga, directeur, spreekt in namens Terra Maris (bijlage 5).

---

<sup>1</sup> Het verslag volgt de oorspronkelijke agenda.

5. Statenvoorstel Invulling ombuigingstaakstelling gesubsidieerde instellingen op basis van kerntaken (FEZ-078)

Mevrouw Evertz (PvdA) ziet in het voorstel meer balans tussen het in stand houden van functies, en meer ruimte voor investeringen, waar haar fractie naar toe wil. Spreekster vraagt naar de kostendekkendheid van projectsubsidies. Wat doen GS, nu SCEZ meldt met het nieuwe subsidiebedrag haar taak niet meer uit te kunnen voeren? Verder informeert zij naar de houding tot opzichte van de taakstelling van het Klaverblad, de hoogte van de frictiekosten en de visie van het college op het voorstel van Terra Maris en IVN.

De heer Harpe (GL) vraagt of het standpunt van de PvdA correspondeert met het verkiezingsprogramma van anderhalf jaar geleden.

Mevrouw Evertz (PvdA) wijst erop dat haar fractie ervan uitgaat dat de functies behouden blijven.

De heer Beekman (CU) ziet dat het college serieus zijn taak heeft opgepakt, al is er nog steeds pijn bij de gemaakte keuzes. Zeker SportZeeland heeft in het nieuwe leefbaarheidsbeleid een belangrijke rol, maar de subsidievermindering rijmt daar niet mee. Natuurbeleid is uitdrukkelijk een kerntaak voor de provincie, en zijn fractie wil het voorstel doen de bezuiniging op Terra Maris en IVN te schrappen.

De heer Van Gent (VVD) ziet dat naast de economische crisis die leidt tot bezuinigingen er de behoefte is extra investeringsruimte te creëren. Het voorstel is evenwichtig, maar met forse gevolgen. Mogelijk zal de fractie een amendement indienen om te schuiven in de incidentele prioriteiten om de investeringscapaciteit te vergroten. De VVD vindt het belangrijk om heldere prestatieafspraken te maken met de instellingen. Welke gevolgen gaat verdere beperking van de provinciale kerntaken hebben, zoals te verwachten is in het huidige regeerakkoord?

De heer Van den Dool (PVV) sluit aan bij vorige spreker, en ziet graag een scenarioplanning hoe GS dit willen oppakken. Er zijn gesprekken van het college met Scoop en de ZB geweest, maar hij mist duidelijk benoemen van deze activiteiten. Dat geldt ook voor de andere instellingen. Wat is het probleem met de wetenschappelijke bibliotheekfunctie en de benchmark die is gedaan?

De heer Babijn (CDA) vraagt naar de criteria die het college hanteert als het opereert als investeerder. Kunnen Gedeputeerde Staten aangeven wat de gevolgen zijn die de VZG en het CZW in hun brieven noemen? Krijgen de staten een regelmatige terugrapportage van de afzonderlijke trajecten die met de instellingen gelopen worden? Is de projectsubsidie een volwaardig alternatief, en zijn daarvoor in de begroting al middelen opgenomen? Spreker noemt verder nog de subsidiëring van SCEZ en Klaverblad. De vraag van de heer Beekman (CU) of de CDA-fractie bereid is mee te doen met een amendement of motie rond Terra Maris beantwoordt hij instemmend.

De heer Hijgenaar (D66) ziet dat door het voorliggende voorstel er méér instellingen met een ombuigingstaakstelling zijn. Het bevreedt hem dat er werkgelegenheid weggaat in het traject om met investeringen nieuwe werkgelegenheid te creëren. Rond deze ombuigingen zijn er nog steeds te veel problemen die niet opgelost zijn, met name rond de ZB en het Klaverblad. Dat is reden om bij de statenbehandeling het voorstel te amenderen, en bij positief resultaat het initiatiefvoorstel van zijn fractie mogelijk in te trekken. Spreker vraagt naar het openbaar maken van het juridisch advies.

De heer Hessing (NZ) is verbaasd dat er middelen worden overgeboekt naar de algemene reserve, omdat bepaalde activiteiten niet zijn doorgedaan, terwijl in deze economische crisis juist méér uitgevoerd moet worden. De financiering van Omroep Zeeland gaat naar het rijk, zodat de instelling hier niet meer onder valt. Met het jaarlijkse bedrag dat Omroep Zeeland in haar reserves weet te parkeren, vindt spreker dat de omroep geen reden tot klagen heeft. De houding van Terra Maris en het Klaverblad wordt gewaardeerd. Spreker roert verder de brief van Jeugdartsen in Zeeland over SportZeeland aan, en de brief van Scouting Zeeland. Hij verzoekt het college gemeenten te manen een antwoord aan Scouting Zeeland te geven. Hij gaat er vanuit dat alle instellingen wel in 2013 beginnen aan het voorbereiden van

De heer Harpe (GL) waardeert het meedenken van de instellingen, wat tot het huidige voorstel heeft geleid. Hij vraagt zich af of PS met het voorgestelde dictum niet op de uitvoerende stoel van GS gaat zitten. Bovendien ziet hij dat er ruis is ontstaan door de handelwijze van het college, dat op basis van inspraak over het eerste voorstel nu een nieuw voorstel voorlegt en daarmee beleid laat vastleggen. De ombuiging is een politieke beslissing, en de kortingen uit de eerste kolom vindt hij het maximaal haalbare. Er is immers veel geld over, en GS geven dat ook aan dat investering worden uitgesteld. De negen punten die het college wil bereiken ziet hij niet als haalbaar. Bovendien geldt de nota maar voor twee jaar. Is dat commotie de wel waard? GS willen nu investeren in beton, GL ziet dat liever in cultuur en welzijn.

De heer Roeland (SGP) interrumpeert, en stelt dat elke fractie het voorstel anders zou invullen, als zij het speelveld zelf kunnen bepalen. De provincie moet nu bewust kiezen voor het invullen van de kerntaken, hoe pijnlijk ook. De voornemens van het rijk voor de taken van de provincie lijken verder te gaan dan waar GS het nu toe beperken. Daar gaat de heer Harpe (GL) aan voorbij.

Mevrouw Evertz (PvdA) benadrukt dat het over een langere periode gaat, en dat alle functies overeind

blijven. Waar zou GL dan in willen investeren?

De heer Harpe (GL) zou graag met alle fracties spreken over een andere besteding van geld voor de kerntaken en de instellingen, in het licht van wat het beste is voor Zeeland.

De heer Roeland (SGP) constateert dat het bedrag dat uiteindelijk vrijkomt voor investeringen lager is dan verwacht. Hij zou dat graag opgehoogd zien, in het licht van de kerntaken, en betreft de incidentele prioriteiten daarbij. Wat vindt het college van de redelijke termijn voor afbouw van zes tot achttien maanden rond de frictiekosten? Spreker sluit aan bij de opmerkingen over SCEZ en Klaverblad. Voor SportZeeland ziet hij mogelijkheden door aan te sluiten bij de Leefbaarheidsagenda. Hij sluit verder aan bij de gemaakte opmerkingen over Terra Maris en IVN.

De heer Van Beveren (GS) antwoordt dat projectsubsidies voor de instellingen niet een vervanging kunnen zijn voor de huidige subsidies: er is altijd een bepaalde basis nodig. Die projectsubsidies zijn door de hele begroting te vinden. Met de instellingen moeten nieuwe prestatieafspraken gemaakt worden. Hij zegt toe via de voorjaars- en najaarsnota de staten te informeren over de voortgang rond de subsidie-afbouw van de betrokken instellingen, voor te leggen welke bedragen er nog nodig zijn voor de frictiekosten bij de instellingen, en tevens te informeren over het eventueel maatwerk. Deze discussie is niet achterhaald gezien het regeerakkoord. De wens van het college meer te investeren is bedoeld om de provincie vooruit te brengen. De redelijkheid van de afbouwperiode is getoetst, en ook nog eens verlengd. Het advies hierover van Vijverberg Juristen wordt u toegezonden.

De heer De Reu (GS) merkt op dat de discussie over ombuigingen een onverwachte dynamiek bij instellingen heeft opgeleverd, ondanks dat het pijnlijk voor hen is te horen dat subsidie wordt vermindert of stopt. De prestatie-indicatoren gaan veranderen, en bij SportZeeland is het pijnlijk omdat het werk geen kerntaak is. De instellingen kunnen wel aanvragen indienen voor projectsubsidies. De organisaties gaan verschillend om met de vraag om te kijken hoe zij met samenwerking hun doelen kunnen realiseren. IVN en Terra Maris, die actief zijn op het gebied van natuur- en milieueducatie, willen dat doen. Zonder financiële druk lijkt die samenwerking minder voor de hand te liggen.

SportZeeland komt ook niet zonder meer in aanmerking voor bijdragen uit de Leefbaarheidsagenda: zij moet daar aanvragen voor indienen. De wetenschappelijke functie van de Zeeuwse Bibliotheek wordt niet afzonderlijk gesubsidieerd. De functie is belangrijk voor alle inwoners, omdat er hier geen universiteit is. Dat een instellingen stelt een activiteit niet meer te kunnen bevreemdt spreker: het gaat immers om nieuwe prestatieafspraken die het college nog met hen moet maken, en daarin wordt bepaald wat wél en wat niet wordt gedaan. Hij bestrijdt dat het een dictaat is.

De heer Van Heukelom (GS) vindt de directeur van het Klaverblad een moedig verhaal heeft gehouden, wat makkelijker uitvoerbaar is qua tijd dan qua middelen. Hij wil dit in een nader gesprek met hem doornemen en zegt toe voor de statenbehandeling mee te delen of het voorstel van het Klaverblad voor een beperktere bezuiniging leidt tot wijziging van het subsidiebedrag. De gesloten huishouding voor de provincie is nog geen gelopen race, en de gedeputeerde wil zich sterk maken om daar voor te gaan liggen Het CZW-bureau was niet bereid tot bestuurlijk overleg. Het gaat hier immers om gemeentelijke taken. Uitsluitend voor art. 13 Wmo heeft de provincie de taak een steunfunctie voor de gemeenten te hebben. Mogelijk is daarvoor projectsubsidie in te zetten. Tot slot merkt hij op dat Scouting Zeeland in 2013 wil kijken hoe te gaan bezuinigen.

#### *Tweede termijn*

De heer Babijn (CDA) vraagt of al bij de Voorjaarsnota 2013 duidelijk is welk bedrag aan frictiekosten nodig is, want dat kan omvangrijk zijn.

De heer Van Beveren (GS) antwoordt dat eerst bij de instellingen wordt gekeken naar hun mogelijkheden en reserves.

Mevrouw Evertz (PvdA) vraagt de visie van GS op de mening van SportZeeland dat zij een subsidie van vier ton nodig hebben om te blijven bestaan.

De heer Harpe (GL) betreurt het dat het college het 'voor later' nodig vindt om te investeren in een betonnen infrastructuur. Spreker zou voor de statenbehandeling willen weten wanneer het college denkt de negen punten uit het voorstel te kunnen realiseren?

De heer Hijgenaar (D66) vraagt waaruit het college afleidt dat het overleg met de gemeenten over de vermindering van subsidies aan instellingen verbeterd is? Hij merkt overigens dat er een verschuiving is in de opvatting van GS over wat een kerntaak is.

De heer Van Beveren (GS) deelt mee dat het bedrag dat nodig is voor frictiekosten ten laste van de investeringsruimte komt. Op een vraag van de heer Harpe (GL) antwoordt hij dat het aardig zou zijn te bekijken wat deze collegeperiode al aan de infrastructuur onttrokken is. Het bedrag voor de investeringsruimte bouwt op vanaf 2016. Er wordt erg hard aan gewerkt, en na het statenbesluit kan het verder concreet ingevuld worden en een planning gemaakt.

De heer Beekman (CU) begrijpt de houding van het college ten opzichte van SportZeeland niet goed en vindt dit onzorgvuldig.

De heer De Reu (GS) merkt op dat de taakstelling voor SportZeeland flink is bijgesteld. Daaromheen

speelt ook nog het overleg over de frictiekosten, waarover al een toezegging is gedaan. Op basis van projecten kan SportZeeland in aanmerking komen, maar het zit er niet in om op voorhand een garantie om meerdere jaren een bijdrage te krijgen.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. De commissie vindt het voorstel geen hamerstuk.

#### 4. Vervolg gelegenheid om in te spreken

De heer Van Boven, voorzitter, spreekt in namens Het Zeeuws Orkest (bijlage 6).

De heer Cijsouw, bestuurslid, spreekt in namens Stichting Kamermuziek Zeeland (bijlage 7).

#### 6. Statenvoorstel provinciaal cultuurbeleid 2013 – 2016 (SBO-054)

De heer De Reu (GS) benadrukt vooraf dat de toegezonden extra financiële toelichting onderdeel van de beraadslagingen dient te zijn.

De heer Hageman (PvdA) informeert hoe het college het partnerschap van het bedrijfsleven wil bevorderen. De wetenschappelijke steunfunctie van de ZB wordt afgebouwd tot de wettelijke taak. Wat gaat dat betekenen voor de RA en de HZ? Wat wordt geschrapt bij het onderdeel podiumkunsten en festivals, ten opzichte van het eerste concept van de nota? Hoe is de stand van zaken rond de vorming van één organisatie voor beeldende kunst, en gaat Middelburg wel meewerken?

De heer Haaze (PVV) vraagt waaraan hij moet denken bij het SMART-er maken van doelstellingen bij de uitvoeringsnota. Enkele van de doelstellingen zijn een duurzame culturele basisinfrastructuur en cultuureducatie. War moet hij dan aan denken, en wat is de provinciale taak hierin?

De heer Van Burg (SGP) herinnert aan de behandeling van de kadernota, en merkt op dat hij meer evenwicht tussen de verschillende onderdelen uit de cultuurnota en de verdeling van middelen had verwacht. De balans slaat wat hem betreft teveel door naar activiteiten die veel geluid produceren. Op een vraag van de heer Hageman (PvdA) antwoordt hij dat er wel een spin-offeffect is, maar dat alleen al uit het oogpunt van nivellering de grote festivals tenminste mee moeten delen in de pijn. Nu is niet zichtbaar hoe de geldverdeling is tussen de verschillende onderdelen. Bij de vaststelling van de vorige cultuurnota konden Provinciale Staten meer hun accenten leggen, en dat zou hij nu graag weer zien. De heer Werkman (VVD) vindt cultuur een belangrijke pijler voor de Zeeuwse identiteit. De ingangsdatum van het nieuwe beleid is echter onduidelijk. Hij vindt voorts het niet uit te leggen dat er wel een Documentairefonds Zeeland komt, en het Publicatiefonds wordt opgeheven. Een grote groep van vrijwilligersorganisaties krijgt een kleine bijdrage, waarvoor GS een bedrag uittrekken, waarvoor de ondersteuning via het SCEZ zal lopen. Daarmee krijgen deze waardevolle organisaties vermoedelijk wel advies, maar geen geld. De VVD-fractie ziet meer in het behoud van de kleine waarderingssubsidies.

Mevrouw Van Scheyen (D66) ziet de keuzes uit de cultuurnota niet als de keuze van haar fractie. Iedere organisatie moet delen in de pijn, en dat zou haar fractie zorgvuldig willen afwegen. Ze mist budgetruimte voor nieuwe initiatieven, en ruimte voor podiumkunsten, met name muziek en dans. De fractie zal daarvoor een motie indienen. Waarom heeft het college gekozen voor een periode van twee jaar voor de cultuurnota, terwijl organisaties de behoefte hebben om voor meerdere jaren zekerheid te hebben? De Raad voor de Cultuur Zeeland wordt nagenoeg opgeheven maar inhuur van deskundigheid zal meer kosten. Is er een werkbudget gereserveerd? De fractie maakt zich verder zorg over de nieuwe organisatie voor beeldende kunst, en over de letteren, die volledig worden wegbezuinigd. De fractie zou graag zien dat het bedrag over twee jaar wordt gespreid. De Zeeuwse boekenprijs krijgt immers steeds meer bekendheid. Op een vraag van de heer Beekman (CU) geeft spreekster aan de dekking voor de extra bedragen uit de infrastructuur te willen halen.

De heer Harpe (GL) zou het voorstel liever voor kennisgeving aannemen en zeker niet tot over de verkiezingen heen laten gelden, met de behandeling vandaag van het voorstel ombuiging gesubsidieerde instellingen in gedachten.

De heer Hessing (NZ) vraagt wie initiatiefnemer is van het Muziekhuis Zeeland. Gaar het Zeeuws Orkest hierin op?

De heer Babijn (CDA) vindt dat met het statenvoorstel, helaas zonder naam, met minder geld toch iets wordt neergezet. Meer samenwerking levert meer op. Kan het college aangeven hoe uit de grote festivals inkomsten voor Zeeland worden gegenereerd? De sponsoring door DELTA NV vindt zijn fractie waardevol.

De heer Hessing (NZ) bestrijdt dat, in het licht van werkgelegenheid bij DELTA NV.

De heer Beekman (CU) merkt op dat er ook een keuze is om meer dividend te ontvangen als overheid, en dan zelf te bepalen wat gesubsidieerd wordt. Nu bepaalt DELTA NV dat.

De heer Babijn (CDA) ziet dat de sponsoring van DELTA NV goed werkt voor de organisaties, bij het

stoppen komen zij in de problemen. Voor wat de kleine subsidies betreft schaarft spreker zich achter de VVD-fractie. Waar komt de dekking vandaan van de subsidies die worden verleend doordat de bezuinigingen een jaar later ingaan? Tot slot vindt zijn fractie dat de grote festivals niet mogen vervallen, maar mogelijk dient hij een amendement in om ook de festivals mee te laten delen in de pijn.

De heer Beekman (CU) vindt eveneens dat buiten schot laten van de grote festivals geen goede keus is. Ook hij benadrukt dat juist kleine subsidies een grote impact kunnen hebben. Kan het bundelen van middelen in een muziekproductiehuis, waar het Zeeuws Orkest in zou moeten komen, leiden tot het verliezen van een bestaansbodem? De financiële toelichting bij het voorstel vindt spreker zeer onoverzichtelijk.

De heer De Reu (GS) bestrijdt dat de kaasschaaf gehanteerd is in deze nota. Het college heeft keuzes gemaakt waarmee een culturele basisinfrastructuur tot stand komt, met een hoog kwalitatief aanbod breed toegankelijk in Zeeland. Daarvoor moet er op alle onderdelen wat zijn. Duurzaamheid voor de sector, wat wil zeggen dat er voldoende financiële zekerheid is, is van belang. Daarnaast is cultuur belangrijk voor de aantrekkelijke uitstraling van Zeeland wegens het toerisme en het economische vestigingsklimaat. Een aantal zaken moet echt anders, waaronder het grote aanbod van serieuze muziek. Daarvoor is met gemeenten bedacht dat er een Muziekhuis Zeeland moet komen met verschillende programmeurs op het gebied van muziek. Bovendien moet er een betere spreiding van evenementen komen. Het college vindt niet dat de organisaties het zelf moeten uitzoeken, maar biedt juist hulp aan. Dat er minder concertseries van Het Zeeuws Orkest is daarvan een gevolg.

De heer Hessing (NZ) meent dat een organisatie die steeds uitverkochte concertseries heeft juist gestimuleerd moet worden.

De heer De Reu (GS) beaamt dat, en stelt vast dat er nog steeds een flink subsidiebedrag beschikbaar is. Daarnaast is spreker in gesprek met werkgevers uit de Kanaalzone om te kijken hoe zij kunnen deelnemen in de cultuurhoek. De wetenschappelijk functie van de ZB wordt beperkt, en overleg is gaande met RA en HZ om te bezien hoe zij financieel aan de functie van kennis- en informatieplatform kunnen bijdragen. De bijdrage aan het Nazomerfestival is niet verminderd vanwege de cofinanciering door voor het gehele bedrag wordt verkregen. De grote festivals kunnen overigens nog steeds niet doen wat ze zouden willen in hun programmering. Spreker zegt toe te onderzoeken of er voor het Publicatiefonds een andere dekking te vinden is, en de commissie daar zo mogelijk voor de statenbehandeling over informeren. Het is een keuze geweest om niet verder te gaan met het cultuurbeleid dan deze collegeperiode. Letteren is geen provinciale taak. Het college heeft niet meer middelen voor cultuurbeleid kunnen vinden. Spreker vraagt de ruimte om in overleg met SCEZ te kijken hoe de ondersteuning van de kleine organisaties efficiënter kan, in relatie met het voorbehoud van de staten voor de kleine subsidies. Over de te vormen organisatie voor beeldende kunst zijn wat misverstanden in de wereld. Er is nu een en ander op Walcheren, maar het doel is een organisatie te maken voor heel Zeeland. De betrokken organisaties zijn daaraan begonnen, maar het blijkt nog niet zo eenvoudig te zijn. Op het gebied van podiumkunsten/festivals is her en der wat geschrapt, maar de bijdrage blijft in grote lijnen hetzelfde, via de regio-arrangementen. Over de invulling moet nog met de gemeenten worden gesproken. Het SMART-er maken van de cultuurdoelstellingen gebeurt in de uitvoeringsnota. De taak op cultuureducatie is een matchingsbedrag op het bedrag per leerling in het basisonderwijs vanuit de rijksoverheid.

De heer Van Burg (SGP) verbaast zich over de kaasschaaf die over het Zeeuws Orkest gaat, en niet bij andere organisaties.

De heer Werkman (VVD) vraagt of de gedeputeerde voor statenbehandeling kan aangeven hoe het publicatiefonds verdere invulling krijgt.

De heer De Reu (GS) zegt toe met SCEZ te kijken naar de wijze waarop de kleine organisaties kunnen worden ondersteund, in relatie tot het vervallen van waarderingssubsidies. De Raad voor de Cultuur heeft gezegd zich te kunnen vinden in het vervallen werkbudget. Er wordt nog met hen gesproken over de wijze en de thema's waarop ze kunnen worden ingezet. De kans van slagen van de nieuwe organisatie voor beeldende kunst schat hij hoog in.

De heer Hessing (NZ) vraagt of er – vanwege het grote aantal culturele activiteiten – een Zeeuwse cultuuragenda komt, eventueel als taak voor het nieuwe Muziekhuis?

De heer De Reu (GS) wil de suggestie meenemen om een culturele agenda aan de Zeeuwse evenementenkalender te koppelen, maar kan er niets op toezeggen wegens de grote hoeveelheid werk en coördinatie die daarvoor nodig is.

De heer Babijn (CDA) herinnert aan het besluit uit de vorige statenvergadering over de subsidies lager dan € 2.500,-, en vraagt het college voor of in de statenvergadering met een standpunt te komen.

Het bevreemdt de heer Beekman (CU) dat wel de kaasschaaf over Het Zeeuws Orkest wordt gehaald. De concertseries zijn nodig om de kwaliteit op peil te houden, en het bedrag voor Het Zeeuws Orkest is zeer bescheiden in vergelijking met andere orkesten.

De heer De Reu (GS) neemt hiervan kennis.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. Het voorstel is naar de mening van de commissie geen hamerstuk.

#### 7. Statenvoorstel Beleidskader jeugdzorg 2013-2016 (SBO-062)

De heer Babijn (CDA) vraagt hoe het verder gaat met de korting op de jeugdzorgmiddelen. Heeft de provincie een bijdrage ontvangen de transitie en eventuele experimenten daaromtrent. Hij hoopt dat het een warme overdracht gaat worden. Wat gaat de provincie doen als gemeenten hun eigen koers gaan voeren?

De heer Hessing (NZ) vraagt opheldering over screening van aspirant-pleegouders, vanaf 2013. Wanneer gaat dat gebeuren?

De heer Werkman (VVD) vraagt of de kwaliteit van de jeugdzorg gewaarborgd blijft. Hebben gemeenten wel genoeg zicht op preventie en vroege interventie in deze voorfase? Hoe loopt het proces van transitie en transformatie tussen provincie en gemeenten?

De heer Van den Dool (PVV) vraagt een toelichting op de compensatie van de korting via overlopende passiva.

De heer De Kort (PvdA) maakt zich zorg over de stijgende vraag naar jeugdzorg in de toekomst en vraagt aandacht voor het uitvoeren van pilots in de regio's.

Mevrouw Van Scheyen (D66) spreekt de zorg van haar fractie uit over de haalbaarheid van het transitietraject. Klopt het dat de gemeentelijke portefeuillehouders het nog niet onderling eens zijn?

De heer Van Burg (SGP) vraagt hoe het college de genoemde indicatoren in beeld wil houden. Hij pleit tevens voor het behoud, ook na de transitie, van jeugdzorg op basis van levensovertuiging.

De heer Van Heukelom (GS) wijst op nog meer kortingen die er mogelijk aankomen. Als deze doorgaan, worden ze samen met de instellingen voor rekening genomen en voor het provinciedeel opgevangen uit de reserves jeugdzorg. Experimenten zijn ook nu al mogelijk, en bij goede ervaringen wil hij erover nadenken om een deel van de middelen daarvoor vrij te maken. Het college is niet langer bereid autonoom geld voor de jeugdzorg in te zetten. Uiteraard wordt gewerkt aan een warme overdracht. De screening is geregeld, maar het punt is nu het kritisch kijken naar de matching van pleegouders en jeugdige. De inspectie moet dit in haar jaarplanning oppakken, deze is nog niet bekend. De overgang van de zorg gaat in één keer en is goed in beeld. Preventie wordt overgenomen: dat is veel te belangrijk om te stoppen. Sommige portefeuillehouders hebben wat moeite zich te focussen op de enorme complexiteit van de jeugdzorg. Dat wordt wel begeleid. Identiteitsgebonden zorg blijft zeker als de zorg vraagafhankelijk is. Dit staat voor hem hoog op de agenda, en wordt meegenomen in de visie over de transitie.

De heer Van Dijen (SP) vraagt naar de status van het bezwaarschrift bij VWS tegen de korting op de jeugdzorg. Er is een gebrek aan pleegouders, wordt daar wat aan gedaan?

De heer Van Heukelom (GS) geeft aan dat de Tweede Kamer akkoord is gegaan met de korting, de Eerste Kamer nog niet. De druk op pleegouders is groot, en uiteraard is apart beleid op deze belangrijke groep gericht.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. Het voorstel kan als hamerstuk worden geagendeerd.

#### 8. Statenvoorstel kadernota leefbaarheid 2013-2016 (SBO-071)

De heer Beekman (CU) merkt op dat de doelstellingen in de nota weinig mensgericht zijn, en meer op de harde infrastructuur. Verder vraagt hij naar de taak van de provincie in de diverse onderwerpen. Over de nota op zich heeft hij gemengde gevoelens.

De heer Werkman (VVD) vraagt hoe GS het onderhoud van het netwerk voor de Zeeuwse zorgsector voor zich zien, en de rol van het college als ontwikkelaar/investeerder. Over welke adviesrapporten wordt gesproken bij onderdeel Routepad? Wat vinden de overige commissie leden van het idee om in plaats van een maximale bijdrage door de provincie van 50% een bovengrens van 40% te hanteren?

De heer Hageman (PvdA) vindt dat de kaderstelling helderder geformuleerd kan worden, onder meer in relatie met de krimpgebieden à € 9 mln. SportZeeland ziet een rol voor zichzelf in het licht van het bevorderen van een gezonde en vitale omgeving. Vinden GS dit ook?

De heer Van Burg (SGP) vindt de nota niet helder. Analyses en de conclusies daaruit ontbreken volgens hem.

De heer Babijn (PvZ) pleit ervoor SportZeeland niet weg te bezuinigen maar te laten bijdragen aan de uitvoering van leefbaarheid. Verder zou hij graag zien dat de krimpgebieden geïdentificeerd worden. Gaat concentreren op 'dikke OV-lijnen' niet ten koste van de leefbaarheid?

De heer Hessing (NZ) vindt het een magere stuk. Hoe is de samenstelling van JouvZeeland?

Mobiliteit is een voorwaarde van de aantrekkelijkheid van Zeeland als vestigingsgebied, maar daar is

nogal wat aan te verbeteren. Tot slot zou het college aandacht moeten vragen bij de dertien gemeenten om leefbaarheid in de eigen kernen te verbeteren en verpaupering aan te pakken. De heer Van Heukelom (GS) zegt toe de commissie te informeren over de samenstelling van JouwZeeland. Hij is niet bereid tot het oormerken van de krimpmiddelen. Een deel van de opmerkingen wordt uitgewerkt in de beleidsnota, die in het tweede kwartaal van 2013 komt. Hij geeft als voorbeeld hoe de provincie regisseur kan zijn de ontwikkeling van een plan voor functioneel groen in Goes. In de overlap tussen de 'harde' beleidsnota's kan leefbaarheid de mens in beeld houden. De begroting voor dit beleidsveld bevat 10 miljoen voor de Zeeuwse nuance, en in de beleidsnota zal hij aangeven waaraan bijgedragen wordt – samen met andere overheden en instanties. In de andere nota's zijn er ook bedragen beschikbaar voor leefbaarheid, maar niet afgezonderd. SportZeeland kan inschrijven op projecten uit de economische agenda of leefbaarheid. De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. Het voorstel kan niet als hamerstuk worden geagendeerd.

#### 9. Statenvoorstel werkgroep aandeelhoudersstrategie DELTA NV (SGR-28)

Hierbij betrekken: Brief GS van 23 oktober 2012 met terugkoppeling inzake aandeelhouderschap Evides

De heer Harpe (GL) vraagt zich af hoe het vervolg moet zijn, en wie daaraan gaan bijdragen. Alle aandeelhouders van DELTA NV moeten daarbij worden betrokken. Kan de aandeelhoudersstrategie en de bedrijfsstrategie wel naast elkaar worden ontwikkeld, in plaats van na elkaar?

De heer Roeland (SGP) vindt het voorstel een goede aanzet bieden voor de aandeelhoudersstrategie voor de komende jaren. Spreker vraagt of er verslagen beschikbaar zijn van de gesprekken in het kader van de brede oriëntatie. Waarop is de in het dictum genoemde 10 % gebaseerd, en wat is het doel van de verkenning?

De heer Van Dijen (SP) sluit zich bij vorige spreker aan. DELTA NV gebruikt de multi-utility-strategie om mindere bedrijfsresultaten van een tak door een andere tak op te laten vangen. Het voorstel stelt daar vragen bij. Het risico rond de Evides-aandelen ziet spreker niet: door de drinkwaterwet blijft dit in overheidshanden.

De heer Babijn (PvZ) pleit voor bedachtzaamheid, en wil ervoor waken dat de staten op de stoel van DELTA NV gaan zitten. De fractie zou graag zien dat het dividend gelijkloopt met het bedrijfsresultaat. Tot slot waarschuwt hij voor het ingaan op nieuwe duurzame energiebronnen.

Mevrouw De Milliano (CDA) herinnert eraan dat haar fractie als enige niet heeft ingestemd met de motie die aan dit voorstel ten grondslag ligt. Het is belangrijk dat de rust bij DELTA NV terugkeert, en ook de andere aandeelhouders zijn niet blij met de actie. Het citaat van de heer Dorst in de media over het behoud van werkgelegenheid bij DELTA baart haar zorgen. Haar fractie wil wel meedenken, maar dit is niet het goede moment.

De heer Roeland (SGP) wijst erop dat er ook andere reacties bij de aandeelhouders zijn.

Mevrouw De Milliano (CDA) merkt op dat vooral de gemeentelijke CDA-aandeelhouders bezorgd zijn. Zij benadrukt de rust die er rond DELTA NV moet zijn, keuzes die aandeelhouders maken kunnen grote gevolgen hebben voor het bedrijf.

Mevrouw Evertz (PvdA) wijst erop dat de werkgroep geen keuze maakt, maar juist verder wil onderzoeken welke keuze te maken als aandeelhouder.

De heer Beekman (CU) geeft aan dat zijn fractie niet ziet wat het bezwaar van de CDA-fractie is, nu zij het voorstel als een groot gevaar ziet. Een bedrijf zou toch blij moeten zijn met aandeelhouders die zo actief meedenken. Bovendien is de rolverdeling belangrijk: de aandeelhouder provincie Zeeland zou dit moeten afwegen in het licht van het belang van de provincie. Mevrouw Schönknecht (VVD) vult aan dat de bedrijfsstrategie voor 2013 is bedoeld. Meedenken voor de periode daarna moet nu al worden opgestart.

Mevrouw De Milliano (CDA) wil zeker de discussie voeren, maar niet voordat de bedrijfsstrategie door DELTA NV is vastgesteld. Zij is ook benieuwd naar de mening van het college en van DELTA zelf.

De heer Roeland (SGP) roept de CDA-fractie op samen te gaan en constructief mee te werken, waarop mevrouw De Milliano (CDA) aangeeft dat zeker te willen.

De heer Hessing (NZ) zou graag zien dat DELTA NV de tijd krijgt om zaken op orde te krijgen. Voor wat betreft het verhangen van aandelen van Evides vindt hij dat de financiële bijdrage van Evides aan het bedrijfsresultaat van DELTA NV belangrijk is. Verliesgevende activiteiten afstoten is een stap die misschien niet nodig is. Tot slot geeft spreker aan dat werkgelegenheid voor zijn fractie het belangrijkste is. Sponsoring vindt hij geen kerntaak, en DELTA NV kan dat beter aan de provincie overlaten.

Mevrouw Van Scheyen (D66) geeft aan dat haar fractie de discussie zorgvuldig wil voeren.

Mevrouw Schönknecht (VVD) sluit aan bij de inbreng van de heer Roeland (SGP). Het is belangrijk om

op termijn te komen met een aandeelhoudersstrategie, waarin de trits rendement, beperken van risico en werkgelegenheid in balans komen. Vooral voor de werkgelegenheid is de lange termijn heel belangrijk. Bovendien hangt DELTA NV nog steeds de dreiging van splitsing boven het hoofd. Op een vraag van de heer Van Dijen (SP) merkt spreekster op dat het grote probleem is dat wanneer DELTA in zwaar weer komt het kapitaal dat aan de Evides-aandelen verbonden is verdampt. Op welke termijn is het onderzoek naar de twee scenario's gereed?

De heer Dorst (SGP) beantwoordt de vragen als lid van de werkgroep aandeelhoudersstrategie. Als eerste vindt hij dat de bedrijfsstrategie en de aandeelhoudersstrategie prima naast elkaar ontwikkeld kunnen worden. Als periode waarin een aandeelhoudersstrategie geldt denkt hij aan vijf jaar. De gesprekken die met verschillende partijen zijn gevoerd zijn in vertrouwelijkheid en zonder verslaglegging gedaan.

De heer Roeland (SGP) doet de suggestie om voor het vervolgtraject meer in de openbaarheid te doen, en statenleden zo mee te laten delen.

De heer Dorst (SGP) denkt dat dit zeker te realiseren, zolang het bedrijfsbelang niet wordt geschaad. De denkrichting voor het rendement is niet vastgespijkerd; het hangt af van de te kiezen strategie. Bij vergelijkbare bedrijven is het gewogen rendement 11 tot 13 %. De heer Roeland (SGP) vindt dat verwarrend: waarom niet pas bij de definitieve strategie een richtinggevend rendement voorstellen?

De heer Dorst (SGP) geeft aan dat over drie onderdelen de werkgroep het eens was, en het rendement is daar één van. Om te zien hoe het mogelijk is aan alle drie de pijlers te voldoen, is de verdere verkenning noodzakelijk. De expertise is niet aanwezig bij de staten om dit zelf te doen, en het past bij uitstek bij de onderneming zelf. Hij sluit niet uit dat de werkgroep met een aangepast voorstel komt voor de statenvergadering. De corporate governance geeft aan dat –wanneer een bedrijf wijzigt van structuur of karakter in behoorlijke omvang – dat een zaak van de aandeelhouders is. Het is heel normaal dat een aandeelhouder zijn belangen bediscussieert en afweegt. Daar voorziet de corporate governance niet in. Spreker verwacht dat de verkenning voor de zomer van 2013 afgerond moet kunnen zijn. Het in de lucht houden van alle bedrijfsonderdelen vindt de werkgroep geen doel op zich. Als de aandelen van Evides in het uiterste geval in een boedel zouden zitten, is er een bijzondere situatie waarvoor specifieke juridische kennis nodig is. De werkgroep doet geen uitspraak over het gelijk laten lopen van het dividend met het bedrijfsresultaat. Het lijkt alsof de CDA-fractie ervoor kiest aan de zijlijn te blijven staan, terwijl het goed zou zijn als de aandeelhouders één geluid laten horen.. Het voorstel is afgestemd met DELTA, de portefeuillehouder, en recent met andere aandeelhouders, en iedereen kan zich in de hoofdlijnen vinden. De vraag is of verliesgevende activiteiten voortgezet moeten worden, DELTA is immers een bedrijf en geen liefdadige instelling.

De heer Van Beveren (GS) is terughoudend wanneer er een initiatiefvoorstel wordt ingediend, maar vindt wel dat sponsoring van maatschappelijk organisaties meer erbij betrokken had moeten worden. Als het gaat om het afstoten van bedrijfsonderdelen vindt spreker dat dit de bedrijfsstrategie raakt. De heer Hageman (PvdA) vindt juist dat sponsoring uit het oogmerk van public relations iets is dat aan het bedrijf is.

De heer Van Beveren (GS) geeft vervolgens aan dat de staten hem nog punten mee kan geven voor de AvA van DELTA NV van 20 december a.s. Hij is verder van mening dat aandeelhoudersstrategie en bedrijfsstrategie elkaar niet bijten. Het is voor het bedrijf wel van belang dat de aandeelhouders met één mond spreken. De gemeentelijke aandeelhouders zijn wat dat betreft te laat erbij betrokken.

#### *Tweede termijn*

Mevrouw Schönknecht (VVD) vraagt wat het vervolgtraject is en wat het aan PS voor te leggen besluit wordt.

De heer Beekman (CU) meent dat het goed is dat de aandeelhouders zich duidelijk uitspreken; de werkgroep heeft de grenzen daarvan opgezocht in haar zoeken naar een goede strategie. Die kan ook onafhankelijk van de overige aandeelhouders worden vastgesteld, en kan ook goed samengaan met de strategie van DELTA NV zelf, maar dat is geen voorwaarde. De taak van de werkgroep zit er nu op, Voor het vervolg geldt opnieuw de vraag wie dit namens PS gaan doen. Spreker vindt dat de andere aandeelhouders daar nadrukkelijker bij betrokken moeten worden. Hij betreurt het dat er licht zit tussen de rechtstreekse reacties van aandeelhouders en die in de pers.

Mevrouw Evertz (PvdA) geeft aan dat haar fractie in de vorige periode gepleit heeft voor actief aandeelhouderschap. Voor het vervolg is het inderdaad belangrijk ook de overige aandeelhouders erbij te betrekken, net als de portefeuillehouder, zodat tot een gedegen aandeelhoudersstrategie gekomen kan worden.

Mevrouw De Milliano (CDA) vraagt hoe het nu verder gaat met het voorstel.

De heer Roeland (SGP) vraagt of de verwachtingen voor rendement en werkgelegenheid niet op gespannen voet met elkaar staan. Tevens vraagt hij waarom er geen aanbevelingen over duurzaamheid zijn gedaan.



De heer Babijn (PvZ) geeft aan dat zijn fractie voorstander is van gespreide belangen van en participaties door DELTA NV.

De heer Hessing (NZ) denkt dat het goed is met de DELTA-directie in gesprek te gaan over sponsoring, wat hij een zaak van de aandeelhouders vindt.

De heer Dorst (SGP) herhaalt dat in het voortraject met andere aandeelhouders is gesproken, en deze kunnen zich in hoofdlijnen vinden in het voorstel. Mogelijk dat de gedeputeerde gevraagd kan worden een toezegging te doen om in de AvA voor te stellen de statenleden en gemeentelijke aandeelhouders – in het kader van good governance- actief te betrekken bij de verkenning via een aandeelhouderscommissie.

De heer Harpe (GL) verzoekt dit voor de statenbehandeling op schrift te stellen.

De heer Van Beveren (GS) stelt voor dit ook met DELTA NV af te stemmen.

De heer Dorst (SGP) wil dat zeker doen. Hij vindt dat rendement en werkgelegenheid niet tegengesteld zijn. Mevrouw Evertz (PvdA) vult aan dat daarin een balans moet worden gevonden.

De heer Dorst (SGP) geeft aan dat duurzaamheid maar beperkt aan de orde is geweest. Met een vet netwerkbedrijf kunnen duurzame ontwikkelingen verder worden uitgezet.

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. Het voorstel is naar de mening van de commissie geen hamerstuk.

10. Brief GS van 20 november 2012 inzake de aandeelhoudersvergadering van DELTA NV op 20 december 2012

Mevrouw Van Scheyen (D66) wil de gedeputeerde meegeven om te benadrukken dat DELTA NV de Zeeuwse identiteit van groenblauwe oase moet uitdragen in het kader van duurzaamheid.

De heer Hessing (NZ) zou graag zien dat er eerst een kosten-batenanalyse wordt gemaakt voordat met zonnepanelen wordt begonnen.

De heer Beekman (CU) zou graag zien dat de opmerking over uitruil van werkgelegenheid wordt vervangen door 'werkgelegenheid op lange termijn gegarandeerd'

Mevrouw Schönknecht (VVD) vraagt of het college een plan B heeft, wanneer het bij DELTA NV niet gaat zoals gehoopt.

De heer Van Beveren (GS) wijst erop dat een aantal van de opmerkingen al in de reactie van het college is verwoord. Investerings beneden een bepaald bedrag hoeft DELTA NV niet aan de aandeelhouders voor te leggen. Hij wil niet voor zijn rekening nemen dat werkgelegenheid op lange termijn gegarandeerd wordt. Wat nu voorligt is een overlevingsstrategie; spreker zal in de AvA vragen wat daarna komt.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

11. Statenvoorstel 4e begrotingswijziging begroting 2012 (FEZ-073)

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. Het voorstel kan tevens als hamerstuk worden geagendeerd.

12. Statenvoorstel 1e begrotingswijziging begroting 2013 (FEZ-077)

De voorzitter concludeert dat het voorstel voldoende onderbouwd is voor behandeling door Provinciale Staten op 14 december a.s. Het voorstel kan tevens als hamerstuk worden geagendeerd.

13. Brief gemeenten Hulst, Terneuzen en Sluis van 6 november 2012 over krimp en financiën

De heer De Kort (PvdA) krijgt de indruk dat de krimpgelden aan de regio voorbij gaan. Uit de verantwoording lijkt het dat er vooral veel papier is gemaakt, terwijl de gemeenten juist het idee hadden dat ze concreet zaken konden aanpakken.

Mevrouw De Milliano (CDA) sluit daarbij aan. Het bevreemdt haar dat gemeenten hier naar vragen, is de communicatie wel goed?

De heer Babijn (PvZ) vraagt of de andere fracties of zij bereid zijn een motie te ondersteunen om de krimpgelden te oormerken voor Zeeuws -Vlaanderen.

De heer Van Heukelom (GS) stelt vast dat ook Schouwen-Duiveland bij de anticipeergebieden hoort. Voor Zeeuws-Vlaanderen is een MKBA gedaan, waaruit op het gebied van wonen en vitaliteit een en ander uit voortvloeit. Er liggen alleen nu geen aanvragen. De gemeenten moeten niet verwachten dat de provincie het geld klakkeloos overmaakt. Spreker zegt toe na te gaan en de commissie te

informereren over de projecten rondom bevolkingsontwikkeling c.q. krimp die nog in de zgn. 'boeggolf' zitten. Voor de zomer van 2013 krijgt de commissie meer informatie over de besteding van de €9 mln. aan krimpiddelen. Voorts zegt hij toe een afschrift te zenden van de reactie van het college aan de Zeeuws-Vlaamse gemeenten. Gemeenten hebben ook een bijdrage ter bestrijding van krimp via het gemeentefonds.

De voorzitter concludeert dat de brief voldoende is behandeld.

14. Brief GS van 13 november 2012 over Regeerakkoord kabinet Rutte II

De behandeling van deze brief wordt doorgeschoven naar 11 januari 2013 (zie ook agendapunt 2).

15. Conceptbesluitenlijst vergadering 2 november 2012

De besluitenlijst wordt ongewijzigd vastgesteld.

16. Toezeggingenlijst

De commissietoezeggingen nr's. 76, 78, 80 en 81 worden met instemming van de commissie afgevoerd. Dat geldt ook voor PS-toezeggingen nr's. 59, 60 en 93. De rest blijft staan.

17. Volgende vergadering: vrijdag 11 januari 2012, om 9.30 uur

18. Sluiting om 19.20 uur.

Advies van de vergadering van de **Commissie Bestuur, Financiën en Welzijn** van 30 november 2012 aan het Presidium ter voorbereiding van de statenvergadering van 14 december 2012

---

In deze commissievergadering zijn de navolgende statenvoorstellen behandeld:

1. *Statenvoorstel Invulling ombuigingstaakstelling gesubsidieerde instellingen op basis van kerntaken* FEZ-078  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
2. *Statenvoorstel provinciaal cultuurbeleid 2013 – 2016* SBO-054  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
3. *Statenvoorstel Beleidskader jeugdzorg 2013-2016* SBO-062  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.  
De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen.
4. *Statenvoorstel kadernota leefbaarheid 2013-2016* SBO-071  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
5. *Statenvoorstel werkgroep aandeelhoudersstrategie DELTA NV* SGR-28  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.
6. *Statenvoorstel 4e begrotingswijziging begroting 2012* FEZ-073  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.  
De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen.
7. *Statenvoorstel 1e begrotingswijziging begroting 2013* FEZ-077  
De commissie is van mening dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling door Provinciale Staten.  
De commissie adviseert het voorstel als hamerstuk te agenderen.

MIDDELBURG, 30 november 2012

De commissie voornoemd,

mw. M.E. Trimpe, commissiegriffier

**Inspraakreactie COS Zeeland op statenvoorstel 'Invulling  
ombuigingstaakstelling gesubsidieerde instellingen op basis van kerntaken'  
(FEZ-078)  
Commissievergadering BFW, 30 november 2012**

Geachte commissieleden,

Op 31 mei dit jaar reageerde ik, namens COS Zeeland, in uw commissie op het oorspronkelijk bezuinigingsvoorstel van Gedeputeerde Staten.

Ik gaf toen aan dat COS Zeeland begrijpt dat bezuinigingen noodzakelijk zijn. Wij zijn daarom in 2011 een fusietraject met COS Brabant gestart, met o.a. als doel het terugdringen van overheadkosten.

Op basis van inhoudelijke argumenten heeft COS Zeeland toen een alternatief bezuinigingsvoorstel aangeboden. Een voorstel waarbij de Provincie de subsidie aan het COS geleidelijk zou afbouwen naar 50% van het huidige budget.

Met Gedeputeerde van Heukelom zijn argumenten en het voorstel van COS in een paar constructieve gesprekken en in goede sfeer toegelicht en uitgewisseld.

COS is dan ook tevreden met de uitkomst in het vigerend statenvoorstel, aangaande de bezuiniging op COS Zeeland.

Wanneer Provinciale Staten dit statenvoorstel aannemen, zal de fusie met COS Brabant per 1-1-2013 een feit zijn en kunnen vanuit ons kantoor in Goes 5 medewerkers de Zeeuwse markt blijven bedienen.

Dankzij de nu voorgestelde provinciale basissubsidie is COS Zeeland in staat landelijke cofinanciering binnen te halen en blijft meerjarige financiering van BuZa behouden voor Zeeland.

COS kan door haar MKB-programma, gericht op duurzaam ondernemen, een bijdrage blijven leveren aan de provinciale kerntaak op het gebied van economie.

Hoewel niet gebruikelijk wilde ik u toch, namens bestuur en team van COS Zeeland, op de hoogte brengen van onze tevredenheid met dit voorstel.

Als u vragen hebt, dan zal ik die graag beantwoorden.

## SportZeeland en de kerntakendiscussie

In oktober 2012 heeft SportZeeland op verzoek van Gedeputeerde Staten een voorstel op tafel gelegd inzake de kerntakendiscussie. In het voorstel hebben wij van onze kant een uiterste inspanning gedaan om de provinciale subsidie tot een minimum te verlagen waarbij het bestaansrecht van de organisatie en de kwaliteit van de dienstverlening nog kan worden gewaarborgd.

Voor onze organisatie betekent dit dat ongeveer 1/3 van de inkomsten van de Provincie afkomstig is en 2/3 vanuit de markt. Aangezien de opdrachten uit de markt geen vast gegeven zijn is het voor SportZeeland niet mogelijk om de huidige bedrijfsvoering voort te zetten en moet gevreesd worden voor personele consequenties en het voortbestaan van de stichting SportZeeland. Met het voorstel, dat SportZeeland heeft gedaan, nl. een jaarlijkse subsidie van € 400.000,- i.p.v. de voorgestelde € 263.000,-, denkt SportZeeland de korting op te kunnen vangen met extra inkomsten en de kwaliteit van de dienstverlening te kunnen waarborgen.

De afgelopen jaren is het aandeel van de provinciale subsidie aanzienlijk meer verlaagd dan bij de collega instellingen:

- In 2007 is afgesproken dat 25% uit marktinkomsten moet worden verworven
- In 2012 is daar een korting van 20% bovenop gekomen
- In het huidige voorstel komt daar een nieuwe korting van 50% over heen.

U zult begrijpen dat geen enkele organisatie in staat is om een korting van 75% op te kunnen vangen. Wij hebben laten zien dat we in staat zijn om buitengewoon flexibel in te springen op de ontwikkelingen. Het aandeel van inkomsten uit de markt bedraagt inmiddels 50%. Dit is gerealiseerd zonder inhuur van dure bureaus of cultuurveranderingstrajecten. Laat staan dat gevraagd is om een incidentele bijdrage om de omslag mogelijk te maken. Er is echter een grens aan wat er menselijk gezien kan en ook wat er binnen een klein marktgebied als Zeeland mogelijk is.

Het College ziet vooral een rol voor SportZeeland op het gebied van Zeelandpromotie, het Olympisch Plan, de kernsportplannen voor water-, strand- en wielersport, regiobranding en talentontwikkeling. Dit zijn de taken die binnen het economisch domein passen.

Kennelijk is de associatie, die de naam van de organisatie oproept een andere dan hetgeen waar de organisatie zich voor inzet. Het gaat in steeds mindere mate om sport maar vooral om de toegevoegde waarde van de rol die SportZeeland vervult als bovenlokale steunfunctieorganisatie op het gebied van gezonde, en actieve leefstijl en voor kwetsbare doelgroepen.

De demografische ontwikkelingen in Zeeland vragen met de vergrijzing en krimp om een aanpak met oog voor de groeiende groep gehandicapten en chronisch zieken (27% jongeren, 40% volwassenen en 75% senioren heeft een chronische aandoening bron: Regionale toekomstverkenning GGD 2012) en voor multifunctionele voorzieningen. Juist nu sport en bewegen als middel om overgewicht te voorkomen en mensen deel te laten nemen aan de samenleving hoog op de politieke agenda staan, is de kennis en het netwerk van SportZeeland van belang.

Wij constateren op basis van de kadernotitie leefbaarheid dat de Provincie wil inzetten op leefbaarheid waarin een aantal thema's wordt genoemd waarop SportZeeland momenteel een belangrijke samenwerkingspartner en kennisinstituut is. Iets dat ook blijkt uit de vele steunbetuigingen die we hebben gekregen uit het onderwijs en de gezondheidssector. Wij zien voor SportZeeland wel degelijk een aantal rollen die aansluiten bij de provinciale schaal en de thema's op het gebied van sociaal beleid c.q. de leefbaarheidsagenda:

- Langer gezond houden van de inwoners van Zeeland.
- Beweegvriendelijke inrichting van de ruimte.
- Gezonde en vitale werknemers.
- Participatie en zelfredzaamheid van kwetsbare doelgroepen als chronisch zieken, gehandicapten en senioren.
- Beleid inzake voorzieningen in relatie tot krimp en specifieke doelgroepen.
- Integraal beleid met partners in het onderwijs, de gezondheidszorg en welzijn.

SportZeeland is sterk als kennisinstituut op het gebied van sport, bewegen en gezonde en actieve leefstijl en heeft hiervoor een aantal goed opgeleide, gekwalificeerde medewerkers in dienst die beschikken over specifieke expertise. Wij werken hierin nauw samen met partners als de GGD, de stichtingen Welzijn, Allévo en de eerstelijnszorg en nemen deel aan landelijke overleg en projecten. Met de beperkte en afgebakende keuze voor topsport en evenementen wordt het netwerk dat met Zeeuwse en landelijke partners is opgebouwd afgebroken en gaat de kennis verloren. Terwijl de Provincie tegelijkertijd een rol voor zichzelf ziet weggelegd op onder meer bovengenoemde thema's uit leefbaarheidsbeleid.

De provinciale subsidie van € 400.000,--, die noodzakelijk is om een bodem onder de organisatie te houden en de kennis voor Zeeland te behouden is binnen de totale omvang van de provinciale middelen gering maar is voor SportZeeland van levensbelang. Voor de borging van kwaliteit en het actualiseren van producten en kennis is de huidige beperkte formatieomvang noodzakelijk. De huidige formatie van de organisatie is, zoals blijkt uit de audit van Berenschot, de kleinste van Nederland en ook de overhead van de organisatie is bescheiden te noemen.

We doen dan ook een dringend beroep op u om de kennis en netwerk inzake gezonde en actieve leefstijl niet verloren te laten gaan en aan te sluiten op het leefbaarheidsbeleid. Om gebruik te maken van de kunde en het netwerk dat al bestaat en het niet af te breken.

### **Gemeenten**

Voor SportZeeland wordt voorgesteld om € 250.000,-- te bezuinigen met als motivering, dat onze taken vooral tot het gemeentelijk domein zouden behoren. Zoals u weet is nog niet gesproken over het overnemen van taken van onder meer SportZeeland en Klaverblad door gemeenten. De gesprekken hierover willen gemeenten pas voeren nadat de Staten een besluit hebben genomen over de kentakendiscussie. In het voorstel is op geen enkele wijze beschreven of en hoe het overleg met de gemeenten wordt vormgegeven, of de provincie daarin een verantwoordelijkheid neemt en wat er gebeurt als gemeenten geen taken willen of kunnen overnemen. Graag zouden we hierover een meer concrete invulling zien.

## **Projectsubsidies**

Onze organisatie ontvangt een vast budget dat wordt afgebouwd tot € 263.000,-- in 2016. Daarnaast is het mogelijk om meerjarige projectsubsidies te verstrekken. Deze zinsnede klinkt zeer sympathiek, maar is niet geconcretiseerd. De leefbaarheidsagenda 2013 -2016 biedt echter wel degelijk concrete aanknopingspunten voor de inzet van de expertise van SportZeeland. Het is op basis van het leefbaarheidsbeleid dat vanaf 2013 van kracht wordt zeker mogelijk om meer concreet voor de komende jaren afspraken te maken over de rol van SportZeeland. Wij zijn bevreesd dat nadat het voorstel door de Staten is aangenomen de formulering rond projectsubsidie geen invulling krijgt en vragen dan ook nadrukkelijk om een meer geconcretiseerde invulling waarbij onder meer de thema's uit de leefbaarheidsagenda worden betrokken.

## **Samenvattend**

- SportZeeland verzoekt om een korting van 35% tot een provinciale subsidie van € 400.000,-- Hierdoor bedraagt de provinciale bijdrage 1/3 van de begroting.
- Wij vragen nadrukkelijk om een behoud van de kennis en het netwerk van SportZeeland als kennisinstituut en samenwerkingspartner op het gebied van gezonde en actieve leefstijl in het licht van de provinciale keuzes in het kader van leefbaarheid.
- Wij verzoeken om een concrete invulling van de rol van SportZeeland binnen het leefbaarheidsbeleid en de meerjarige projectsubsidies die kunnen worden verworven.
- Wij vragen om concrete toezeggingen over de wijze waarop het gesprek met gemeenten wordt gevoerd en de rol van de Provincie hierin, alsmede wat er gebeurt indien gemeenten geen provinciale taken willen of kunnen overnemen.

Geachte leden van de Commissie,

Naar aanleiding van het voorstel van Gedeputeerde Staten inzake de kerntaken wil ik u namens Klaverblad Zeeland vragen om duidelijke uitspraken te doen over het belang van het behouden van onze functies en het borgen van het cliëntenperspectief én over de ruimte die u Klaverblad Zeeland qua tijd en financiën voor deze borging wil bieden. Ik wil u verzoeken dit ook in de besluitvorming tot uitdrukking te laten komen.

Ik licht dit verzoek graag toe.

Juist gezien de vele ontwikkelingen die thans op het terrein van zorg en werk en inkomen plaatsvinden is het van belang om het cliëntenperspectief en cliëntenparticipatie te behouden in Zeeland.

Klaverblad Zeeland kan dit en doet dit al 15 jaar.

Als hét samenwerkingsverband van vrijwilligersorganisaties in Zeeland komen wij op voor de belangen van gebruikers van zorg – en dienstverlening in Zeeland en hun mantelzorgers.

Wij signaleren, informeren en adviseren. Bovendien hebben we de afgelopen jaren een uitgebreid netwerk opgebouwd ten dienste van de tien deelnemende organisaties en meer dan 300 gelieerde vrijwilligersorganisaties.

Dat dit niet slechts woorden zijn, blijkt uit een aantal recente voorbeelden van projecten waaraan wij hebben deelgenomen dan wel over hebben geadviseerd: de ziekenhuisfusie en de concentratie van ziekenhuisfuncties; het fusietraject van Emergis; het oprichten van een gezondheidscentrum in Axel; de ketenzorgprojecten; advisering over vervoer en inclusieve samenleving; het landelijk project “Aandacht voor iedereen”(dit betreft transitiebegeleiding); en de deelname aan het project Regio visie voor Zeeuws – Vlaanderen.

Zo draagt Klaverblad Zeeland bij aan de Zeeuwse samenleving.

Wij zijn dé expert binnen Zeeland op het gebied van het (collectieve) cliëntenperspectief en cliëntenparticipatie.

Klaverblad Zeeland vindt het belangrijk dat onze functies behouden blijven omdat daarmee het cliëntenperspectief voor Zeeland ook in de toekomst geborgd zal zijn. De provincie ziet voor Klaverblad Zeeland ook meerwaarde in de toekomst. Zo nemen wij nog steeds deel aan de Klankbordgroep Ziekenhuizen en zijn wij gevraagd mee te denken over Knelpunten in de zorg

Wij hebben begrip voor de positie van de provincie en zien ook in dat de verantwoordelijkheden tussen de verschillende overheden anders worden gepositioneerd. Klaverblad Zeeland begrijpt dat dit ook wijzigingen in de eigen organisatie en bedrijfsvoering met zich meebrengt. Wij vertrouwen er



daarbij wel op dat dit veranderingsproces zorgvuldig zal worden uitgevoerd.

Voor Klaverblad Zeeland betekent deze zorgvuldigheid concreet: tijd & financiën.

Wij vragen voldoende tijd om in contact te treden met nieuwe partners, waarbij met name de Zeeuwse gemeentes een prominente rol zouden moeten vervullen. Daarover zijn we het eens. Gemeenten krijgen echter veel belangrijke nieuwe taken op hun bord. Die vergen veel van hun aandacht. Daarom is de verwachting dat Klaverblad Zeeland langer de tijd nodig heeft om de functies veilig te kunnen stellen bij onder meer de gemeenten.

Overigens zijn er natuurlijk meer partners waar aan gedacht kan worden. In dit kader kan bijvoorbeeld MEE worden genoemd. Deze organisatie zal echter naar verwachting tot zeker 2016 op basis van de AWBZ worden bekostigd.

Ook moet er voldoende tijd zijn om de Klaverbladorganisatie in te richten naar de nieuwe situatie, zoals door bijvoorbeeld het ontwikkelen van producten die voor nieuwe partners aantrekkelijk zijn.

Financiën in voldoende mate zijn nodig om de bedrijfsvoering op peil te houden totdat nieuwe partners gevonden zijn én om de producten te ontwikkelen die voor die partners aantrekkelijk zijn.

Klaverblad Zeeland pleit kortom voor een redelijke periode en een reëel bedrag. Ruimte tot 2017 vinden wij redelijk qua tijd.

In financiële zin hebben wij tijdens het laatste bestuurlijk overleg een voorstel gedaan. Wij achten het mogelijk om de organisatie vanaf 2014 op 70% van het budget dat resteert als de eerder opgelegde 20 % korting volledig is verwerkt, in stand te houden en de boogde veranderingen door te voeren. Na 2017 moet dan een andere wijze van financiering de functies borgen. Dit legt de verplichting op Klaverblad Zeeland om in 2013 met concrete plannen te komen over dit veranderingsproces.

Ik dank u voor uw aandacht.



## **Inspreken IVN: Statencommissie Bestuur, Financiën en Welzijn op 30 november 2012**

Wij begrijpen dat de Provincie in deze economische tijd kritisch naar haar kerntaken kijkt en dat er bezuinigd moet worden.

Wij vinden echter dat IVN, Instituut voor Natuureducatie en Duurzaamheid, onevenredig zwaar getroffen wordt. Afgelopen 4 jaar is IVN al met 20% gekort. Ook is de hoogte van de voorgenomen bezuiniging gelijk aan de korting van aantal andere organisaties die een hoger basisbedrag van de provincie ontvangen. De bezuiniging van 50.000 euro op onze totale begroting is dermate veel, dat wij dat niet zonder ingrijpende gevolgen kunnen opvangen.

IVN is pas in een later stadium bij de bezuinigingsronde betrokken. Bij brief van 31 augustus 2012 is IVN geïnformeerd dat er breder gekeken gaat worden bij de invulling van de ombuigingstaakstelling. IVN is dan ook niet eerder in de gelegenheid geweest in te spreken in deze Statencommissie en heeft het belang van natuur- en milieueducatie niet op deze wijze onder de aandacht kunnen brengen.

Want natuur- en milieueducatie is en blijft belangrijk. Educatie stimuleert en prikkelt mensen, jong en oud, omdat ze hun omgeving echt gaan ervaren. Juist daar ligt de basis van hun belangstelling, betrokkenheid en inzet. Mensen raken in hoofd, hart en handen: dat is waar het uiteindelijk om gaat.

In het statenvoorstel van 13 november jl. staat dat gelet op de noodzaak en wenselijkheid van meer samenwerking op het gebied van natuur- en milieueducatie bij IVN een taakstelling van 50.000 euro gerealiseerd moet worden. De noodzaak en wenselijkheid van samenwerking hebben wij afgelopen jaren zelf heel intensief opgepakt, mede op verzoek van gedeputeerde de Reu. Er wordt intensief en structureel samengewerkt met verschillende organisaties. Een aantal organisaties zijn verenigd in een NME-programmateam, bestaande uit provincie Zeeland, IVN, NME- centra, ZMf en Cos. Samen wordt een uitvoeringsprogramma voor de komende vier jaar opgesteld. Sinds kort zijn daar ook de Zeeuwse gemeenten actief bij betrokken. Hiermee wordt in gezamenlijkheid uitvoering gegeven aan het provinciale beleid. Binnen dit team worden ook nieuwe en actuele thema's als 'biobased economie' in gezamenlijkheid opgepakt. Ieder vanuit zijn eigen kennis en kunde.

Structurele samenwerking, vraagt ook een structurele bijdrage. Alhoewel de gedeputeerde heeft aangegeven dat projectsubsidie mogelijk is, zijn wij van mening dat willen wij onze kerntaken nu en in de toekomst blijven uitvoeren een substantieel basisbedrag nodig is. Ook om cofinanciering te kunnen genereren.

Op rijksniveau ligt er nu een programma *'Duurzaam Door', Sociale Innovatie voor een Groene Economie*. Zoals het er nu uitziet komt er €6,5 miljoen op jaarbasis beschikbaar. Dit zal voor een groot deel worden ingezet als cofinanciering voor activiteiten van decentrale overheden. Juist IVN kan vanuit haar positie helpen een deel van dit budget naar Zeeland te halen.

De voorgenomen korting van 50.000 euro heeft directe personele consequenties en directe consequenties voor het uitvoeren van onze werkzaamheden. Denk daarbij aan de ondersteuning van vrijwilligers en beroepskrachten in het NME werkveld. Dit betekent ook dat een aantal activiteiten niet meer uitgevoerd kunnen worden. Bijvoorbeeld in het Nationaal Park Oosterschelde. Naast de coördinatie van educatie en voorlichting in opdracht van de Rijksoverheid voert IVN Zeeland hier ook verschillende projecten uit zoals het mede-organiseren van de Oosterscheldeweek, het ontwikkelen van nieuwe lesprogramma's voor basisonderwijs en ondersteuning bij de cursus gastheerschap voor ondernemers. Projecten die dan niet meer of in sterk afgeslankte vorm uitgevoerd kunnen worden. Voorbeelden van sprekende projecten die IVN nu uitvoert vindt u in het document wat ik u zo meteen uitreik.

Met haar methodieken voor educatie, communicatie en participatie en netwerken biedt IVN de provincie Zeeland een onmisbaar instrument om haar kerntaken te kunnen uitvoeren. Het werk van IVN en de grote spin-off daarvan gaan over natuur, landschap én andere beleidsvelden zoals water, energie en duurzame recreatie.

Wij willen de Staten dan ook vragen de hoogte van de korting voor IVN te heroverwegen.

Wat wij als IVN kunnen bieden is meer samenwerking en nieuwe samenwerkingsverbanden in het werkveld. Wij willen hier graag onder andere samen met Stichting het Zeeuwse Landschap verder vorm aan geven. Ik verwijs dan ook graag naar het gezamenlijk voorstel van Stichting het Zeeuwse Landschap en IVN over een mogelijke samenwerking tussen IVN en Terra Maris. Marten Hemminga van Stichting Het Zeeuwse Landschap zal dit nu verder aan u toelichten.



Geacht voorzitter, dames en heren Statenleden,

In het nieuwe voorstel van Gedeputeerde Staten is gelukkig afgestapt van het tot nul reduceren van de subsidie aan Terra Maris. Dat zou het einde van het museum hebben betekend. Het huidige voorstel biedt in ieder geval een toekomstperspectief voor het museum. Daar ben ik bijzonder verheugd over. Anderzijds is de voorgenomen bezuiniging van 100.000 euro op onze subsidie van 340.0000 euro (twee maal de omvang van wat wij hebben aangegeven als maximaal haalbaar) dermate veel dat wij dat niet zomaar kunnen opvangen. In dat verband roep ik in herinnering dat het vorige College van GS geconcludeerd heeft dat de exploitatie van Terra Marius al zó sober is dat Terra Maris geen korting kan opvangen zonder de werking van het museum ernstig aan te tasten. Om die reden is TM destijds gevrijwaard van de bezuinigingsronde van 20% die voor de meeste gesubsidieerde instellingen gold.

Voor het vullen van het gat dat nu ontstaat heeft GS een eerste handreiking gedaan met de suggestie om samenwerking met andere instellingen op het gebied van natuur- en milieueducatie aan te gaan. Terra Maris wil graag die handschoen oppakken. We zijn inmiddels in gesprek met de drie Walcherse gemeenten om Natuur- en Milieueducatie Walcheren onder te brengen bij Terra Maris. Maar de drie gemeenten hebben aangegeven dat er nog andere kandidaten zijn, en de besluitvorming is aan de gemeenten, niet aan Terra Maris. Resultaat is dus onzeker.

Bij het verder zoeken naar mogelijke bezuinigingen hebben wij ook gekeken naar de jaarlijkse wisselexpositie; wisselexposities zijn de zuurstof voor het op gang houden van de bezoekersstroom aan Terra Maris. Jaarlijks geven we ongeveer 25.000 euro uit aan vervaardiging van een nieuwe wisselexpositie. Natuurlijk kunnen de wisseltentoonstellingen onderwerpen belichten die niet alleen passen bij Terra Maris, maar waar ook andere partijen belang bij hebben.

Zoekend naar mogelijkheden om de wisselexposities samen te stellen in samenwerking met, of in opdracht van derden, ontstond het idee voor samenwerking met het IVN, het instituut voor natuureducatie. Het in gezamenlijkheid programmeren van de wisselexposities kan de samenhang binnen het werkveld versterken en opent wellicht ook perspectieven voor andere vormen van samenwerking. Wij vonden bij het IVN gehoor met dit idee, maar wel met een belangrijke restrictie. Ook het IVN wordt geconfronteerd met bezuinigingen. Het leek er in eerste instantie op dat deze bezuiniging alleen bestond in de verplichting om een deel van de provinciale subsidie te besteden aan opdrachten aan andere door de Provincie gesubsidieerde organisaties.

Deze optie is van tafel geraakt, maar wij zouden willen pleiten voor heroverweging er van. Zou om het fatsoenlijk functioneren van Terra Maris ook in de toekomst mogelijk te maken, én de samenhang en samenwerking binnen het veld van NME te vergroten, het niet mogelijk zijn om de korting op de IVN-subsidie terug te draaien, maar dan wel met de afspraak dat het IVN jaarlijks 25.000 euro uitbesteedt voor realisatie van de wisselexposities van Terra Maris?

Deze constructie haalt de allerscherpste kant van de bezuiniging op Terra Maris af, en levert winst op voor het werkveld Natuur en Milieu Educatie. Zowel het invullen van de NME functie voor de Walcherse gemeenten bij Terra Maris, alsook de samenwerking met het IVN betekent een betere structurering van het werkveld, met perspectieven voor meer vormen van samenwerking. Wat wij bepleiten is in feite verzachting van de bezuinigingsmaatregelen voor Terra Maris en het IVN, met de enige prestatie die wij daar als organisaties tegenover kunnen zetten: een verdergaande samenwerking en concentratie binnen het verbrokkelde NME werkveld.

Dank u voor uw aandacht.

Marten Hemminga, directeur Terra Maris

30-11-2012

Inspraak door de heer S. van Boven tijdens de commissie vergadering op 30-11-'12

De heer van Boven wijst op de Position Paper die de Commissieleden hebben ontvangen. Het Zeeuws Orkest is een professioneel orkest voor een amateurprijs. Het is een kwalitatief hoogstaand orkest.

Het geeft ook concerten voor bijzondere groepen zoals ouderen met een fysieke beperking die anders nooit naar een concert toe zouden kunnen.

Het orkest trekt volle zalen, dit is voor klassieke muziek bijzonder.

Voor volgend jaar zijn afspraken gemaakt met scholen om de jeugd te enthousiasmeren voor muziek.

De beroepsmusici (80 % van het orkest) spelen voor een uiterst lage honorering. De werkzaamheden worden door vrijwilligers gedaan.

Het Zeeuws Orkest heeft geen spekrandje.

Vergeleken bij andere beroepsorkesten in Nederland ontvangt Het Zeeuws Orkest de laagste subsidie per bezoeker.

Het Zeeuws Orkest geeft 4 concertseries per jaar. Indien de subsidie verlaagd wordt zal dat tot gevolg hebben dat er minder series gegeven kunnen worden. Dat betekent minder repeteren. Het is net zoals bij de voetbal: zonder voldoende samenspel zal de kwaliteit verminderen.

Het Zeeuws orkest dringt er op aan het budget zoals genoemd in de cultuurnota te oormerken. Alles in "één pot" geeft moeilijkheden.

Geachte commissieleden,

De Stichting Kamermuziek Zeeland wil graag wat zeggen over het onderdeel Professionele podiumkunsten en in het bijzonder over het voornemen voor een toekomstig Muziekhuis. Onze organisatie bestaat uit een groep vrijwilligers met een passie voor klassiek gerichte muziek. Jaarlijks organiseren wij het Kamermuziekfestival Middelburg en een serie van 4 tot 6 concerten in Middelburg en Goes. Daarvoor nodigen wij musici uit met een nationale en internationale reputatie.

Wij kunnen zelf wel vinden dat onze concerten van een zeer hoog artistiek niveau zijn, maar dan kunt u terecht zeggen: Kunst, jullie zijn partijdig. Daarom laat ik over onze activiteiten liever de zaag het werk doen. In dit geval de Culturele Raad Zeeland, die in haar advisering over onze (jaar in jaar uit toegekende) subsidieverzoeken aan de provincie regelmatig heeft geconstateerd (en ik citeer): *‘De Stichting Kamermuziek Zeeland slaagt er elk jaar weer in een aantal concerten te organiseren van internationaal vooraanstaande solisten en ensembles op het terrein van de kamermuziek. Gecombineerd met het te spelen repertoire draagt de Stichting daarmee bij aan de kwalitatieve versterking van de diversiteit in het culturele aanbod in Zeeland.’*

Vanuit die betekenis voor het professionele muziekaanbod in Zeeland zijn ook wij de afgelopen 4 jaar betrokken geweest bij de gesprekken over de samenwerking van de muziekorganisaties. Vanuit die achtergrond ook hebben wij over het streven van de provincie één nieuwe muziekorganisatie een paar vragen en een paar opmerkingen.

De vragen:

- Hoe hard is de bestuurlijke overeenstemming tussen Veere, Middelburg, Vlissingen en de provincie over dit onderwerp;
- Hebben de besturen van MuziekPodium en Concertzaal intussen concrete stappen gezet om die ene organisatie ook in 2014 te bereiken?

Onze opmerkingen ten aanzien van het Muziekhuis:

- Kamermuziek Zeeland wil over een inbreng van haar kant in een dergelijke nieuwe constructie alleen meepraten als er sprake is van een vorm van federatieve samenwerking in een koepelorganisatie;
- Een voorwaarde voor Kamermuziek Zeeland is daarbij dat subsidies voor elk van de deelnemende organisaties geormerkt’ wordt en niet in één pot in het Muziekhuis verdwijnt: zo wordt voorkomen dat een van de deelnemers moet opdraaien voor eventuele tekorten van een ander. Zo wordt ook de zelfstandigheid van programmering gewaarborgd

Dat waren onze kanttekeningen. Dank voor de gelegenheid in te spreken.