

VERSLAG

statencommissie



Vastgesteld verslag van de openbare vergadering van de **Commissie Economie en Mobiliteit** van 7 januari 2013 van 13:30 tot 15.50 uur te Middelburg.

Voorzitter:	A.J. van der Maas
Aanwezig zijn de leden:	F. Babijn, P.B. Colijn, A.I.G. Dorst, H.J. van Geesbergen, P.A. Hamelink, J.C. Hessing, F. de Kaart, W.P.H. Markusse, J.M. Meulenberg, J.R. Oudeman, C.J. van Overbeeke, C.M. de Paepe, R. van Tilborg
Tevens zijn aanwezig:	Gedeputeerden C. van Beveren, G. van Heukelom en B. de Reu, A.M. Lobik (commissiegriffier), de heren De Graaf en Castenmiller van de Rekenkamer Zeeland, W. Kant (dir. V&V), R. Zweistra (Economie)
Afwezig zijn de leden:	C. Bruring, R. Muste, R. Ruissen, H. Zielstra

- 1. Presentatie over warmtenet**, ter inleiding op het komende Beleidsplan Energie en Klimaat (gepland voor maart of april) door dhr. R. Zweistra.¹ (afd. Economie).
De heer Babijn (PvZ) vreest dat wind op land slecht is voor het toerisme. Hij is voor energie uit electrolyse, en tegen subsidies op energieopwekking. Een biomassacentrale heeft negatieve effecten; is het voornemen tot ombouwen niet achterhaald?
De heer Van Tilborg (SP) vraagt hoe lang subsidies nodig zijn.
De heer Colijn (CU) vindt de prioritering vreemd, vooral als er subsidie op verleend wordt. Wordt het terugverdienelement meegenomen? Dan is zonne-energie beter en sneller te realiseren.
De heer Hessing (NZ) informeert naar de locaties van wind op land.
De heer Hamelink (PvdA) vraagt wat kleinschalige opwekking van energie precies is.
Mevrouw De Paepe (VVD) vraagt of wind op zee de al ingetekende molens betreft. Ze doet de suggestie om het Loodswezen te betrekken bij de advisering.
De heer Dorst (SGP) vraagt wat het rendement is van kleinschalige opwekking, en specifiek van mobiele warmte. Is een warmtenet niet ongeschikt voor een dunbevolkt gebied? Hoe lossen we op dat je bij windenergie een back up van dezelfde grootte nodig hebt om uitval op te vangen?
De heer Markusse (PVV) vraagt of wind op land echt zo goedkoop is. Hij is tegen subsidie op energie.
De heer Zweistra antwoordt dat de prijs voor grote afnemers anders is dan voor kleine. Energie uit water staat nog in de kinderschoenen, maar zal wel voordeliger worden. Een biomassacentrale is duurzaam, want hij draait op afvalhout. Hoe lang subsidie wordt gegeven is een politieke vraag. Alleen de bestaande concentratiegebieden worden uitgebreid. Het probleem van de back up voor windenergie moet in Europees verband beter op elkaar worden afgestemd. De prioritering in de presentatie is vastgesteld door externen; hierover vindt nog besluitvorming plaats door de provincie.
De voorzitter zegt dat we verder discussiëren bij de bespreking van de Beleidsnota.
- 2. Vaststellen agenda:** ongewijzigd vastgesteld
- 3. Gelegenheid om in te spreken:** geen
- 4. Informatie-uitwisseling: mededelingen van gedeputeerden**
Gedeputeerde De Reu zegt dat het proces van overname van Thermphos nog loopt. Er ligt nu een verzoek om het Mobiliteitscentrum van Zalco te verbreden. Als er een concreet voorstel is hoort cie. dat.
Vragen van commissieleden over het nieuws van de dag:
Mevrouw De Paepe (VVD) heeft gehoord over problemen met scholierenvervoer op Noord-Beveland. Gedeputeerde Van Heukelom zal dit onderzoeken.
Andere vragen van commissieleden over onderwerpen die niet op de agenda staan: geen.
- 5. Statenvoorstel Voortgang Provinciaal Verkeer- en Vervoersplan PVVP, E&M-072**
De voorzitter benadrukt dat de beleidsinhoud wordt besproken in de beleidsnota's, we bespreken nu alleen de voortgang van het PVVP. Wellicht is het raadzaam het dictum aan te passen; het PVVP niet

¹ De presentatie is digitaal op te vragen bij de commissiegriffier

vaststellen, maar er kennis van nemen.

Gedeputeerde Van Beveren zegt dat het te overwegen is om in de toekomst, vanaf 2015, één integraal PVVP op te stellen. Als de commissie het wil kan het dictum natuurlijk worden aangepast.

Mevrouw Meulenberg (CDA) is te spreken over de aanpak van het vervolg, zoals beschreven in hoofdstuk 7. Zij is voor aanpassing van het dictum.

De heer De Kaart (PvdA) sluit zich bij dat laatste aan. Hij vraagt naar de rol van de provincie bij de extra afslag op de A58 bij Goes. N.a.v. verkeersveiligheid informeert hij of de provincie nu de ongevallenregistratie verzorgt. De doelstellingen zijn niet overal even SMART; wat zijn bijvoorbeeld de effecten van de OV-ambassadeurs (en andere beleidsvoornemens).

De heer Hessing (NZ) mist op pagina 40 bij de ketenmobiliteit de planning en uitvoering. Hij wijst op een gevaarlijke oversteeksituatie bij halte Dethon van buslijn 7 in Terneuzen.

De heer Van Geesbergen (VVD) leest een begin van nieuw beleid in dit stuk. Hoe is de weg naar een nieuw PVVP in 2015?

De heer Dorst (SGP) gaat akkoord met de voorgestelde drie pijlers, en met wijziging van het dictum.

Gedeputeerde Van Beveren zorgt voor een voorstel met gewijzigd dictum. M.b.t. de afslag bij Goes dreigt het Rijk af te haken, maar dat is nog niet zeker. De provincie heeft 6 miljoen toegezegd. Landelijk worden ongevallen niet meer geregistreerd. De provincie doet zelf wat diepteonderzoeken. Het effect van beleidsvoornemens is soms moeilijk meetbaar, bijv. effect op aantal slachtoffers. Inderdaad moet de planning en uitvoering van ketenmobiliteit nog uitgewerkt worden. Eind 2013/begin 2014 zal worden gestart met de nieuwe planperiode vanaf 2015. In hoofdstuk 7 zit al een stukje van de startnotitie.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt over de problemen bij de bushalte Lijn 7 dat de wegbeheerder verantwoordelijk is voor de halte. De provincie bemiddelt bij dit probleem.

In tweede termijn:

De heer Van Tilborg (SP) vraagt of het Rijk m.b.t. afslag Goes afhaakt door dreigende vermarkting?

Gedeputeerde Van Beveren ontkent dit, bovendien haakt het Rijk (nog) niet af.

De voorzitter stelt vast dat het voorstel voldoende is onderbouwd voor behandeling in PS. De commissie gaat ermee akkoord het voorstel als hamerstuk te agenderen.

6. **Statenvoorstel Rekenkamerrapport Promotie in provincie Zeeland 2000-2012, SGR-037**

Dit statenvoorstel is opgesteld door de statengriffie op initiatief van het Presidium. Voorgesteld wordt om de aanbevelingen van de Rekenkamer over te nemen, de commissieleden wordt gevraagd naar hun mening hierover. Overigens heeft GS niét alle aanbevelingen overgenomen.

De heer Van Geesbergen (VVD) vraagt aandacht voor de verbinding met het Statenvoorstel Land in Zee. Hij stelt voor om bij de behandeling van dát voorstel ook het Rekenkamerrapport mee te nemen.

De heer Dorst (SGP) zegt dat het promotiebeleid niet altijd even meetbaar was; de effecten zijn ook niet altijd duidelijk. Ook is niet altijd gecommuniceerd als werd afgeweken van eerdere afspraken. Ook hij wil dit rapport betrekken bij het voorstel Land in Zee. Hij is het eens met de aanbevelingen.

De heer Overbeek (D66) meent aanvankelijk dat het een voorstel van GS is, wat verwarring wekt.

De heer Colijn (CU) vraagt of de aanbevelingen ook zouden gelden voor het voorstel Land in Zee.

De heer Hessing (NZ) is voor overnemen van de aanbevelingen. Wat is het resultaat geweest van het promotiebeleid, dat jaarlijks 1 miljoen kost?

De heer Hamelink (PvdA) is positief over het promotiebeleid, en vindt ook Land in Zee sprankelend. De effecten hiervan zijn per definitie slecht meetbaar. Hij is niet voor álle aanbevelingen; meerjarige beleidscycli zijn wat hem betreft niet nodig. Er moet beter gecommuniceerd worden. Tenslotte zegt hij dat het jaarprogramma van de CdK weer heel goed is ontvangen: geweldige promotie dus!

De heer Oudemans (CDA) is fan geworden van de Beeldbank n.a.v. dit rapport. Hij is blij met de aandacht voor de sociale media.

De heer De Graaf (RK) is blij met alle reacties.

Gedeputeerde Van Beveren benadrukt nogmaals dat het géén voorstel van GS is, maar vanuit het Presidium komt. Hij zegt dat resultaten van promotie altijd moeilijk meetbaar zijn. Hij vindt wel dat altijd gecommuniceerd moet worden als er van afspraken wordt afgeweken.

De heer Colijn (CU) zegt dat er wel degelijk meetinstrumenten zijn; daar moet je je voor inspannen.

Gedeputeerde De Reu beaamt dit. We moeten middel en doel wel goed onderscheiden. Hij vindt het een goed idee om bij de behandeling van Land in Zee dit Rekenkamerrapport te betrekken. Er wordt op dit moment niet voor gekozen om een nieuwe promotiecampagne te starten.

De voorzitter wijst erop dat beide voorstellen in de PS-vergadering van 25 januari geagendeerd worden.

In tweede termijn:

De heer Dorst (SGP) zegt in reactie dat de Rekenkamer wél pleit voor een nieuwe campagne. Gedeputeerde De Reu zegt niet dat GS dit niét wil, maar er is nu (nog?) niet toe besloten.

De heer Hamelink (PvdA) zegt nogmaals dat hij niet alle aanbevelingen zou willen overnemen.

De voorzitter stelt vast dat in de commissie BFW het Rekenkamerrapport wordt meegenomen bij de behandeling van Land in Zee. De statenvoorstellen worden allebei in PS van 25 januari behandeld.

7. Statenvoorstel Rekenkamerrapport aanbesteding OV-concessies, SGR-038

De heer Hessing (NZ) pleit voor registratie van gebruik van het (gratis) OV door ouderen, en ook door scholieren tot 18 jaar (ook als dat gratis is of wordt). Anders mis je de informatie.

De heer De Kaart (PvdA) vindt het positief dat het bonus/malus systeem niet wordt gebruikt. Hóe kan het toeristenvervoer verbeterd worden?

Mevrouw Meulenberg (CDA) stemt in met het rapport.

De heer Van Geesbergen (VVD) vraagt of de aanbevelingen zijn meegenomen in de Kadernotitie OV die we in december hebben behandeld?

De heer Castenmiller (RK) zegt dat de concessie goed is uitgevoerd, en daarom is ervan afgezien om nog een nawoord aan het rapport toe te voegen.

Gedeputeerde Van Heukelom zegt dat dit een opmaat is van het nieuwe Beleidsplan OV. Toeristen zijn één van de vijf doelgroepen waar vraaggericht beleid op wordt gemaakt. Registratie van gratis reizende ouderen wordt opgelost door gebruik van de OV-chipcard.

De voorzitter stelt vast dat het stuk voldoende is onderbouwd voor behandeling in de staten.

8. Brief van M.G. Stevense van 23 oktober 2012 over bewegwijzering in/naar Zeeland

Mevrouw Meulenberg (CDA) denkt dat een oplossing van dit probleem heel lastig wordt.

De heer Hessing (NZ) vraagt of GS al contact hierover heeft gehad met Rijkswaterstaat.

De heer Hamelink (PvdA) wil weten wat de mening van RWS hierover is.

Gedeputeerde Van Beveren antwoordt dat RWS uit gaat van het principe van de verst bereikbare plaats, d.w.z. Vlissingen. Landelijk wordt hierin één lijn getrokken, en overal wijzigen is duur.

Bij navraag blijkt de meerderheid van de commissie het niet nodig dit bij RWS aan te kaarten.

De heer Hessing (NZ) is wel van mening dat er actie op ondernomen moet worden.

De voorzitter stelt vast dat de brief voldoende is besproken. De schrijver krijgt ter info het verslag.

9. Toezeggingenlijst met

Memo van 29 november 2012 over ongevallenregistratie, toezegging aan PS nr. 26

De toezegging wordt afgevoerd.

10. Conceptverslag commissie Economie en Mobiliteit van 3 december 2012: geen opmerkingen.

11. Volgende vergadering, maandag 18 februari 2013

T.k.n. geagendeerd nr. 1 (GS brief met rapportage 2011 van HZ) terugggevraagd door NZ en CU.

T.k.n. geagendeerd nr. 2 (GS brief met jaarprogramma 2013 Economische Impuls) door CU en NZ.

Deze stukken worden ter behandeling geagendeerd voor de volgende vergadering.

12. Sluiting: om 15.50 uur.