

## Vragen van het statenlid Robesin (Partij voor Zeeland) ingevolge artikel 44 reglement van orde

### AANHANGSEL

tot de notulen van de provinciale staten van Zeeland **2014 nummer 440**.

Schriftelijke vragen conform Art. 44 van het Reglement van Orde van het Statenlid Johan Robesin, Partij voor Zeeland (PvZ), over Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als "groene machete" tegen Zeeuwse landbouw. Effectiever en sneller dan ontpoldering!

**Vragen ingevolge artikel 44 van het reglement van orde inzake Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) als "groene machete" tegen Zeeuwse landbouw. Effectiever en sneller dan ontpoldering!**

**Antwoorden van gedeputeerde staten:**

(ingekomen 25 maart 2014)

1. Klopt het, dat deze mega-catastrofe voor de Zeeuwse landbouw, door "een stel ambtenaren op het Provinciehuis in Middelburg" in de benen is gebracht, zoals ZLTO-voorzitter Peter de Koeijer aangeeft?

1. Nee, dat is niet het geval. De Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) is een rijksprogramma dat economische activiteiten in Nederland mogelijk moet maken. Ook wanneer deze activiteiten leiden tot een toename van de stikstofdepositie in N2000-gebieden. Daarmee moet dit programma juist meer ontwikkelingsmogelijkheden voor Zeeland gaan bieden dan nu nog het geval is. De voor deze (nieuwe) activiteiten benodigde ontwikkelingsruimte stikstof, die dus voortvloeit uit de PAS, is echter niet onbegrensd. Dit betekent dat we als provincie in een situatie van een tekort aan ontwikkelingsruimte keuzes moeten maken over welke activiteiten we wel 'stikstofruimte' willen toekennen en welke niet. Wanneer we dergelijke keuzes niet willen maken, zullen we er als provincie zelf voor moeten zorgen dat voldoende ontwikkelingsruimte stikstof beschikbaar is. Dit kan dan alléén door aanvullend provinciaal beleid te formuleren gericht op het terugdringen van de stikstofemissie bij reeds bestaande lokale stikstofemitterende bronnen. Op dit moment wordt nagedacht over de vraag welke maatregelen voor welke bronnen hierbij aan de orde kunnen zijn. De beantwoording van deze vraag is echter pas aan de orde wanneer we definitief zicht krijgen op de beschikbare ontwikkelingsruimte stikstof voor de N2000-gebieden in Zeeland.

- |   |  |
|---|--|
| 2. Als dat juist is, kan uw College dan verklaren hoe en waarom dit zo is gegaan?   | 2. Zie beantwoording vraag 1.  |
| 3. Gaat uw College maatregelen nemen als blijkt, dat ambtenaren in deze hun boekje te buiten zijn gegaan?   | 3. Nee, dit is niet aan de orde.   |
| 4. Is uw College het met onze fractie eens, dat de heer De Koeijer en met hem talrijke agrarische ondernemers in Zeeland, zich ernstig ongerust maken over deze nieuwe vorm van ontpoldering? | 4. Wij zijn ons bewust van de onrust die is ontstaan naar aanleiding van de berichtgeving in de media.<br>Onze inzet is juist voor een zo goed mogelijk werkende PAS waarmee we enerzijds zoveel mogelijk ontwikkelingsruimte voor de Zeeuwse economie creëren en anderzijds onze verantwoordelijkheid nemen voor het realiseren van de N2000-instandhoudingsdoelen. De vergelijking met ontpoldering die hier gemaakt wordt, is ons inziens dan ook niet terecht. |

MIDDELBURG, 22 april 2014

Namens de fractie van PvZ,

Gedeputeerde staten,

Johan Robesin

Drs. J.M.M. Polman  
A.W. Smit