



Naam voorstel 14012829	Brief van FNV Bedrijfsafdeling Bestuur Zeeuws-Vlaanderen d.d. 17 juli 2014 over de buurtbus
Betreft vergadering	Commissie Economie en Mobiliteit 8 september 2014
Te verzenden aan	Cie. groep 1 t/m 7
Verzenddatum	26 augustus 2014
Commissiegriffier	Annemieke Lobik, 0118 631888
Inhoudelijk ambtenaar	Ferry Chervet, 0118 631644
Verantwoordelijk bestuurder	G.R.J. van Heukelom

Inhoudelijk	
Naam voorstel	Brief van FNV Bedrijfsafdeling Bestuur Zeeuws-Vlaanderen d.d. 17 juli 2014 over de buurtbus
Aanleiding	
Bevoegdheid	
Voorstel	Ter informatie
Toelichting	
Kosten en dekking	
Overige informatie	



Bedrijfsafdeling Bestuur Zeeuws – Vlaanderen

aan: Gedeputeerde Staten van Zeeland
CC: Provinciale Staten van Zeeland
Van: FNV Bedrijfsafdeling bestuur Zeeuws- Vlaanderen
Datum: 17 juli 2014
Onderwerp: Buurtbus

Geachte leden van Gedeputeerde Staten,

Minister Asscher heeft op 10 juli een brief naar de 2^e kamer gestuurd over de “verruiming regeling vrijwilligerswerk” De minister refereert in de deze brief ook naar de buurtbus. De bedrijfsafdeling Zeeuws- Vlaanderen wil 2 passages uit de brief van de minister onder u w aandacht brengen.

'Het werk als buurtbuschauffeur kan meestal niet als vrijwilligerswerk worden beschouwd, omdat voor de functie van chauffeur in het economisch verkeer beloning mag worden verwacht'

“traditioneel vrijwilligerswerk: Hieronder wordt verstaan: onverplichte activiteiten die doorgaans een aanvullend karakter hebben op bestaande maatschappelijke voorzieningen binnen een organisatie die een ideële doelstelling heeft of een maatschappelijk nut nastreeft. De te verrichten activiteiten worden niet beloond en worden normaal gesproken niet door betaalde werknemers verricht “

De minister gaf in het journaal een voorbeeld wanneer er sprake is van verdringing van arbeid. Geen sprake van verdring is: dat een amateur voetbalvereniging het aanbrengen van de belijning op het veld al jaar en dag door vrijwilligers laat uitvoeren

Wel sprake van verdringing is: Als een professionele voetbalclub de lijnen die nu door betaalde krachten wordt verricht dit werk overhevelt naar vrijwilligers.

Het laatste is het geval bij de omzetting van de onderstaande buslijnen op 3 mei 2014:
Lijn 03: Oostburg- Breskens
Lijn 11: Terneuzen – Sas van Gent – Philippine
Lijn 13: Sas van Gent- Zuiddorpe – Axel.
Lijn 15: Breskens- Hoofdplaat- Biervliet.
Deze lijnen zijn binnen het huidige concessiecontract welke tot 11 december loopt gewijzigd.

BAB Zeeuws- Vlaanderen
WJdeHamer@zeelandnet.nl

De BAB vindt het onbegrijpelijk hoe dit mogelijk is?

De omzetting van deze lijnen (**uitgebreid netwerk**) heeft binnen het concessiecontract 17 betaalde fulltime arbeidsplaatsen gekost. Dit is in strijd met de richtlijnen die door de Minister naar de 2^e Kamer is gestuurd.

De Minister geeft aan dat het vrijwilligerswerk een aanvullend karakter moet hebben op bestaande maatschappelijke voorzieningen.

Ook hier is bij de omzetting van bestaande lijnen naar de buurtbus geen sprake. Er is sprake van vervanging en niet van een aanvulling van een bestaande voorziening. Bij de aanbesteding van het openbaar vervoer is het concept Flexnet geïntroduceerd. Dit is een voorziening op maat als aanvulling op de bestaande voorziening en wordt uitgevoerd door betaalde arbeid.

De buurtbus is dus geen aanvulling van het openbaar vervoer maar het Flexnet echter wel. Het gebruik van het flexnet wordt door politieke besluitvorming wordt voor reizigers een dure bezigheid. Het goedkoopste kaartje minimaal 4 euro gaat kosten.(dit is afbraakbeleid) De bedrijfsafdeling Zeeuws- Vlaanderen ziet dit als een bewust ontmoedigingsbeleid om aan te kunnen koersen op de buurtbus.

Veolia geeft nu aan dat het slot van de deur lijkt en is daar blij mee!
Het schrijven van de minister in de hand gebruikt Veolia om de omzetting van betaalde naar vrijwilligerswerk te legaliseren.

De SAGB "stichting arbeid en gezond transport heeft een landelijk onderzoek gedaan naar de buurtbus.

Uit dit onderzoek blijkt dat de wettelijke aansprakelijkheid voor de buurbus niet helder is. De buurbuschauffeur kan bij zijn uitoefening van zijn werkzaamheden schade aan derde berokkenen. Ook de vrijwilliger kan zelf schade oplopen.

Is het Gedeputeerde Staten bekend wat de juridische risico's zijn bij de inzet voor de organisatie en omgekeerd welke risico's de organisatie loopt door de buurtbuschauffeur?
Is de vrijwilliger werknemer of toch niet?
Is de verzekeringtechnische positie van de buurtbus chauffeur duidelijk?

Het bedrijfsafdelingbestuur Zeeuws- Vlaanderen vindt de omzetting van de lijnen 3,11, 13 en 15 in strijd met de richtlijnen zoals de Minister deze heeft verwoord in het schrijven naar de 2^e kamer. Er is wel degelijk sprake van verdringing van betaalde arbeid
Het bedrijfsafdelingbestuur Zeeuws- Vlaanderen vindt dit onwenselijk en verzoekt dan ook om de omzetting van deze lijnen te herstellen naar de vaste kleine bus (betaalde arbeid)

In afwachting van uw antwoord.
Jack d'Hooghe, voorzitter BAB .

